ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΤΗΣ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

DIE AUSGRABUNG DER AKROPOLIS

VON

Prof. Dr. P. CAVVADIAS UND G. KAWERAU

Η ΑΝΑΣΚΑΦΗ ΤΗΣ ΑΚΡΟΠΟΛΕΩΣ

ΑΠΟ ΤΟΥ 1885 ΜΕΧΡΙ ΤΟΥ 1890

ΥΠΟ

Π. ΚΑΒΒΑΔΙΑ ΚΑΙ Γ. ΚΑΒΕΡΑΟΥ

ΜΕΤΑ 13 ΠΙΝΑΚΩΝ ΚΑΙ 14 ΕΙΚΟΝΩΝ ΕΝ ΤΩι ΚΕΙΜΕΝΩι

ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ
ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΝ "ΕΣΤΙΑ„
Κ. ΜΑΪΣΝΕΡ ΚΑΙ Ν. ΚΑΡΓΑΔΟΥΡΗ
1907

ONO
250.00

AUSGRABUNG DER AKROPOLIS

VOM JAHRE 1885 BIS ZUM JAHRE 1890

VON

P. CAVVADIAS UND G. KAWERAU

Η ΑΝΑΣΚΑΦΗ ΤΗΣ ΑΚΡΟΠΟΛΕΩΣ

ΑΠΟ ΤΟΥ 1885 ΜΕΧΡΙ ΤΟΥ 1890

ΥΠΟ

Π. ΚΑΒΒΑΔΙΑ ΚΑΙ Γ. ΚΑΒΕΡΑΟΥ

ΜΕΤΑ 13 ΠΙΝΑΚΩΝ

ΕΚΔΙΔΟΤΑΙ
ΥΠΟ ΤΗΣ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ
ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΝ "ΕΣΤΙΑ"
Κ. ΜΑΪΣΝΕΡ ΚΑΙ Ν. ΚΑΡΓΑΔΟΥΡΗ
1906

Η ΑΝΑΣΚΑΦΗ ΤΗΣ ΑΚΡΟΠΟΛΕΩΣ

ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΕΚΘΕΣΙΣ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΑΝΑΣΚΑΦΩΝ

ΥΠΟ Π. ΚΑΒΒΑΔΙΑ

I

ΕΡΓΑΣΙΑΙ ΚΑΙ ΑΝΑΣΚΑΦΑΙ ΑΠΟ 1833 ΜΕΧΡΙ 1884

Αἱ ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἀρχαιολογικαὶ ἐργασίαι ἤρξαντο ἀφ' ὅτου, ἐλευθερωθείσης τῆς Ἑλλάδος, ἀπεδόθη αὐτὴ τοῖς Ἕλλησι, κενωθεῖσα τῇ 20/1 Ἀπριλίου 1833 ὑπὸ τῶν κατεχόντων αὐτὴν Τούρκων στρατιωτῶν καὶ καταληφθεῖσα ἐν ὀνόματι τοῦ βασιλέως Ὄθωνος ὑπὸ Βαυαρικοῦ στρατοῦ. Ὁ Κ. Σ. Πιττάκης, φιλάρχαιος Ἀθηναῖος, ὅστις τὸν Ἰούλιον τοῦ 1833 διωρίσθη συνεργάτης κατὰ τὴν Στερεὰν Ἑλλάδα τοῦ τότε γενικοῦ ἐφόρου τῶν ἀρχαιοτήτων γερμανοῦ ἐκ Ῥώμης ἀρχιτέκτονος Βάϊσσενδορν, ἤρξατο συλλέγων πανταχόθεν, ἔκ τε τῆς Ἀκροπόλεως καὶ ἐκ τῆς πόλεως, γλυπτὰ καὶ ἐπιγραφὰς καὶ καταθέτων τὰ μὲν ἐκ τῆς Ἀκροπόλεως ἐν τοῖς Προπυλαίοις, τὰ δὲ ἐκ τῆς πόλεως εἰς τὴν ἐκκλησίαν τῆς Μεγάλης Παναγίας. Ὁ αὐτὸς Πιττάκης κατὰ Ἀπρίλιον καὶ Μάϊον τοῦ 1833 διὰ χρημάτων προελθόντων ἐξ ἰδιωτικῶν εἰσφορῶν (ἐκ τῶν πόρων τῆς *φιλομούσου* καλουμένης ἑταιρείας, ἱδρυθείσης ἐν Ἀθήναις πρὸ τῆς ἐπαναστάσεως) ἐξετέλεσε μικρὰν ἀνασκαφὴν ἐν τῷ Παρθενῶνι, ἐν ᾗ εὑρέθησαν ἐπιγραφαί τινες καὶ τέσσαρες πλάκες τῆς ζωοφόρου τοῦ Παρθενῶνος [1]. Ἀρξαμένου δὲ τοῦ 1834 ἐνήργησεν ἐντολῇ τῆς Κυβερνήσεως ἀνασκαφάς τινας ἐκτὸς τῆς Ἀκροπόλεως κατὰ τὴν μεσημβρινοδυτικὴν αὐτῆς κλιτύν. Κατὰ δὲ τὰς ἀρχὰς Αὐγούστου τοῦ 1834 ἐνήργει μικρὰς ἀνασκαφὰς ἐν τῷ Παρθενῶνι καὶ ἐν τοῖς Προπυλαίοις· ἀλλ' αἱ ἀνασκαφαὶ αὗται διεκόπησαν εὐθὺς μετ' ὀλίγον, ὅπως γίνῃ ἔναρξις συστηματικῶν ἐργασιῶν, ὧν πρώτην ἀφορμὴν ἔδωκεν ὁ περιφανὴς ἀρχιτέκτων τοῦ Μονάχου Λ. φὸν Κλέντσε.

Λήγοντος τοῦ Ἰουλίου τοῦ 1834 κατῆλθεν ὁ Κλέντσε εἰς Ἑλλάδα λαβὼν ἐντολὴν παρὰ τῆς τότε ἐν Ναυπλίῳ ἑδρευούσης Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως «νὰ ἐπιθεωρήσῃ τὸ σχέδιον τῆς μελλούσης νὰ κτισθῇ νέας πρωτευούσης τοῦ βασιλέως (τῆς πόλεως τῶν Ἀθηνῶν), ἐπενέγκῃ εἰς αὐτὸ οἵας ἤθελε νομίσει ἀναγκαίας τροποποιήσεις καὶ ἐν ἀνάγκῃ συντάξῃ ὅλως νέον σχέδιον [2] ». Ὁ Κλέντσε καὶ τὴν ἐντολὴν αὐτοῦ ταύτην ἐξετέλεσε καὶ

HISTORISCHER BERICHT ÜBER DIE AUSGRABUNGEN

VON P. CAVVADIAS

I

ARBEITEN UND AUSGRABUNGEN VON 1833 BIS 1884

Die archäologischen Arbeiten auf der Akropolis begannen mit dem Augenblick, wo diese, nach der Befreiung Griechenlands, den Griechen zurückgegeben und am 20./1. April 1833 von der türkischen Besatzung geräumt und von bayrischen Truppen im Namen des Königs Otto in Besitz genommen wurde. K. S. Pittakis aus Athen, ein warmer Verehrer des Altertums, der im Juli 1833 für den Bereich des griechischen Festlandes zum Mitarbeiter des damaligen Generalephoros der Altertümer, des deutschen Architekten Weissenborn, aus Rom, ernannt wurde, war der erste, der auf der Akropolis und in der Stadt Skulpturen und Inschriften sammelte; die Funde von der Akropolis brachte er in den Propyläen, die aus der Stadt in der «Kirche der Megale Panagia» unter. Pittakis war es auch, der im April und Mai 1833 mit aus privaten Sammlungen stammenden Geldern (hauptsächlich mit Unterstützung der sog. φιλόμουσος ἑταιρεία, die schon vor dem griechischen Aufstand in Athen gegründet war) eine kleine Ausgrabung in dem Parthenon vornahm, bei welcher einige Inschriften und vier Platten des Parthenonfrieses [1] zum Vorschein kamen. Im Anfang des Jahres 1834 machte er dann einige Ausgrabungen ausserhalb der Akropolis, an deren südwestlichem Abhang. Anfangs August desselben Jahres machte er kleine Grabungen im Parthenon und in den Propyläen; doch wurden diese Arbeiten kurz darauf eingestellt, um systematischen Ausgrabungen Platz zu machen, zu denen der berühmte Münchener Architekt Leo von Klenze den ersten Anstoss gab.

Ende Juli 1834 kam Klenze nach Griechenland und erhielt von der damals in Nauplia residierenden griechischen Regierung den Auftrag: «den Plan der zu gründenden neuen Hauptstadt des Königreichs (der Stadt Athen) zu revidieren, an demselben alle Änderungen, die er für nötig halte, vorzunehmen und nötigenfalls einen vollständig neuen Plan zu entwerfen» [2]. Klenze führte aber nicht bloss diesen seinen

1 L. Ross, *Erinnerungen und Mittheilungen aus Griechenland*, σ. 237.

2 Leo von Klenze, *Reise nach Griechenland*, Berlin 1838, σ. 19 κ. ἑ. Εἰς τὴν πρὸς τὸν Klenze ἐπιστολὴν ὁ τότε ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν Ἰακωβάκης Ῥίζος προσέθετε: «Et ce qui me fait encore croire que ni fatigues de voyage, ni privation de famille, ne vous empêcheront de venir, c'est ma conviction que vous ne pouvez pas penser avec indifférence à la gloire qui sera immuablement attachée à celui qui aurait scellé une renommée déjà assurée, par la création d'un plan pour la ville d'Athènes; ville à laquelle sont attachés tant de glorieux souvenirs».

Σημειωτέον ὅτι τὸ σχέδιον τῆς νέας πόλεως τῶν Ἀθηνῶν εἶχον συντάξει ἀπὸ τοῦ 1832 οἱ ἀρχιτέκτονες Κλεάνθης καὶ Ἐδ. Σάουβερτ. Τοῦτο δὲ τὸ σχέδιον ὑποβληθὲν τῇ Ἀντιβασιλείᾳ ἐνεκρίθη διὰ Β. Διατάγματος τῆς 11 Ἰουλίου 1833· ἀλλ' ἡ ἐκτέλεσις αὐτοῦ προσέκρουσε κατὰ σφοδρῶν πολλαχόθεν ἀντιρρήσεων, ἰδίᾳ κατὰ τῆς ἀπληστίας τῶν ἰδιοκτητῶν τῶν καταλαμβανομένων διὰ τὰς δημοσίας ἀνάγκας γηπέδων, καὶ τοῦτο ἐγένετο ἀφορμὴ τῆς προσκλήσεως τοῦ Klenze.

Ἡ προτίμησις δὲ τῶν Ἀθηνῶν ὡς πρωτευούσης τοῦ βασιλείου ἐγένετο οὐχὶ ἄνευ δυσχερειῶν καὶ ἀμφιταλαντεύσεων.

Ἅμα τῇ κατὰ Φεβρουάριον τοῦ 1833 καθόδῳ εἰς Ναύπλιον τοῦ βασιλέως Ὄθωνος, κύριον μέλημα τῆς Κυβερνήσεως ἦτο ἡ ἐκλογὴ τῆς νέας πρωτευούσης τοῦ βασιλείου, διότι ἐνεδείκνυντο μὲν αἱ Ἀθῆναι ὡς πρωτεύουσα, ἀπόφασις ὅμως οὐδεμία εἶχε ληφθῇ. Μετὰ πολλὰς προτάσεις καὶ ἀμφιταλαντεύσεις συνῆλθε τῇ 27 Μαΐου 1833 ὑπουργικὸν συμβούλιον, ἵνα συσκεφθῇ περὶ τοῦ πράγματος. Χαρακτηριστικὸν δὲ τῶν τότε καιρῶν εἶνε ὅτι ὁ μὲν ὑπουργὸς τῶν Ἐσωτερικῶν προέτεινε τὰς Ἀθήνας, οἱ δὲ τῶν Ἐξωτερικῶν, τῆς Δικαιοσύνης καὶ τῶν Οἰκονομικῶν τὴν Κόρινθον, ὁ τῶν Ναυτικῶν ὅμως ὑπουργὸς ἀπεφάνθη, ὅτι μόνον ἡ Κωνσταντινούπολις πρέπει νὰ εἶνε ἡ ὁριστικὴ πρωτεύουσα τοῦ βασιλείου· κατὰ τὸ παρόν, εἶπε, προσωρινὴ πρωτεύουσα πρέπει νὰ μείνῃ τὸ Ναύπλιον, εἶτα νὰ γείνῃ μετάθεσις εἰς Ἄργος, ἐκεῖθεν εἰς Κόρινθον, εἶτα εἰς Μέγαρα, εἰς Ἀθήνας, εἰς Λάρισσαν καὶ ἐκεῖθεν εἰς Κωνσταντινούπολιν (Klenze, *Reise* κτλ. σ. 397). Εἰς τὰς ἀμφιταλαντεύσεις ταύτας ἔθηκε τέρμα Β. Διάταγμα τῆς 11 Ἰουλίου 1833, καθ' ὃ πρωτεύουσα τοῦ βασιλείου ὡρίζοντο αἱ Ἀθῆναι.

ὑπὲρ τῶν ἀρχαιοτήτων φιλοτίμως εἰργάσθη. Τὰ μνημεῖα τῆς ἀρχαιότητος ἰδὼν ἐγκαταλελειμμένα προέτεινεν εἰς τὴν Κυβέρνησιν σχέδιον περὶ ἐπιτηρήσεως αὐτῶν καὶ ὑπέδειξε τὴν ἐπείγουσαν ἀνάγκην διορισμοῦ φυλάκων ἐν Ἀθήναις, ἐν Αἰγίνῃ, ἐν Ἐλευσῖνι, ἐν Δελφοῖς, ἐν Ραμνοῦντι, ἐν Σουνίῳ, ἐν τῷ Ἱερῷ τῆς Ἐπιδαύρου, ἐν Κορίνθῳ, ἐν Μυκήναις, ἐν Φιγαλίᾳ, ἐν Μεσσήνῃ, ἐν Δήλῳ καὶ ἐν Ὀλυμπίᾳ. Καὶ ὑπῆρχε μὲν τότε διωρισμένος ἐπὶ τῶν ἀρχαιοτήτων γενικὸς ἔφορος ὁ ἀνωτέρω μνημονευθεὶς Βάϊσσενδορν, ἀλλ' οὗτος ἐπίστευε, κατὰ τὸν Κλέντσε, ὅτι ἐξεπλήρου τὸν προορισμόν του περὶ ἄλλα ἀσχολούμενος, ἐλάχιστα δὲ περὶ τῶν ἀρχαιοτήτων φροντίζων. Ἰδίᾳ δὲ τὴν προσοχὴν τοῦ Κλέντσε εἵλκυσεν ἡ Ἀκρόπολις, ἥτις ἔπρεπεν ἐν πρώτοις νὰ παύσῃ χρησιμεύουσα τοῦ λοιποῦ ὡς φρούριον, ὅπως σωθῇ οὕτως ἀπὸ πάσης μελλούσης τυχὸν καταστροφῆς καί, κατ' ἀκολουθίαν, ὅπως ἐπιτραπῇ ἡ κατεδάφισις τῶν ἐν αὐτῇ ἀμυντικῶν κτισμάτων. Οὕτω, συνεργοῦντος καὶ αὐτοῦ, ἐξεδόθη Β. Διάταγμα ἀπὸ 18 Αὐγούστου 1834 διατάσσον, ὅπως μὴ χρησιμεύῃ τοῦ λοιποῦ ἡ Ἀκρόπολις ὡς φρούριον. Ἐπὶ πλέον ὁ Κλέντσε εἶχεν ὑποβάλει τῇ Κυβερνήσει πρότασιν περὶ ἐκτελέσεως ἀνασκαφῶν ἐν τῇ Ἀκροπόλει, κατεδαφίσεως τῶν ἐν αὐτῇ μεταγενεστέρων κτισμάτων καὶ ἀνοικοδομήσεως τῶν μνημείων καὶ ἰδίᾳ τοῦ Παρθενῶνος· τῶν ἐργασιῶν δὲ τούτων τὴν διεύθυνσιν προθύμως ἀνελάμβανεν, ἐφ' ὅσον χρόνον ἔμελλε νὰ μείνῃ ἐν Ἑλλάδι.

Ἡ πρότασις αὕτη τοῦ Κλέντσε ἐγένετο δεκτὴ διὰ Β. Διατάγματος ἀπὸ 31/12 Αὐγούστου 1834, καθ' ὃ κύριος σκοπὸς τῶν ἔργων ἔμελλε νὰ εἶνε ἡ ἀνοικοδόμησις τοῦ Παρθενῶνος. Ἐπὶ τούτῳ δὲ ἡ Κυβέρνησις ἔθηκεν εἰς τὴν διάθεσιν τοῦ Κλέντσε πίστωσιν δρ. 4,000, ὅπως προβῇ εἰς τὴν ἔναρξιν τῶν ἔργων, βραδύτερον δὲ (τῇ 4 Σεπτεμβρίου 1834), κατὰ προϋπολογισμὸν συνταχθέντα ὑπὸ τοῦ Κλέντσε, ἐψήφισε πίστωσιν δρ. 72,000 διὰ τὸ ἔτος 1834 μέχρι τοῦ 1837 πρὸς ἀποπεράτωσιν τοῦ ἔργου τῆς ἀνασκαφῆς καὶ ἰδίᾳ τοῦ τῆς ἀνεγέρσεως τοῦ Παρθενῶνος.

Τοῦ ἔργου τούτου ἐπελήφθη ὁ Κλέντσε εὐθὺς ἀμέσως ἀρξάμενος σκαφικῶν ἐργασιῶν ἐν τῇ ἀρκτικῇ πλευρᾷ τοῦ Παρθενῶνος καὶ ἐν τοῖς Προπυλαίοις. Προκειμένου δὲ μετ' ὀλίγον νὰ γίνῃ ἔναρξις τῆς ἀνεγέρσεως τοῦ Παρθενῶνος, τιθεμένου ἐν τῇ οἰκείᾳ θέσει ἑνὸς τῶν ἐκ τῶν χωμάτων ἐξαχθέντων σπονδύλων κίονος τῆς ἀρκτικῆς πλευρᾶς, ἐγένετο τῇ 29/10 Σεπτεμβρίου 1834 μεγαλοπρεπὴς τελετὴ ἐντὸς τοῦ διὰ κλάδων μύρτου καὶ ἐλαίας κεκοσμημένου Παρθενῶνος, καθ' ἣν ὁ Κλέντσε, ἐπὶ παρουσίᾳ τοῦ νεαροῦ βασιλέως ἐλθόντος ἐκ Ναυπλίου καὶ πάντων τῶν ἐν τέλει, ἀπήγγειλε τὸν πανηγυρικὸν λόγον ὑπὸ τὰς ἐπευφημίας σύμπαντος τοῦ εἰς τὴν Ἀκρόπολιν ἀνελθόντος Ἀθηναϊκοῦ λαοῦ.

Αἱ ἐργασίαι αὗται, ἐν αἷς εὑρέθησαν καὶ τρεῖς πλάκες ἐκ τῆς ζωοφόρου τοῦ Παρθενῶνος, διεκόπησαν μετ' ὀλίγον, διότι ὁ μὲν Κλέντσε, περατώσας ἣν εἶχεν ἐντολὴν ὡς πρὸς τὸ σχέδιον τῶν Ἀθηνῶν [1], ἀπῆλθεν ἐξ Ἑλλάδος, ὁ δὲ Λουδοβῖκος Ρός, ἔφορος τότε τῶν κατὰ τὴν Πελοπόννησον ἀρχαιοτήτων καὶ μέλος τῆς οἰκοδομικῆς ἐπιτροπῆς τῶν Ἀθηνῶν, ὃν ὁ Κλέντσε εἶχεν ὑποδείξει ὡς διευθυντὴν τῶν ἀνασκαφῶν, ἀπῆλθεν ἐξ Ἀθηνῶν συνοδεύσας τὸν βασιλέα εἰς περιήγησιν κατὰ τὴν Στερεὰν Ἑλλάδα. Πρὸ τῆς ἀναχωρήσεώς του ὁ Κλέντσε ἐξέθηκεν εἰς τὴν Κυβέρνησιν διὰ τριῶν ἐγγράφων τὸ σύστημα, καθ' ὃ ἔπρεπε νὰ ἐξακολουθήσωσιν αἱ περὶ ὧν ὁ λόγος ἀνασκαφαὶ καὶ ἐργασίαι [2].

Auftrag aus, sondern war auch für die Altertümer mit Pflichteifer tätig. Da er die Denkmäler des Altertums überall ihrem Schicksal überlassen sah, legte er der Regierung einen Plan betreffs ständiger Überwachung derselben vor und wies auf die dringende Notwendigkeit der Anstellung von Wächtern in Athen, Aegina, Eleusis, Delphi, Rhamnus, Sunion, im Hieron von Epidauros, in Korinth, Phigalia, Messene, Delos und Olympia hin. Zwar war damals der oben genannte Weissenborn als Generalephoros für die Altertümer angestellt; doch glaubte dieser —nach dem Ausspruch Klenze's—seinen Beruf zu erfüllen, wenn er sich mit anderen Dingen beschäftigte und den Altertümern nur sehr geringe Fürsorge widmete. Klenze's Aufmerksamkeit war besonders auf die Akropolis gerichtet, die vor allen Dingen nicht weiter als Festung dienen durfte, damit sie in Zukunft vor jeder Zerstörung bewahrt bleiben und die Niederlegung der auf ihr befindlichen Verteidigungswerke erlaubt sein sollte. So erging auf sein Betreiben das Königliche Dekret vom 18. August 1834, welches anordnete, dass in Zukunft die Akropolis nicht mehr als Festung dienen solle. Ferner hatte Klenze der Regierung den Vorschlag unterbreitet, auf der Akropolis Ausgrabungen vorzunehmen, die auf ihr befindlichen Bauten aus späterer Zeit niederzureissen und die alten Denkmäler, besonders aber den Parthenon, wieder aufzubauen. Die Leitung dieser Arbeiten wollte er während der Zeit, wo er noch in Griechenland weilte, selbst übernehmen.

Klenze's Vorschlag wurde angenommen mittels Königl. Dekretes vom 31./12. August 1834, laut welchem Hauptzweck der Arbeiten der Wiederaufbau des Parthenon sein sollte. Die Regierung stellte Klenze zu diesem Behuf einen Kredit von 4000 Drachmen zur Verfügung, um die Arbeiten in Angriff zu nehmen; später (am 4. September 1834) bewilligte sie auf Grund eines von Klenze aufgestellten Voranschlags einen Kredit von 72000 Drachmen für die Jahre 1834 bis 1837, um die Ausgrabungsarbeiten und hauptsächlich die Wiederaufrichtung des Parthenon zum Abschluss zu bringen.

Klenze ging unverzüglich ans Werk und begann Ausgrabungen an der Nordseite des Parthenon und in den Propyläen. Als kurz darauf mit dem Aufbau des Parthenon begonnen und eine aus den Schuttmassen herausgezogene Säulentrommel von der Nordseite an ihren urspünglichen Platz gebracht werden sollte, fand am 29./10. September 1834 eine grossartige Feier in dem mit Myrten- und Ölzweigen geschmückten Parthenon statt, bei welcher Klenze in Gegenwart des jungen Königs, der von Nauplia gekommen war, und sämtlicher Staatsbeamten die Festrede hielt, unter dem Beifall des Athenischen Volkes, das in Schaaren auf die Akropolis gewandert war.

Die Ausgrabungsarbeiten, bei denen u. a. drei Platten vom Parthenonfriese gefunden wurden, erfuhren aber bald darauf eine Unterbrechung, weil Klenze, der sich seines Auftrages bezüglich des Stadtplans von Athen [1] entledigt hatte, Griechenland verliess und Ludwig Ross, damals Ephoros der Altertümer im Peloponnes und Mitglied der Athener Baukommission, — den Klenze als Leiter der Ausgrabungen bezeichnet hatte—von Athen fortging, um den König auf seiner Rundreise durch das griechische Festland zu begleiten. Vor seiner Abreise aber legte Klenze in drei Schriftstücken der Regierung die Grundsätze dar, nach denen die in Rede stehenden Ausgrabungen und Arbeiten fortgesetzt werden müssten [2].

---

1 Ἐκ τῶν περὶ τοῦ σχεδίου τῆς πόλεως ἐκτιθεμένων ὑπὸ τοῦ Κλέντσε μανθάνομεν, ὅτι ἐπιθυμία αὐτοῦ ἦτο ὅπως ἡ νέα πόλις κτισθῇ ἐπὶ τῶν ὑψωμάτων τῶν πρὸς δυσμὰς καὶ πρὸς μεσημβρίαν τῆς Ἀκροπόλεως. Ἀλλ' ἡ ἐπιθυμία του αὕτη ἦτο ἀπραγματοποίητος, διότι ἤδη εἶχον γείνει ἀρκεταὶ οἰκοδομαὶ ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ ἐγκεκριμένου σχεδίου τοῦ Κλεάνθους καὶ Σάουβερτ. Κατ' ἀκολουθίαν ὁ Κλέντσε περιωρίσθη εἰς προτάσεις περὶ τροποποιήσεως τοῦ σχεδίου (*Reise* κτλ. σ. 421 κ. ἑ.), συνέταξε δὲ καὶ σχέδιον τῶν Ἀνακτόρων, ὅπερ κατ' αὐτὸν ἔπρεπε νὰ κτισθῇ ἐπὶ τοῦ ὑψώματος τοῦ Ἁγίου Ἀθανασίου μεταξὺ τοῦ Διπύλου καὶ τοῦ λόφου τῶν Νυμφῶν. Ἕνεκα ὅμως παρεμβληθεισῶν δυσχερειῶν καὶ ἐγερθεισῶν ἀντιρρήσεων ἐκτίσθησαν μετὰ δύο σχεδὸν ἔτη τὰ Ἀνάκτορα κατὰ σχέδιον τοῦ Gärtner ἐν ᾗ θέσει κεῖνται σήμερον. Σχέδιον τοῦ ἐν Βερολίνῳ ἀρχιτέκτονος Schinkel, καθ' ὃ τὰ Ἀνάκτορα ἔμελλε νὰ κτισθῶσιν ἐντὸς τῆς Ἀκροπόλεως, εὐτυχῶς ἀπερρίφθη (L. Ross, *Wanderungen in Griechenland* 1851, σ. 5).

Ὡς πρὸς δὲ τὸ σχέδιον τῆς πόλεως σημειωτέον ὅτι ἐν τῷ ἀρχικῷ ὑπὸ τοῦ Κλεάνθους καὶ Σάουβερτ ἐκπονηθέντι σχεδίῳ, τῷ ἐγκριθέντι διὰ τοῦ ἀπὸ 11 Ἰουλίου 1833 Β. Διατάγματος, ὁ πρὸς βορρᾶν καὶ ἀνατολὰς τῆς Ἀκροπόλεως χῶρος, ἀπὸ τῆς Στοᾶς τοῦ Ἀδριανοῦ μέχρι τοῦ μνημείου τοῦ Λυσικράτους, ἀφίετο ἐλεύθερος πρὸς ἐκτέλεσιν ἀνασκαφῶν· ἀλλ' ἡ Ἀντιβασιλεία δὲν ἔσπευσεν εὐθὺς τότε νὰ ἐξαγοράσῃ τὸν χῶρον τοῦτον, ἐν τῷ μεταξὺ δὲ νέαι οἰκίαι ἐκτίσθησαν καὶ αἱ τῶν ἰδιοκτητῶν ἀπαιτήσεις ὑπερβαλλόντως ηὐξήθησαν. Κατὰ Αὔγουστον τοῦ 1834 ἀπῃτοῦντο πρὸς ἀπαλλοτρίωσιν τοῦ χώρου τούτου κατὰ γενομένην ἐκτίμησιν δρ. 1,367,000, ποσὸν δηλ. ὅπερ τὸ νεαρὸν βασίλειον δὲν ἠδύνατο νὰ καταβάλῃ. Διὰ τοῦτο ὁ Κλέντσε μετὰ λύπης ἠναγκάσθη νὰ τροποποιήσῃ καὶ ὡς πρὸς τὸν χῶρον τοῦτον τὸ ἐγκεκριμένον σχέδιον.

Αἱ προτάσεις τοῦ Κλέντσε πρὸς τροποποίησιν τοῦ σχεδίου τῶν Ἀθηνῶν ἐνεκρίθησαν διὰ Β. Διατάγματος ἀπὸ 13 Σεπτεμβρίου 1834· οὕτω δὲ τροποποιημένον τὸ σχέδιον ἐξετελέσθη, μόνης μεταβολῆς ἐπενεχθείσης ὕστερον ἐν αὐτῷ ὡς πρὸς τὴν θέσιν, ἐν ᾗ ἔμελλε νὰ κτισθῇ τὸ Β. Ἀνάκτορον, ὡς ἀνωτέρω εἴπομεν.

2 Τὸ πρῶτον τούτων χρονολογεῖται ἀπὸ 5 Σεπτεμβρίου 1834 καὶ ἀπευθύνεται πρὸς τὸν βασιλέα, ἔχει δὲ οὕτως:

«Auf Eurer Majestät speziellen Befehl beeile ich mich, über die Personal-Verhältnisse, welche meiner unmassgeblichen Meinung zufolge bei der Wiederherstellung der Akropolis einzutreten hätten, folgende unvorgreifliche Vorschläge zu machen. Der antiquarische Theil, so wie die obere Leitung der ganzen Arbeit würde dem eben so klassisch gebildeten, als in jeder Hinsicht empfehlungswerthen und zuverlässigen Doktor Ross anvertraut werden. Die technische Leitung der Arbeiten könnte wohl am passlichsten gemeinschaftlich von den Architekten Schaubert und Kleanthes übernommen werden, welchen die spezielle Aufsicht über die aufgefundenen zur Restauration, zur Aufbewahrung oder zur anderweitigen Verwendung zu bestimmenden Marmorblöcke, so wie die Uebergabe der aus dem Schutte erstehenden plastischen

Ὁ Ρὸς ἐπανῆλθεν εἰς Ἀθήνας κατὰ τὰς ἀρχὰς Ὀκτωβρίου, ὅτε καὶ προήχθη μετ' ὀλίγον (17 Ὀκτωβρίου 1834) εἰς γενικὸν ἐπὶ τῶν ἀρχαιοτήτων ἔφορον εἰς ἀντικατάστασιν τοῦ ἀπολυθέντος τῆς ὑπηρεσίας γενικοῦ ἐφόρου Βάϊσσενβορν· τὰς ἐν τῇ Ἀκροπόλει ὅμως ἐργασίας δὲν ἐδυνήθη νὰ ἐπαναλάβῃ εὐθύς [1]. Τότε ἐφρόντισεν ὁ Ρὸς περὶ διορισμοῦ ἐξ ἀπομάχων

Anfangs Oktober kehrte Ross nach Athen zurück und wurde bald darauf (17. Oktober 1834) zum Generalephoros befördert anstelle des Generalephoros Weissenborn, der seines Dienstes enthoben wurde; jedoch vermochte er die Arbeiten auf der Akropolis nicht sofort wieder aufzunehmen [1]. Dagegen sorgte Ross für die Anstellung von sechs

---

Werke an das Konservatorium derselben anheimfallen. Eben so würden die Architekten dafür zu sorgen haben, dass die aus dem Abbruche der Mauern und aus dem Schutte zu gewinnenden Baumaterialien, welche man vielleicht mit Vortheil an Privat-Unternehmer übergeben könnte, so wie die für den Staat brauchbaren oder in antiquarischer Hinsicht interessanten Stücke gehörig sortirt und ausgewählt würden. Der Unterzeichnete würde es sich zur wahren Freude machen, auch in der Ferne noch Antheil an dem Fortgange dieser nach seiner Angabe und unter seiner Leitung begonnenen Arbeiten zu nehmen, wozu es etwa dreimonatlicher Berichte über Fortgang bedürfte, um ihn in steter genügender Kenntniss derselben zu erhalten».

Τὸ ἕτερον τῶν ἐγγράφων χρονολογεῖται ἀπὸ 18 Σεπτεμβρίου καὶ ἀπευθύνεται πρὸς τὴν Ἀντιβασιλείαν, ἔχει δὲ ὡς ἑξῆς:

«Ich habe über die Art, wie die Akropolis von Athen in Zukunft im Ganzen behandelt und gestaltet werden soll, in meinem Vortrage über den Plan von Athen schon das Nöthige angeführt; und da die dort entwickelten Ansichten von Seiner Majestät dem Könige und von der Regentschaft gebilligt und angenommen worden sind, so bleibt mir nur noch übrig, Einiges über die Anordnung der Arbeiten im Einzelnen anzuführen».

«Die Aufsicht über diese Arbeiten würde nach meiner schon früher entwickelten Ansicht dem Doktor Ross und dem Architekten Schaubert anvertraut, und ich selbst von Zeit zu Zeit durch Berichte derselben über den Zustand, den Fortgang und die allenfalls eintretenden Hindernisse unterrichtet werden. Die Art und Ordnung, in welcher diese Arbeiten geführt werden müssten, und welche ich an Ort und Stelle den obengenannten Herren mehrere Male erklärte, wäre meiner Meinung nach folgende» :

«Die allererste Arbeit wäre die Entfernung der Festungsmauern, welche kein archäologisches, konstruktives oder malerisches Interesse gewähren, und durch ihren höchst ruinösen Zustand gefahrdrohend sind, wie dieses namentlich gerade am Haupteingange vor den Propyläen der Fall ist».

«Zuerst würde dann der Parthenon aufgedeckt und restaurirt werden, zu welchem Zwecke, wie mir schon mitgetheilt wurde, die von mir berechneten Kosten und Geldmittel, auf drei Jahre vertheilt, wirklich angewiesen sind. Die dort am Parthenon begonnene Ausgrabung würde in einer Breite von 20 Fuss um die Stufen des Tempels zuerst an der Nordseite, dann an der westlichen, an der südlichen und endlich an der Ostseite fortgesetzt und vollendet, und dieses theils um die Restauration, theils um den Transport des Schuttes und der wegzuschaffenden Steine, welcher nur nach der Westseite stattfinden kann, zu erleichtern. Jedoch könnte es auch Vortheile gewähren, wenn man für die Hinwegtransportirung des Schuttes erst an der nordwestlichen Ecke eine bedeutende Abräumung vorangehen liesse».

«Was sich bei dieser Ausgrabung an plastischen Kunstwerken findet, würde sogleich dem Konservator übergeben und einstweilen in die noch stehende Moschee, sobald diese von den Soldaten der Festungs-Garnison verlassen sein wird, gebracht. Das Theseion würde ebenfalls sehr geeignet zur vorläufigen Aufnahme solcher Trümmer antiker Plastik sein. Alle zur wirklichen Restauration nöthigen und noch tauglichen Stücke würden bei der Ausgrabung so viel wie möglich sogleich an den Ort oder demselben so nahe wie möglich gebracht, wo sie aufgestellt und verwendet werden sollen. Alle Stücke, welche zu diesem Zwecke nicht mehr dienlich sind, müssten, wenn sie durch Erhaltung architektonischer Formen, Profile, Gesimse, Ornamente plastischer Arbeiten oder Malereien noch einiges Interesse gewähren, ebenfalls aufbewahrt und auf zweckmässige und malerische Art in und um die Ruine gruppirt und aufbewahrt werden, damit diese den ihr von der Zeit aufgedrückten und unvermeidlichen Charakter einer *malerischen Ruine* nicht verliere. Alle Stein- und Marmorstücke, welche ausser diesen drei Kategorieen fallen, würden von der Burg hinab und dahin geschafft, woselbst man sie als Baumaterial am vortheilhaftesten verwenden könnte, oder sie würden an die Meistbietenden verkauft. Der eigentliche Schutt könnte, wie ich glaube, am vortheilhaftesten über die Mauern oder Felsenwände gegen den Areiospagos hinabgeworfen und von dort auf Wagen zum Anfüllen der Schlossterrassen geschafft werden, wodurch ein doppelter Zweck mit einfachen Kosten erreicht werden würde».

«Die Restauration würde in der Art stattfinden, dass man fürs erste alle Säulentambours verwendet, um die Säulen des Peribolos der Nordseite des Tempels ganz aufzustellen, da diese von der Stadt und dem Schlosse, also von den Hauptseiten aus, gesehen wird. Sollten, um eine Säule ganz aufstellen zu können, ein oder zwei Stücke fehlen, so würden diese aus dem vorhandenen Marmor neu gemacht, jedoch ohne diese Restauration gerade mit Affektation verstecken und unkenntlich machen zu wollen. Was von erhaltenen Architrav-, Triglyphen-, Metopen- und Gesimsstücken gefunden wird, müsste, so viel es möglich ist, auf malerische dem Charakter der Ruine entsprechende Weise wieder auf die Säulen aufgestellt, und so um den ganzen Bau fortgefahren werden, indem man ebenfalls die Cellamauern, so weit es die vorhandenen Stücke gestatten, wieder aufrichtete. An der Südseite werden wahrscheinlich einige Säulen fehlen, und ohne Schaden für die Wirkung des Ganzen hinweggelassen werden können; übrigens ist sie wie die Nordseite zu behandeln. Die an der Westseite zwischen den Anten und Antensäulen eingebaute Wendeltreppe muss entfernt werden, und kann, da es wünschenswerth ist, auf die Höhe des Tempels gelangen zu können, durch ein leichtes Treppchen im Innern der Cella ersetzt werden».

«Zu dem Aufziehen der Steine sind Gerüste und Maschinen nöthig, welche theils schon gemacht, theils von mir den Architekten angegeben worden sind. Starke Flaschenzüge, Steinglocken u. a. wäre es vielleicht rathsam und nöthig in Teutschland machen zu lassen, und ich würde dieses auf Begehren sehr gerne besorgen».

«Nach dem Parthenon würde dann das Plateau des Felsens gegen Westen, wohin das Museum gebaut werden soll, dann das Erechtheion und endlich die Propyläen mit ihren Umgebungen ab- und ausgeräumt und in der obenangeführten Art restaurirt werden».

«Dass bei allen diesen Arbeiten der antike Boden, so wie man ihn findet, mit allen Absätzen, Terrassen, Piedestalen und Substruktionsresten vollkommen erhalten werden muss, versteht sich wohl von selbst».

Τὸ τρίτον ἔγγραφον ἀποτελεῖ μέρος τῆς περὶ τοῦ σχεδίου τῶν Ἀθηνῶν ἐκθέσεως, ἐν ᾗ ὁ Κλέντσε γράφει περὶ τῆς Ἀκροπόλεως τὰ ἑξῆς·

«In den Vorschlägen der Herren Kleanthes und Schaubert, so weit sie mir mitgetheilt worden sind, kommt nichts über die Behandlung dieser Hochstadt vor; jedoch ist nicht wohl in Zweifel zu stellen, dass die Aufdeckung der antiken Denkmale und des antiken Bodens hier noch wünschenswerther ist, als in der unteren Stadt, und dass diese auch wohl in ihrer Absicht lag».

»Mein unmassgeblicher Gedanke hierüber wäre folgender».

»Dieser Berg sollte, nachdem die offizielle Erklärung, dass er nie mehr als Festung behandelt und betrachtet werden soll, vorliegt, sobald als möglich von den ruinirten und schlechten Bauwerken der barbarischen Zeiten befreit werden. Alle antiken Mauern blieben dabei verschont und vielleicht auch einige malerische Theile der neuen Festungswerke, als z. B. der Thurm der Florentiner Acciajuoli, eine venetianische Bastion neben den Propyläen u. s. w. Die baldige Demolition aller anderen Mauern aber scheint um so wünschenswerther, als die grosse Masse von guten Bausteinen bei dem Wiederaufbau der Stadt gewiss gut zu verwerthen sein würde. Die zahlreichen, ganz formlosen Marmortrümmer, welche theils durch diese Demolition, theils durch das Abräumen des ursprünglichen Bodens gewonnen werden, würde ich rathen zum Zwecke des neuen Schlossbaues vorzubehalten. Somit würde sich der Abbruch der Mauern und gewiss auch der grösste Theil der Kosten des Abräumens durch die Verwerthung dieser Materialien decken. Ein Zeitraum von 5 bis 6 Jahren scheint mir zu dieser Arbeit am geeignetsten. Zwei folgende Jahre möchten dann hinreichen, um die Propyläen und die unschätzbaren Trümmer des Erechtheions u. s. w. wiederherzustellen, und auf der westlichen Endseite des Felsens ein niedriges, aus einigen Sälen und Portiken zusammengesetztes Gebäude für ein National-Museum zu errichten. Dieser Theil des Felsens ist viel niedriger als der Boden um den Parthenon, und würde hinreichenden Platz für einen Bau darbieten, welcher an und für sich bedeutend genug, doch nicht so hoch wäre, um den Resten des Alterthums schaden zu können. Ein paar geschlossene Säle wären für Münzen, Gemmen, Bronzen, Vasen und andere Anticaglien bestimmt, während die Schönheit des griechischen Himmels erlaubt die meisten Marmorwerke in offenen Säulenhallen aufzustellen, wo sie zur Erhöhung ihres Reizes in Verbindung mit der schönen Natur gesehen würden».

»Der Gedanke, hier auf diesen seit mehr als drei Jahrtausenden geheiligten Felsen neben den edelsten Trümmern der hellenischen Baukunst auch die Ueberreste hellenischer Plastik zu sehen, ist so unabweisbar, dass ich glaube den Vorschlag zu seiner Verwirklichung machen zu müssen».

»Es müsste dann der Gipfel des Felsens, auf passliche und malerische Art zwischen den Monumenten vertheilt, mit einigen Gruppen von Palmen, Cypressen, Olivenbäumen u. s. w. bepflanzt werden, um dem Ganzen eine höchst reizende Gestalt zu geben, und der herrlichen Gegend von Attika einen bedeutenden pittoresken Schlusspunkt zu sichern».

1 Τότε πᾶσα φροντὶς κατεβάλλετο ὑπὸ τοῦ Ρός, προαχθέντος εἰς πρόεδρον τῆς οἰκοδομικῆς τῶν Ἀθηνῶν ἐπιτροπῆς, πρὸς παρασκευὴν τῶν οἰκημάτων διὰ τὴν ἐγκατάστασιν τῆς κυβερνήσεως.

Ἡ ἐκ Ναυπλίου μετάθεσις καὶ εἰς Ἀθήνας ἐγκατάστασις τῆς Κυβερνήσεως

ὡς φυλάκων τῆς Ἀκροπόλεως καὶ ἐγκαταστάσεως αὐτῶν ἐν οἰκίσκῳ ἐπίτηδες κτισθέντι ἐν τῷ χώρῳ τῷ παρὰ τὴν ἄνοδον εἰς τὴν Ἀκρόπολιν, πολλὴν δὲ ἐνέργειαν κατέβαλεν, ὅπως κενωθῇ ἡ Ἀκρόπολις ἀπὸ τῶν κατεχόντων αὐτὴν εἰσέτι βαυαρῶν στρατιωτῶν, ὅπερ μόλις, μετὰ παρέλευσιν ἱκανοῦ χρόνου, κατωρθώθη [1].

Ἀρχομένου δὲ τοῦ Ἰανουαρίου τοῦ ἔτους 1835, ἤρξατο ὁ Ρός, ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τῶν ἀρχιτεκτόνων Ἐδουάρδου Σάουβερτ καὶ Χριστιανοῦ Χάνσεν, τῶν ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἀνασκαφῶν, ἃς ἐξηκολούθησε μέχρις Ἰουλίου τοῦ 1836. Αἱ ἐργασίαι πρὸς ἀνέγερσιν τοῦ Παρθενῶνος ἐκρίθη σκόπιμον νὰ ἀνασταλῶσι κατὰ τὸ παρόν, νὰ προηγηθῶσι δὲ ἀνασκαφαὶ περὶ τὸ κρηπίδωμα τοῦ ναοῦ, οὗτινος τὸ μεῖζον μέρος ἦτο κεκαλυμμένον ὑπὸ λίθων καὶ χωμάτων, καὶ ἐν τῷ χώρῳ τῷ παρὰ τὴν δυτικὴν αὐτοῦ πλευράν, ἔνθα ὑπῆρχε μέγα ἐκ χώματος ὕψωμα, ὅπερ ἐχρησίμευε τοῖς Τούρκοις ὡς πυροβολεῖον. Αἱ σκαφαὶ ἀρξάμεναι ἀπὸ τῆς μεσημβρινῆς πλευρᾶς προὐχώρησαν εἰς τὴν δυτικὴν καὶ ἀκολούθως εἰς τὴν ἀνατολικὴν πλευράν, ἀπεκάλυψαν δὲ μέρος τοῦ κρηπιδώματος τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος καὶ ἤνεγκον εἰς φῶς τεμάχιά τινα τῶν γλυπτῶν τοῦ Παρθενῶνος, ἐπιγραφὰς καὶ ἄλλα παντοῖα ἀρχαῖα.

Ἀφ' οὗ δὲ ἡ Ἀκρόπολις περιῆλθεν εἰς τὴν ἀποκλειστικὴν δικαιοδοσίαν τῆς ἀρχαιολογικῆς ὑπηρεσίας, κενωθεῖσα τῇ 18/30 Μαρτίου τοῦ αὐτοῦ ἔτους 1835 ὑπὸ τῶν ἐνοικούντων ἐν αὐτῇ στρατιωτῶν, ἤρξαντο εὐθὺς καὶ αἱ ἐργασίαι πρὸς κατεδάφισιν τῶν μεταγενεστέρων κτισμάτων, ἀρχῆς γενομένης ἀπὸ τοῦ κατὰ τὴν ἄνοδον εἰς τὴν Ἀκρόπολιν, πρὸ τῶν Προπυλαίων, προμαχῶνος, τοῦ ἐκτεινομένου ἀπὸ τοῦ βάθρου τοῦ μνημείου τοῦ Ἀγρίππα μέχρι τοῦ δυτικοῦ ἄκρου τοῦ μεσημβρινοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως. Ἐν ταῖς ἐργασίαις δὲ ταύταις ἀπεκαλύφθη τὸ κρηπίδωμα τοῦ ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς Νίκης καὶ εὑρέθη τὸ ὑλικὸν τοῦ ὅλου σχεδὸν ναοῦ, ὅπερ ἦτο ἐντετειχισμένον ἐν τῷ προμαχῶνι [2]. Διὰ τοῦ ὑλικοῦ δὲ τούτου ἀνηγέρθη ὁ ναὸς τῆς Νίκης ἐν τῇ οἰκείᾳ θέσει, τῶν πρὸς τοῦτο ἐργασιῶν ἀρξαμένων ἀπὸ τοῦ Δεκεμβρίου τοῦ 1835 καὶ περατωθεισῶν μετὰ ἓν περίπου ἔτος [3]. Ἐπὶ πλέον ἐν τῷ κατεδαφισθέντι προμαχῶνι εὑρέθησαν ἀρχιτεκτονικὰ μέλη τῶν Προπυλαίων, ἐπιγραφαί τινες καὶ ἱκανὸς ἀριθμὸς πλακῶν ἐκ τῶν βαθμίδων μεγάλης εἰς τὰ Προπύλαια ἀγούσης κλίμακος, ἀπεκαλύφθησαν δὲ καί τινες βαθμῖδες τῆς κλίμακος κατὰ χώραν κείμεναι. Σημειωτέον δὲ ὅτι διὰ τῶν εὑρεθεισῶν ἐντὸς τοῦ προμαχῶνος βαθμίδων ἡ κλῖμαξ αὕτη, οἵαν βλέπομεν αὐτὴν σήμερον, ἀνηγέρθη καὶ συνεπληρώθη ἐν τοῖς ὕστερον χρόνοις ὑπὸ τοῦ Πιττάκη ὡς θὰ ἐκθέσωμεν ἐν τοῖς ἑπομένοις.

Τὰς κατὰ Ἰούλιον τοῦ 1836 διακοπείσας, ὡς ἀνωτέρω ἐλέχθη, ἐργασίας [4] δὲν ἐπανέλαβεν ὁ Ρός, διότι διαφωνήσας πρὸς τοὺς ἐν τῷ Ὑπουργείῳ τῆς Παιδείας, μὴ ἐπιτρέποντας αὐτῷ τὴν ἐλευθέραν δημοσίευσιν τῶν εὑρημάτων τῶν ἀνασκαφῶν, ἠναγκάσθη κατὰ Σεπτέμβριον τοῦ αὐτοῦ ἔτους νὰ ὑποβάλῃ τὴν παραίτησίν του ἐκ τῆς τοῦ γενικοῦ ἐφόρου θέσεως [5].

Ἀναπληρωτὴς τοῦ Ρὸς διωρίσθη ὁ Πιττάκης [6], ὅστις ἐπανέλαβε τὰς ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἐργασίας καὶ ἐπὶ μακρὸν χρόνον ἐξηκολούθησεν αὐτὰς μετὰ μεγάλου ἀληθῶς ζήλου οὐχὶ ὅμως μεθ' ἧς ὁ Ρὸς δραστηριότητος καὶ πεφωτισμένης διευθύνσεως. Συνεργάτας εἶχεν ὁ Πιττάκης τὸν αὐτὸν ἀρχιτέκτονα Σάουβερτ καὶ τὸν Λωράν, γερμανὸν καὶ τοῦτον ἀρχιτέκτονα, ἐργασθέντα μέχρι τοῦ 1844. Διὰ τὴν συγκόλλησιν δὲ καὶ συμπλήρωσιν τῶν γλυπτῶν εἶχον προσκληθῇ ἐκ Ρώμης ὁ ἑλβετὸς γλύπτης Imhof, ὅστις βραχὺν χρόνον ὑπηρέτησε καὶ ὁ βοηθὸς αὐτοῦ Andreoli, ὅστις διετέλεσε παρὰ τῇ ἀρχαιολογικῇ ὑπηρεσίᾳ μακρότερον χρόνον.

Invaliden als Wächter der Akropolis und ihre Unterbringung in einem Hause, das in der Nähe des Aufganges zur Akropolis aufgebaut wurde. Ganz besonders liess er sich die Räumung der Akropolis von den noch immer daselbst ansässigen bayrischen Soldaten angelegen sein; doch setzte er dies erst nach geraumer Zeit durch [1].

Anfangs Januar 1835 begann Ross gemeinsam mit den Architekten Eduard Schaubert und Christian Hansen die Ausgrabungen auf der Akropolis, die er bis zum Juli des Jahres 1836 fortsetzte. Die Arbeiten zur Wiederaufrichtung des Parthenon hielt man es für zweckmässig, einzustellen und zuvor Ausgrabungen um den Unterbau des Tempels (der zum grössten Teil mit Steinen und Schuttmassen bedeckt war) und an seiner Westseite vorzunehmen, wo sich eine grosse Erdaufhöhung befand, die den Türken als Batterie gedient hatte. Die Ausgrabungen begannen an der Südseite und schritten nach der West-, und weiterhin nach der Ostseite fort: dabei wurde ein Teil des Unterbaues des älteren Parthenon freigelegt; ferner kamen einige Bruchstücke von den Parthenon-Skulpturen, Inschriften und verschiedene andere Altertümer zum Vorschein.

Nachdem die Akropolis in die ausschliessliche Machtbefugnis der archäologischen Verwaltung übergegangen war — sie war am 18./30. März 1835 von den auf ihr einquartierten Soldaten geräumt worden,— begannen sofort die Arbeiten zur Niederlegung der Bauten aus späterer Zeit, und zwar machte man den Anfang mit der am Aufgang zur Akropolis, vor den Propyläen befindlichen Bastion, die sich vom Sockel des Agrippa-Monumentes bis zum Westende der Südmauer der Akropolis hinzog. Bei diesen Arbeiten wurde der Unterbau des Tempels der Athena Nike freigelegt und die Bauglieder fast des ganzen Tempels, welche in die Bastion vermauert waren, aufgefunden [2]. Mit diesem Material wurde der Nike-Tempel an seiner ursprünglichen Stelle wieder aufgebaut; die diesbezüglichen Arbeiten begannen im Oktober 1835 und fanden nach etwa einem Jahre [3] ihren Abschluss. Des weiteren wurden in der niedergelegten Bastion Architekturglieder der Propyläen, einige Inschriften und eine ziemliche Menge von Steinplatten von den Stufen einer grossen, zu den Propyläen führenden Treppe aufgefunden und auch einige Stufen der Treppe in situ entdeckt.[3] Bemerkt sei, dass mit den in der Bastion gefundenen Stufen diese Treppe, wie wir sie heute sehen, in späterer Zeit von Pittakis wiederhergestellt und ergänzt wurde, worüber im Nachstehenden noch weiter zu handeln sein wird.

Die im Juli 1836 abgebrochenen Arbeiten [4] nahm Ross nicht wieder auf, da er mit dem Unterrichtsministerium in Zwiespalt geraten war,—weil ihm dieses nicht die freie Veröffentlichung der Ausgrabungsfunde gestatten wollte—, und sich im September desselben Jahres veranlasst sah, seinen Posten als Generalephoros niederzulegen [5].

Zu Ross' Nachfolger wurde Pittakis ernannt [6], der die Arbeiten auf der Akropolis wieder aufnahm und lange Zeit mit wirklich grossem Eifer fortsetzte, wenn er auch bezüglich Tatkraft und einsichtiger Leitung hinter Ross zurückstand. Als Mitarbeiter standen Pittakis zur Seite der oben genannte Architekt Schaubert und der Architekt Laurent, gleichfalls ein Deutscher, der bis zum Jahre 1844 tätig war. Zur Zusammenfügung und Ergänzung der Skulpturen waren aus Rom der Schweizer Bildhauer Imhof, der aber nur kurze Zeit im Dienste blieb, und sein Gehülfe Andreoli berufen worden, welch letzterer im archäologischen Dienste längere Zeit beschäftigt war.

ἐγένετο κατὰ τὰς ἀρχὰς Δεκεμβρίου τοῦ 1834. Σὺν ταῖς ἀρχαῖς ἦλθε τότε τὸ τρίτον εἰς Ἀθήνας καὶ ὁ βασιλεὺς Ὄθων (τὸ πρῶτον ἦλθε κατὰ Μάϊον τοῦ 1833, τὸ δεύτερον κατὰ τὸ τέλος Αὐγούστου τοῦ 1834) ἵνα ἐγκατασταθῇ μονίμως ἐν τῇ νέᾳ πρωτευούσῃ, γενόμενος δεκτὸς ὑπὸ τοῦ κλήρου ἐν τῷ Θησείῳ, ψαλείσης δοξολογίας. Ἡ δοξολογία αὕτη ἦτο ἡ τελευταία ἐν τῷ Θησείῳ γενομένη χριστιανικὴ τελετή, διότι διὰ Β. Διατάγματος ἀπὸ 13 Νοεμβρίου 1834 εἶχεν ἀποφασισθῇ ὅπως τὸ Θησεῖον χρησιμεύσῃ ὡς Κεντρικὸν ἀρχαιολογικὸν Μουσεῖον, ἀπόφασις δὲ τῆς ἱερᾶς Συνόδου ἐκδοθεῖσα τῇ 6 Φεβρουαρίου 1835 διέταξε νὰ ἀρθῇ ἐξ αὐτοῦ ἡ ἁγία Τράπεζα καὶ «πᾶν ἄλλο εὑρισκόμενον σημεῖον ἐκκλησίας».

1 Οἱ μετὰ τὴν ἀναχώρησιν τῶν Τούρκων καταλαβόντες τὴν Ἀκρόπολιν βαυαροὶ στρατιῶται ἔμενον ἐντὸς αὐτῆς μέχρις ἀρχῶν Φεβρουαρίου τοῦ 1835, κατῴκουν δὲ ἐν τῷ κατὰ τὸ μέσον τοῦ Παρθενῶνος τζαμίῳ, ἐν τοῖς κατὰ τὰ Προπύλαια καὶ ἐν ἄλλοις ἐντὸς τῆς Ἀκροπόλεως κατοικησίμοις κτίσμασιν.

2 Τὸν ναὸν τῆς Νίκης εἶχον ἰδεῖ οἱ Spon καὶ Wheler τῷ 1676· δὲν ὑπῆρχεν ὅμως οὗτος κατὰ τὴν ὑπὸ τῶν Ἐνετῶν τῷ 1687 πολιορκίαν καὶ κατάληψιν τῆς Ἀκροπόλεως. Ἐν τῷ μεταξὺ ἄρα οἱ Τοῦρκοι, ὡς φαίνεται, φοβούμενοι τοὺς ἐν Πελοποννήσῳ θριαμβεύοντας ὑπὸ τὸν Μοροζίνην Ἐνετούς, ἠθέλησαν νὰ ἐξασφαλισθῶσιν ἐπὶ μᾶλλον ἐν τῇ Ἀκροπόλει στερεοποιοῦντες διὰ προσθήκης νέου ὀχυρωματικοῦ τείχους τὸν πρὸ τῶν προπυλαίων προμαχῶνα· οὕτω κατηδάφισαν τὸν ναὸν τῆς Νίκης καὶ ἐνετείχισαν τὸ ὑλικὸν ἐν τῷ νέῳ τούτῳ κτίσματι. Σημειωτέον δὲ ὅτι τέσσαρας τῶν πλακῶν τῆς ζωοφόρου δὲν εἶχον ἐντειχίσει ἐν τῷ προμαχῶνι ἀλλ' ἐν ἄλλῳ τινὶ πλησίον κειμένῳ κτίσματι, ὅθεν ἀπετείχισεν αὐτάς, ὁρατὰς οὔσας, ὁ λόρδος Ἔλγιν τῷ 1804 καὶ μετήνεγκεν εἰς Λονδῖνον.

3 L. Ross, Ed. Schaubert, Chr. Hansen, *Der Tempel der Nike Apteros*, Berlin 1839.

4 Τὰ ἀποτελέσματα τούτων τῶν ὑπὸ τὴν διεύθυνσιν τοῦ Ρὸς ἀνασκαφῶν καὶ ἐργασιῶν ἐκτίθενται ἐν ἐκθέσεσιν αὐτοῦ δημοσιευμέναις ἐν ταῖς αὐτοῦ *Archäologische Aufsätze*, I, σ. 72 κ.ἑ.

5 Μετὰ τὴν παραίτησίν του ὁ Ρὸς ἐδίδασκε μαθήματα ἐπιγραφικῆς εἴς τινας τῶν ἐπιμελεστάτων μαθητῶν τοῦ ἐξ Αἰγίνης εἰς Ἀθήνας μετατεθέντος Γυμνασίου, ὑποδειχθέντας αὐτῷ ὑπὸ τοῦ Γενναδίου καὶ Οὐλερίχου, μέχρις οὗ ἱδρυθέντος μετ' ὀλίγον τοῦ ἐν Ἀθήναις Πανεπιστημίου διωρίσθη καθηγητὴς τῆς ἀρχαιολογίας ἐν αὐτῷ κατὰ Ἰούνιον τοῦ 1837. Κατὰ Ἰούλιον δὲ τοῦ 1845 ἀπῆλθεν ἐξ Ἑλλάδος ἐπιστρέψας εἰς Γερμανίαν καὶ μονίμως ἐγκατασταθεὶς ἐν τῇ πατρίδι του. Τὸ λοιπὸν τοῦ βίου του (μέχρι Ἀπριλίου τοῦ 1859) διέτριψεν ἐν Χάλλῃ ὡς καθηγητὴς τοῦ ἐν τῇ πόλει ταύτῃ Πανεπιστημίου.

6 Τοῦ Ρὸς ὄντος Γενικοῦ ἐφόρου τῶν ἀρχαιοτήτων, ὁ Πιττάκης ἦτο διωρισμένος ἔφορος τοῦ Κεντρικοῦ Μουσείου. Ὑπὸ τὴν ἰδιότητα αὐτοῦ ταύτην ἀνεπλήρου οὗτος τὸν Ρός, παραιτηθέντα, ἀπὸ 8 Σεπτεμβρίου 1836 μέχρι 31 Δεκεμβρίου 1848, ὅτε προήχθη καὶ οὗτος εἰς Γενικὸν ἔφορον τῶν ἀρχαιοτήτων.

Διὰ Β. Διατάγματος ἀπὸ 15/27 Ὀκτωβρίου ἐνεκρίθη ἡ διὰ τοῦ Πιττάκη ἐξακολούθησις τῶν ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἐργασιῶν. Ἐπανέλαβε δὲ τὰς ἐργασίας εὐθὺς ὁ Πιττάκης καὶ ἐξηκολούθησεν αὐτὰς ἀδιαλείπτως σχεδὸν μέχρι τοῦ 1842. Ἐν πρώτοις ἐκαθαρίσθησαν τότε (1836-37) τὰ Προπύλαια, κατεδαφισθέντων τῶν ἐπ' αὐτῶν θόλων καὶ λοιπῶν μεταγενεστέρων κτισμάτων καὶ ἀνασκαφέντος τοῦ πλείστου μέρους τοῦ ἐδάφους· ἀκολούθως (ἀπὸ τοῦ 1837) ἤρξαντο ἐργασίαι ἐν τῷ Ἐρεχθείῳ πρὸς σκαφὴν καὶ ἐκκαθάρισιν τοῦ ἐδάφους, ἀνέγερσιν τῶν καταπεπτωκότων μελῶν και στερέωσιν τοῦ οἰκοδομήματος. Τότε εὑρέθη τεθραυσμένη εἰς τεμάχια ἡ Καρυᾶτις, ἡ πρώτη ἀπὸ τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς τῆς προστάσεως τῶν Καρυατίδων (ἡ πρώτη δηλ. ἀπὸ τοῦ νοτίου τοίχου τοῦ Ἐρεχθείου)· τότε ἐπίσης ἀνιδρύθη ἐν τῇ οἰκείᾳ θέσει, συμπληρωθεῖσα τὰ ἐλλείποντα μέρη ὑπὸ τοῦ Imhof, ἡ κατὰ τὴν νοτίαν πλευρὰν τῆς προστάσεως δευτέρα ἀπὸ τῆς νοτιοανατολικῆς γωνίας Καρυᾶτις, ἥτις πεσοῦσα κατὰ τὴν τελευταίαν πολιορκίαν τῆς Ἀκροπόλεως τῷ 1826 ἔκειτο χαμαὶ εἰς τεμάχια διεσπαρμένη [1]. Τότε ἐπὶ πλέον, κατ' ἔκθεσιν τοῦ Πιττάκη ἀπὸ 1 Δεκεμβρίου 1837, ἀνηγέρθησαν οἱ τρεῖς τῶν καταπεπτωκότων κιόνων τῆς ἀρκτικῆς προστάσεως τοῦ Ἐρεχθείου, ἀνηγέρθη κατὰ μέγα μέρος ὁ νότιος τοῖχος τοῦ οἰκοδομήματος τούτου καὶ ἤρξατο ἀνασκαφὴ τοῦ χώρου τοῦ μεταξὺ τοῦ Ἐρεχθείου καὶ τοῦ Παρθενῶνος.

Κατὰ τὰ ἐν τῷ ἀρχείῳ τῆς Γενικῆς Ἐφορείας τῶν ἀρχαιοτήτων σωζόμενα ἔγγραφα ἐξηκολούθησε τὰς ἐργασίας ὁ Πιττάκης καὶ κατὰ τὰ ἑπόμενα ἔτη 1838 καὶ 1839. Τῷ 1838 ἐξακολουθοῦσιν αἱ ἀνασκαφαὶ μεταξὺ Ἐρεχθείου καὶ Παρθενῶνος, ἐνεργοῦνται ἐκχωματώσεις ἐν τῇ ἀνατολικῇ στοᾷ τῶν Προπυλαίων καὶ ἄρχονται ἀνασκαφαὶ τοῦ πρὸ τῆς στοᾶς ταύτης χώρου κατὰ τὴν πρὸς τὸν Παρθενῶνα φοράν. Τῷ 1839, κατ' ἔκθεσιν τοῦ Πιττάκη ἀπὸ 2 Ἰανουαρίου 1840, ἐκαθαρίσθη καθ' ὅλην τὴν ἔκτασιν ὁ χῶρος ὁ ἀπὸ τοῦ ἀνατολικοῦ μέρους τῶν Προπυλαίων μέχρι τοῦ δυτικοῦ μέρους τοῦ Παρθενῶνος· εἰς τὴν ἐργασίαν αὐτὴν «ἀνεκαλύφθησαν ἀρκετὰ τμήματα ἀγαλμάτων καὶ ἐπιγραφῶν, πρὸς τούτοις κιονόκρανα διαφόρου τέχνης καὶ πρὸ πάντων πλέον τῶν τριάκοντα βάθρων μὲ ἐπιγραφὰς λόγου ἀξίας, ὡς εἶνε τὸ τῆς Ἀθηνᾶς Ὑγείας φέρον τὴν ἐπιγραφὴν *Οἱ Ἀθηναῖοι τῇ Ἀθηνᾷ τῇ Ὑγείᾳ. Πύρρος ἐποίησεν ὁ Ἀθηναῖος.* Ἐκαθαρίσθη προσέτι ὅλον τὸ μέρος πρὸς τὸ ἀνατολικὸν τοῦ Ἐρεχθείου καὶ τὸ ἐντὸς τοῦ προνάου τοῦ Παρθενῶνος. Ἀνεκαλύφθησαν δὲ ἐνταῦθα ἐπιγραφαὶ λόγου ἄξιαι καί τινα τῶν ἀναγλύφων τοῦ Παρθενῶνος».

Τῷ 1840 καὶ 1841 παύουσιν αἱ ὑπὸ τοῦ Ὑπουργείου γινόμεναι ἐργασίαι, τοῦ Πιττάκη περιοριζομένου εἰς τὴν περισυναγωγὴν καὶ τοποθέτησιν τῶν ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἀρχαίων καὶ εἰς τὴν διὰ τοῦ γλύπτου Andreoli συναρμογὴν καὶ συγκόλλησιν αὐτῶν.

Τῷ 1842, καταπεσόντος μέρους τοῦ ἐν τῷ Παρθενῶνι τζαμίου, κατηδαφίσθη τοῦτο ὁλόκληρον, ἐξαιρουμένου τοῦ μιναρέ, ὅστις καὶ μέχρι σήμερον διατηρεῖται. Ἐξήχθησαν δ' ἐξ αὐτοῦ κατ' ἔκθεσιν τοῦ Πιττάκη ἱκαναὶ ἐπιγραφαὶ καὶ τεμάχια γλυπτῶν.

Τὸ ἐκτελεστέον ὅμως ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἔργον ἦτο μέγα, αἱ δὲ ἀπὸ τοῦ 1834 γενόμεναι ἐργασίαι ἦσαν σχετικῶς ἐλάχισται. Τὸ ἔργον τοῦτο, ὅ ἐστι τὴν ἀνασκαφὴν καὶ τὴν διὰ τῆς κατεδαφίσεως τῶν μεταγενεστέρων κτισμάτων ἀνακάθαρσιν τῆς Ἀκροπόλεως, τὴν διὰ τοῦ σωζομένου ἀρχαίου ὑλικοῦ δυνατὴν ἀνέγερσιν καὶ τὴν ὑποστήριξιν τῶν ἐν αὐτῇ οἰκοδομημάτων, ἀνέλαβε νὰ διεξαγάγῃ ἡ Ἑλληνικὴ Ἀρχαιολογικὴ Ἑταιρεία, ἱδρυθεῖσα πρωτοβουλίᾳ λογίων καὶ φιλαρχαίων ἀνδρῶν καὶ συνεργίᾳ τῆς Κυβερνήσεως τῇ 28 Ἀπριλίου 1837 ἐν συνεδρίᾳ τῶν μελῶν αὐτῆς γενομένῃ ἐν αὐτῇ τῇ Ἀκροπόλει, ἐντὸς τοῦ Παρθενῶνος. Σκοπὸς τῆς ἱδρυθείσης Ἑταιρείας ἦτο ὅπως βοηθήσῃ τὴν Κυβέρνησιν εἰς τὴν διεξαγωγὴν τοῦ μεγάλου ἐν Ἑλλάδι ἀρχαιολογικοῦ ἔργου συντελοῦσα εἰς τὴν δι' ἰδιωτικῶν συνδρομῶν ἐπίσπευσιν τῶν ὑπὸ τῆς Κυβερνήσεως ἐνεργουμένων ἀρχαιολογικῶν ἀνασκαφῶν καὶ ἐπισκευὴν τῶν μνημείων [2]. Τὰς ἑαυτῆς δ' ἐργασίας ἐξετέλει ἡ Ἑταιρεία διὰ τοῦ Πιττάκη συνεργαζομένων καὶ μελῶν τοῦ Συμβουλίου αὐτῆς, ἰδίως τοῦ Ἀλεξάνδρου Ραγκαβῆ [3].

Τοῦ ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἔργου ἐπελήφθη ἡ Ἑταιρεία ἀπὸ τοῦ 1841-42 ἀνεγείρασα τότε δύο κίονας τῆς ἀρκτικῆς πλευρᾶς τοῦ Παρθενῶνος συνεχί-

Durch Kgl. Dekret vom 15./27. Oktober 1836 wurde die Fortsetzung der Arbeiten auf der Akropolis durch Pittakis genehmigt. Er nahm diese auch sofort wieder auf und setzte sie fast ununterbrochen bis zum Jahre 1842 fort. Zuerst wurden damals (1836-1837) die Propyläen gesäubert, indem die darin befindlichen Gewölbe und sonstigen späteren Bauten niedergelegt und der grösste Teil des Erdbodens ausgegraben wurde, später (von 1837 an) begannen die Arbeiten im Erechtheion behufs Ausgrabung und Säuberung des Bodens, Wiederaufrichtung der abgestürzten Bauglieder und Stützung des Gebäudes. Bei dieser Gelegenheit wurde, in verschiedene Stücke zerbrochen, die eine Karyatide gefunden, die erste von der Ostseite der Karyatiden-Halle (d. h. die erste von der Südwand des Erechtheion). Ferner wurde damals an der Südseite der Halle auch die von der Südostecke aus zweite Karyatide, die bei der letzten Belagerung der Akropolis im Jahre 1826 herabgestürtzt war und in mehrere Stücke zerbrochen am Boden lag [1], an ihrem ursprünglichen Platze wieder aufgestellt, nachdem die fehlenden Teile von Imhof ergänzt waren. Ausserdem wurden, nach einem Bericht von Pittakis vom 1. Dezember 1837, drei von den abgestürzten Säulen der nördlichen Vorhalle des Erechtheion aufgerichtet; die Südwand dieses Gebäudes wurde zum grossen Teil wieder aufgebaut, und der Platz zwischen Erechtheion und Parthenon ausgegraben.

Nach den im Archiv der Generalephorie der Altertümer erhaltenen Schriftstücken setzte Pittakis die Arbeiten auch in den folgenden Jahren 1838 und 1839 fort. Im Jahre 1838 dauern die Ausgrabungen zwischen Erechtheion und Parthenon fort, in der Osthalle der Propyläen werden Erdaushebungen vorgenommen und beginnt die Ausgrabung des vor dieser Halle liegenden Platzes in seiner Richtung auf den Parthenon zu. Im Jahre 1839 wurde (nach einem Bericht von Pittakis vom 2. Januar 1840) das Stück, das zwischen der Ostseite der Propyläen und der Westseite des Parthenon liegt, gesäubert. Bei dieser Arbeit wurden «zahlreiche Bruchstücke von Statuen und Inschriften, ausserdem Säulenkapitelle von verschiedener Technik, und vor allem mehr als 30 Basen mit wichtigen Aufschriften entdeckt, wie z. B. die der Athena Hygeia, welche die Aufschrift trägt: «Οἱ Ἀθηναῖοι τῇ Ἀθηνᾷ τῇ Ὑγείᾳ. Πύρρος ἐποίησεν ὁ Ἀθηναῖος». Ferner wurden die ganze Gegend nach der Ostseite des Erechtheion zu und das Innere des Pronaos des Parthenon gesäubert. Hierbei kamen beachtenswerte Inschriften und einige der Parthenon-Reliefs zum Vorschein».

Im Jahre 1840 und 1841 hören die vom Ministerium durchgeführten Arbeiten auf und Pittakis beschränkte sich auf die Zusammenbringung und Aufstellung der Akropolis-Antiken sowie deren Zusammensetzung durch den Bildhauer Andreoli.

Als im Jahre 1842 ein Teil der türkischen Moschee im Parthenon eingestürzt war, wurde diese gänzlich niedergerissen mit Ausnahme des Minarets, das noch bis heute erhalten ist. Aus ihren Trümmern wurden nach Pittakis' Bericht zahlreiche Inschriften und Skulpturfragmente herausgezogen.

Ein gewaltiges Werk war auf der Akropolis noch zu leisten: denn die seit 1834 ausgeführten Arbeiten waren verhältnismässig unbedeutend gewesen. Die Ausführung dieses Werkes, welches darin bestand, die Akropolis auszugraben und durch Niederlegung der Bauten späterer Zeit zu säubern, die auf ihr vorhandenen Gebäude vermittelst des noch erhaltenen antiken Materials nach Möglichkeit wieder aufzurichten und zu stützen, übernahm die *Griechische Archäologische Gesellschaft*, die auf Anregung von Gelehrten und Altertumsfreunden und mit Einwirkung der Regierung am 28. April 1837 in einer Sitzung, die auf der Akropolis selbst, innerhalb des Parthenon, stattfand, gegründet wurde. Zweck der Gesellschaft war, die Regierung bei der Durchführung des grossen archäologischen Werkes in Griechenland zu unterstützen, und durch Sammlung von privaten Beiträgen die von der Regierung vorgenommenen Ausgrabungen der Denkmäler beschleunigen zu helfen [2]. Die Arbeiten der Gesellschaft wurden damals von Pittakis ausgeführt; einige Mitglieder des Verwaltungsrats, unter denen besonders Alexander Rangabé zu nennen ist, standen ihm mitwirkend zur Seite [3].

Die archäologische Gesellschaft begann ihre Arbeiten auf der Akropolis (im Jahre 1841-1842) damit, dass sie zwei Säulen von der

1 Ross: *Archäologische Aufsätze* I, σ. 121 κ.ἑ.

2 Π. Καββαδίας: *Ἱστορία τῆς ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας*, Ἀθήνησι 1890, σ. 14 κ.ἑ.

3 Αἱ τότε ἐργασίαι τῆς ἑταιρείας ἐκτίθενται ἐν τοῖς Πρακτικοῖς αὐτῆς ἐκδοθεῖσιν ἑλληνιστὶ καὶ γαλλιστὶ ὑπὸ τὸν τίτλον *Σύνοψις τῶν Πρακτικῶν τῆς ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας τῶν Ἀθηνῶν*, ἔκδοσις δευτέρα, ἐν Ἀθήναις 1846.

ζουσα οὕτω τὸ μόλις ἀρξάμενον ὑπὸ τοῦ Κλέντσε ἔργον. Κατὰ τὸ ἑπόμενον ἔτος 1842-43 ἀνήγειρε δύο ἑτέρους κίονας μέχρι τοῦ ἡμίσεος σχεδὸν τοῦ ὕψους των καὶ δύο ἄλλων ἐτοποθέτησε τοὺς πρώτους σπονδύλους. Ἐπὶ πλέον ἀνῳκοδόμησε τότε καὶ μέγα μέρος τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ διὰ τῶν κατὰ γῆς κειμένων λίθων αὐτοῦ, ὧν τὴν ἐσωτερικὴν ἐπιφάνειαν κατακαεῖσαν ἐκ τῆς ἐκρήξεως τῆς βόμβας τοῦ Μοροζίνη ἐστερέωσε δι' ὀπτῶν πλίνθων.

Κατὰ τὸ 1843-44 ἡ Ἑταιρεία ἐξηκολούθησε τὴν ἀνέγερσιν τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ τοῦ Παρθενῶνος. Ἐπὶ πλέον ἡ Ἑταιρεία τὸν ἐν μέρει διὰ τῶν ἐργασιῶν τοῦ 1836 ἀνεγηγερμένον ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς Νίκης συνεπλήρωσε τότε, ὡς σήμερον βλέπομεν αὐτόν. Τότε δηλ. συνεπληρώθη ἡ ἀνέγερσις τῶν τοίχων τῆς δυτικῆς καὶ νοτίου πλευρᾶς, οἵτινες τῷ 1836 εἶχον ἀνεγερθῇ μόνον κατὰ τὸ ἥμισυ περίπου, «ἐτέθησαν ὅλα σχεδὸν τὰ ἐπιστύλια τοῦ ναοῦ, μικρά τε καὶ μεγάλα, αἱ μετὰ τοῦ σηκοῦ συνδέουσαι τὸ περιστύλιον δοκοί, ὅλα τὰ φατνώματα, ἡ νότιος παραστάς, ὁ δυτικονότιος στύλος τοῦ ναοῦ (τοῦ ὁποίου τὸ κιονόκρανον ἐποιήθη ἐκ νέου, μὴ εὑρεθέντος τοῦ ἀρχαίου), κατεσκευάσθη ἔδαφος ἐξ ἀσβέστου καὶ κεράμου, διὰ νὰ ἐμποδισθῇ ἡ βλάβη, ἣν δύνανται νὰ φέρωσι τὰ τῶν ὄμβρων ὕδατα εἰς τὰ θεμέλια τοῦ ναοῦ, καὶ ἐτέθησαν κιγκλίδες πρὸ τοῦ ναοῦ»[1].

Κατὰ δὲ τὸ ἔτος 1844-45 ἐκαθάρισεν ἡ Ἑταιρεία τὸ Ἐρέχθειον ἀπὸ τῆς ἐν αὐτῷ, κατὰ τὴν βορείαν ἑξάστυλον πρόστασιν, τουρκικῆς πυριτιδαποθήκης[2], μελετῶσα τὴν ἀνέγερσιν τῆς ἐν μέρει καταπεπτωκυίας στοᾶς, καὶ ἤρξατο ἀνασκαφῶν ἐν τῷ χώρῳ τῷ παρὰ τὴν μεσημβρινὴν πλευρὰν τοῦ Παρθενῶνος, ἃς ἐξηκολούθησε δι' ὅλου τοῦ ἔτους 1845. Καὶ αἱ ἀνασκαφαὶ αὗται, ὡς καὶ αἱ τοῦ 1835 ἦσαν ἐπιπόλαιαι, δὲν προέβησαν δηλ. μέχρι τοῦ βράχου, ἤνεγκαν ὅμως εἰς φῶς ἱκανὰς ἐπιγραφὰς καὶ γλυπτὰ ἐκ τῆς ζωφόρου τοῦ Παρθενῶνος. Τὰς δὲ πρὸς ἀνέγερσιν τοῦ Παρθενῶνος ἐργασίας διέκοψεν ἡ Ἑταιρεία ἐλλείψει ἐπαρκῶν χρηματικῶν πόρων[3].

Λήγοντος δὲ τοῦ 1845, ἀρχιτέκτονες γάλλοι (Titeux, Ballu, Paccard), ἀριστοῦχοι τῆς Σχολῆς τῶν καλῶν τεχνῶν, ἀποσταλέντες ὑπὸ τῆς Γαλλικῆς Κυβερνήσεως εἰς τὴν Ἑλλάδα πρὸς μελέτην τῶν μνημείων τῆς Ἀκροπόλεως, ἐξετέλεσαν, διευθύνοντος τοῦ Titeux, μικρὰν ἀνασκαφὴν πρὸ τῶν Προπυλαίων, παρὰ τὸ βάθρον τοῦ Ἀγρίππα, δι' ἧς ἀνεκάλυψαν 27 ἐπιγραφὰς καὶ μίαν τῶν βαθμίδων τῆς εἰς τὰ Προπύλαια ἀγούσης κλίμακος κατὰ χώραν κειμένην· συνεχίσασα δὲ τὴν ἀνασκαφὴν ἡ Ἑταιρεία προσέθηκεν ἄλλας 30 ἐπιγραφὰς «καλῶς διατετηρημένας καὶ πολλοῦ λόγου ἀξίας»[4].

Ἐν ἔτει δὲ 1846 πρωτοβουλίᾳ τοῦ ἐν Ἀθήναις πρεσβευτοῦ τῆς Γαλλίας Πισκατόρη, διὰ χρημάτων τὸ μὲν ὑπ' αὐτοῦ καταβληθέντων, τὸ δὲ ἐκ συνδρομῶν ἐκ Γαλλίας προελθόντων, ἐξετελέσθησαν ἐργασίαι ἐν τῷ Ἐρεχθείῳ ὑπὸ τὴν διεύθυνσιν τοῦ γάλλου ἀρχιτέκτονος Paccard συνεργαζομένου καὶ τοῦ Tétaz[5]. Τότε συνεπληρώθη ἡ ἀνέγερσις τῆς προστάσεως τῶν Καρυατίδων, ἤτοι συνηρμολογήθη καὶ ἐτέθη εἰς τὴν οἰκίαν θέσιν ἡ τῷ 1837 εὑρεθεῖσα Καρυᾶτις (αὕτη εἶχε συμπληρωθῆ πρότερον ὑπὸ τοῦ γλύπτου Ἀνδρεόλη), ἐτοποθετήθη ἐν τῇ θέσει τῆς μόνης ἐλλειπούσης Καρυάτιδος, τῆς ἐν τῷ Βρεττανικῷ Μουσείῳ, τὸ ὑπὸ τῆς Ἀγγλικῆς κυβερνήσεως σταλὲν ἐκμαγεῖον καὶ συνεπληρώθη ὁ θριγκὸς καὶ τὰ λοιπὰ μέρη τῆς στοᾶς διὰ κατασκευῆς καὶ προσθήκης νέων ἐπιστυλίων καὶ βάσεων[6].

Τῷ 1848 ἐπανέλαβεν ἡ Ἑταιρεία τὰς ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἐργασίας της ἐνεργήσασα ἀνασκαφὰς κατὰ τὸ βορειοανατολικὸν μέρος τῶν Προπυλαίων, ὅθεν ἔμελλε νὰ προχωρήσῃ ἀνασκάπτουσα τὸν μέχρι τοῦ Ἐρεχθείου χῶρον, ὅπου ἦτο σχεδὸν βεβαία περὶ «πλουσίας συγκομιδῆς ἀρχαίων ἐπιγραφῶν καὶ γλυπτικῶν μνημείων»[7].

Nordseite des Parthenon aufrichtete und so das von Klenze kaum angefangene Werk fortsetzte. Im folgenden Jahre richtete sie zwei weitere Säulen bis etwa zu ihrer halben Höhe auf und brachte von zwei anderen die ersten Trommeln an ihren Platz. Ferner wurde ein grosser Teil der Cellawände mit den an der Erde herumliegenden Steinen wieder aufgebaut; ihre Innenseite, die infolge der Explosion bein Bombardement des Morosini verbrannt war, wurde durch Ziegelsteine gestützt.

Im Jahre 1843-44 setzte die Gesellschaft den Aufbau der Cellawände des Parthenon fort und ergänzte den teilweise durch die Arbeiten von 1836 aufgerichteten Tempel der Athena Nike in der Weise, wie wir ihn heute sehen. Es wurde damals die Aufrichtung der Mauern der West- und Südseite, die im Jahre 1836 nur bis etwa zur Hälfte aufgebaut worden waren, abgeschlossen, fast alle Epistyle des Tempels, grosse wie kleine, ferner das den Säulenumgang (Peristyl) mit der Cella verbindende Gebälk, sämtliche Kassetten, die südliche Parastas, die südwestliche Säule des Tempels (deren Kapitell neu angefertigt werden musste, da das alte nicht gefunden wurde) wurden an ihren Platz gebracht und ein Fussboden aus Kalk und Ziegel hergestellt, um eine etwaige Beschädigung des Fundaments des Tempels durch eindringendes Regenwasser zu verhüten, und schliesslich ein Gitter vor den Tempel gezogen[1].

Im Jahre 1844-45 säuberte die Gesellschaft das Erechtheion von dem türkischen Pulvermagazin[2], das sich bei der nördlichen sechssäuligen Vorhalle befand, und trug sich mit dem Gedanken der Aufrichtung der zum Teil eingestürzten Säulenhalle; ferner begann sie Ausgrabungen auf dem Platze an der Südseite des Parthenon, und setzte die Arbeiten das ganze Jahr 1845 hindurch fort. Doch waren diese Ausgrabungen, gleich wie die im Jahre 1835, nur oberflächlich, d.h. sie drangen nicht bis zu dem gewachsenen Fels vor; immerhin brachten sie eine Menge Inschriften und Skulpturen vom Parthenonfriese ans Tageslicht. Die Arbeiten zur Wiederaufrichtung des Parthenon stellte die Gesellschaft wegen unzureichender Mittel ein[3].

Gegen Ende des Jahres 1845 wurden die französischen Architekten Titeux, Ballu und Paccard, von der Ecole des Beaux Arts, von der französischen Regierung nach Griechenland geschickt, um die Denkmäler der Akropolis zu studieren; bei dieser Gelegenheit führten sie, unter Leitung von Titeux, eine kleine Ausgrabung bei dem Postament des Agrippa- Monuments aus und entdeckten 27 Inschriften und eine der Stufen der zu den Propyläen führenden Treppe in situ. Bei Fortsetzung der Ausgrabung fand die Gesellschaft weitere 30 «gut erhaltene und hochbedeutende» Inschriften[4].

Im Jahre 1846 wurden auf Anregung des französischen Gesandten in Athen, Piscatori, mit zum Teil von ihm selbst, zum Teil aus Frankreich beigesteuerten Geldern Arbeiten im Erechtheion unter der Leitung des französischen Architekten Paccard, dem Tétaz[5] mitwirkend zur Seite stand, ausgeführt. Damals fand der Aufbau der Karyatiden-Halle seinen Abschluss, indem die im Jahre 1837 aufgefundene Karyatide (die vorher von dem Bildhauer Andreoli ergänzt worden war) zusammengefügt und an ihren ursprünglichen Platz gebracht, und an Stelle der einzigen fehlenden Karyatide, die sich in British Museum befindet, der von der englischen Regierung gesandte Abguss Aufstellung fand; ausserdem wurde das Gesims und die übrigen Teile der Säulenhalle durch Herstellung und Hinzufügung von neuen Epistylen und Basen ergänzt[6].

Im Jahre 1848 nahm die Gesellschaft ihre Arbeiten auf der Akropolis wieder auf und stellte Ausgrabungen an der N.O. Seite der Propyläen an, von wo aus sie weiter vorgehen und den Platz bis zum Erechtheion ausgraben wollte, «wo sie fast gewiss war, eine reiche Ausbeute an Inschriften und Denkmälern der Skulptur zu machen»[7].

1 *Σύνοψις Πρακτικῶν τῆς ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας*, σ. 180.

2 Θόλος ἐνοικοδομηθεῖσα ὑπὸ τῶν Τούρκων ἐν τῇ βορείῳ ἑξαστύλῳ προστάσει τοῦ Ἐρεχθείου ἐχρησίμευεν εἰς πυρίτιδος ἐναπόθεσιν. Τὴν ὀροφὴν δὲ τῆς στοᾶς τὴν ὑπὲρ τὴν θόλον ταύτην εἶχεν ἐπιφορτίσει ὁ στρατηγὸς Γούρας διὰ βαρέος σωροῦ χώματος, ἵνα ἐξασφαλίσῃ αὐτὴν κατὰ τῶν πυροβόλων· τὸ βάρος ὅμως τοῦ χώματος καὶ βόμβα ἐνσκήψασα κατὰ τὴν ὑστάτην πολιορκίαν τῆς Ἀκροπόλεως ἐκρήμνισαν αἴφνης τὴν ὀροφὴν καὶ ἔθαψαν ὑπὸ τὰ συντρίμματα τὰ μέλη τῆς οἰκογενείας τοῦ στρατηγοῦ. Τὸ τουρκικὸν τοῦτο κτίσμα κατεδάφισεν ἡ Ἑταιρεία καὶ τὴν στοὰν ἐντελῶς ἐκαθάρισε.

3 Ἐν τῇ λογοδοσίᾳ τοῦ ἔτους 1845-46 εἴρηνται τάδε (*Σύνοψις Πρακτικῶν* κτλ. σ. 224) «Περὶ τὸν Παρθενῶνα πολλὰ ἀκόμη νὰ γίνωσιν ἐπιδέχονται. Ὁλοκλήρων κιόνων ὑφίστανται ὅλοι ἢ πλείονες σπόνδυλοι καὶ ἡ ἀνέγερσις αὐτῶν δὲν εἶνε ἀδύνατος· μέρος τῶν τοίχων δύναται ἀκόμη ν' ἀπαρτισθῇ ἐκ τῶν ἐνόντων λίθων, μέρος τοῦ ναοῦ μένει νὰ καθαρισθῇ, καὶ ἡ δυτικὴ αὐτοῦ πύλη ἀνοιχθεῖσα μέχρι τοῦ ἀρχαίου της πλάτους θέλει μᾶς δώσει ἀξιολογωτάτας ἐπιγραφάς, αἵτινες εὑρίσκονται εἰς αὐτὴν ἐντετειχισμέναι. Ἀλλ' ἡ ἀποπεράτωσις τῶν ἔργων τούτων, ἰδίως διὰ τὴν κατασκευὴν πολυδαπάνων ἰκριωμάτων, ὑπερέβαινε τὴν δύναμιν τῆς Ἑταιρείας κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο...»

4 *Σύνοψις Πρακτικῶν τῆς Ἑταιρείας* σ. 226.

5 Ἔγγραφον ἀπὸ 14 Αὐγούστου 1844 τοῦ τότε ὑπουργοῦ τῆς Παιδείας Κωλέττη, πρὸς τὸν Πιττάκην, ἀνακοινοῖ ὅτι εἰς τοὺς *φιλέλληνας Γάλλους* ἐδόθη ἡ ἄδεια νὰ καθαρίσωσι τὰ πέριξ τοῦ Ἐρεχθείου.

6 *Σύνοψις τῶν Πρακτικῶν τῆς Ἑταιρείας* σ. 312.

7 *Πρακτικὰ* τῆς ΙΓ' γενικῆς συνεδριάσεως τῆς Ἑταιρείας, τοῦ 1848-49, σ. 10.

Ἐν ἔτει δὲ 1850 συνεπλήρωσε καὶ ἐπεσκεύασεν ἡ Ἑταιρεία διὰ τοῦ Πιττάκη τὴν νῦν παρὰ τὸν Πύργον κλίμακα, τὴν εἰς τὰ Προπύλαια ἄγουσαν. Ἡ ἐργασία ἐξετελέσθη κατὰ σχέδιον τοῦ γάλλου ἀρχιτέκτονος Desbuisson οὐχὶ ἀψόγως κατὰ τὸν Beulé [1]. Ὁ Πιττάκης ἐν ἐκθέσει του πρὸς τὸ Ὑπουργεῖον ἀπὸ 10 Ὀκτωβρίου 1850 γράφει περὶ τῆς ἐκτελεσθείσης ἐργασίας τὰ ἑξῆς: «Τριάκοντα πέντε ἀρχαῖαι βαθμίδες τῆς ἀναβάθρας ἐτέθησαν εἰς τὴν ἀρχαίαν αὐτῶν θέσιν, τρεῖς βαθμίδες διετηρήθησαν εἰς τὴν ἀρχαίαν αὐτῶν κατάστασιν καὶ λείψανα δύο ἑτέρων κειμένων κατωτέρω εἰς τὴν πρώτην αὐτῶν στάσιν, ὡς ἴχνη τινὰ ἀμυδρὰ ἐντυπωμένα ἐπὶ τοῦ μαρμάρου τοῦ τοίχου τῆς νοτίου προστάσεως τῶν Προπυλαίων, παρ' ᾗ ὁ τῆς Ἀπτέρου Νίκης ναός, συνέτεινον ἵνα μοὶ δώσωσιν ἀρκετὸν φῶς πρὸς τὴν ἐπισκευὴν τῆς ἀναβάθρας· ἑπομένως πᾶν ὅ,τι εὑρέθη εἰς τὴν ἀρχαίαν αὐτοῦ στάσιν, ἀφέθη εἰς τὴν αὐτὴν στάσιν πρὸς διάλυσιν πάσης φιλονεικίας, ἂν τοιαύτη ποτὲ λάβῃ χώραν περὶ τῆς ἐπισκευῆς ταύτης, ἵνα δείξῃ ὅτι ἡ ἀναβάθρα οὕτω καὶ τὸ πάλαι ἦτο».

Τῷ 1852 καὶ 1853 ὁ E. Beulé, μέλος τῆς ἐν Ἀθήναις Γαλλικῆς Σχολῆς, ἐνήργησεν ἀνασκαφὰς πρὸς δυσμὰς τῶν Προπυλαίων καὶ ἀπεκάλυψε τὴν κληθεῖσαν πύλην τοῦ Beulé, τοὺς ἑκατέρωθεν πύργους καὶ τὰ τείχη [2].

Ἀπὸ δὲ τῶν χρόνων ἐκείνων ἔπαυσε πλέον ἡ Ἑταιρεία ἐργαζομένη ἐν τῇ Ἀκροπόλει δι' ἔλλειψιν χρημάτων. Ὁ Πιττάκης ὅμως ἐπαναλαμβάνει μετ' ὀλίγον (τῷ 1854) τὰς ἐργασίας [3], ἃς ἐξακολουθεῖ μέχρι τοῦ 1860, κατὰ τὸ μᾶλλον καὶ ἧττον συνεχῶς, δαπάναις τοῦ Ὑπουργείου. Κατὰ τὰ ἐν τῷ ἀρχείῳ τῆς γενικῆς ἐφορείας τῶν ἀρχαιοτήτων σωζόμενα ἔγγραφα, ἐν ἔτει 1854 ἐκτελεῖ ὁ Πιττάκης ἐργασίας τινὰς πρὸς ἐπισκευὴν τῆς βάσεως τῆς Πινακοθήκης· τῷ 1856 ἐκτελεῖ ἀνασκαφὰς δι' ὅλου σχεδὸν τοῦ ἔτους κατὰ τὸ ἀνατολικὸν μέρος τῆς Ἀκροπόλεως καὶ ἰδίᾳ ἐν τῷ χώρῳ τῷ πρὸ τῆς νοτιοανατολικῆς γωνίας τοῦ Παρθενῶνος, ἐν τῷ χώρῳ δηλ. ἐκείνῳ, ὅστις ἦτο ἐνδεδειγμένος καὶ ἔκπαλαι ἦτο προωρισμένος, ἵνα οἰκοδομηθῇ ἐν αὐτῷ Μουσεῖον. Τὰς ἀνασκαφὰς ταύτας ἐξηκολούθησεν ὁ Πιττάκης καὶ κατὰ τὸ 1857, ἀπὸ δὲ τοῦ 1858 ἐκτελεῖ ἀνασκαφὰς κατὰ τὸ ἀρκτικὸν μέρος τῆς Ἀκροπόλεως μεταξὺ Προπυλαίων, Παρθενῶνος καὶ Ἐρεχθείου, ἔνθα ὑπῆρχε μέγας ὄγκος χωμάτων ἐκτεινόμενος ἀπὸ τῆς βορειοανατολικῆς γωνίας τῶν Προπυλαίων μέχρι τῆς βορείου πλευρᾶς τοῦ Παρθενῶνος καθ' ὅλον σχεδὸν τὸ μῆκος αὐτῆς. Κατὰ Αὔγουστον τοῦ αὐτοῦ ἔτους κατηδάφισε καὶ τὴν πρὸς δυσμὰς τοῦ Παρθενῶνος μεγάλην θολωτὴν δεξαμενὴν τὴν χρησιμεύουσαν ὡς Μουσεῖον, μετακομίσας ἃ ἐφύλαττεν ἐν αὐτῇ ἀρχαῖα, 3,700 τεμάχια γλυπτὰ καὶ ἀρχιτεκτονικά, εἰς τὴν πρὸς ἀνατολὰς τοῦ Ἐρεχθείου *πυριτιδαποθήκην*. Ἄλλα δὲ γλυπτὰ καὶ ἀρχιτεκτονικὰ ἐτοποθέτησε κατὰ τὸ νότιον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως ἐντειχίσας αὐτὸ εὐπρεπείας, ὡς φαίνεται, καὶ ἀσφαλείας ἕνεκα. Σημειωτέον δὲ ὅτι ἡ περὶ ἧς ὁ λόγος δεξαμενὴ ἐκάλυπτε τὰς ἐν τῷ βράχῳ παρὰ τὸν Παρθενῶνα λελαξευμένας δώδεκα βαθμίδας, αἵτινες τότε ἀνεφάνησαν, κατεδαφισθέντος τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου αὐτῆς.

Τῷ 1859 ἐνήργησεν ἀνασκαφὰς ὁ Πιττάκης «κατὰ τὸ νότιον μέρος τῆς Ἀκροπόλεως, τὸ ὑπὲρ τὸ Διονυσιακὸν θέατρον», ἃς ἐξηκολούθησε καὶ κατὰ τὸ 1860. Μετὰ τὸ πέρας δὲ τῶν ἐργασιῶν τούτων ἐνήργησεν ἀνασκαφὰς κατὰ τὸ δυτικὸν μέρος τοῦ Ἐρεχθείου, ἔνθα ἰδιαζόντως πολλὰ εὗρεν ἀρχαῖα.

Im Jahre 1850 liess sie durch Pittakis die jetzt in der Nähe des Turmes befindliche Treppe, die zu den Propyläen führt, ergänzen und ausbessern. Die Arbeit wurde nach einem Plan des französischen Architekten Desbuisson — wie Beulé [1] sich äusserte, keineswegs tadellos ausgeführt. In seinem Bericht an das Ministerium vom 10. Oktober 1850 schreibt Pittakis über die Ausführung der Arbeit Folgendes»: 35 antike Stufen des Treppenaufganges wurden an ihren alten Platz gelegt, 3 Stufen wurden in ihrem ursprünglichen Zustand erhalten und Reste zweier anderen, die sich weiter unterhalb in ihrer anfänglichen Lage befinden, sowie einige undeutliche Spuren, die auf dem Marmor der Wand der Süd- Vorhalle der Propyläen in deren Nähe sich der Tempel der Nike Apteros befindet — abgedrückt sind, haben mir hinsichtlich der Ausbesserung der Treppe genügende Klarheit geschaffen. Infolge dessen ist Alles, was in seiner alten Lage gefunden wurde, in derselben Lage belassen worden, um jeden Streit zu schlichten,— wenn sich solcher einmal wegen dieser Reparatur erheben sollte, — und um zu beweisen, dass die Treppe auch einstens so gewesen ist».

In den Jahren 1852 und 1853 machte E. Beulé, Mitglied der *École française* in Athen, Ausgrabungen westlich von den Propyläen und entdeckte das nach ihm benannte Beulésche Tor, sowie die zu beiden Seiten desselben befindlichen Türme und Mauern [2]

Von jener Zeit ab unternahm die archäologische Gesellschaft aus Mangel an Geldmitteln keine weiteren Ausgrabungen auf der Akropolis. Dagegen nahm Pittakis kurz darauf (in Jahre 1854) die Arbeiten [3] wieder auf und setzte sie, mit grösseren oder geringeren Unterbrechungen, auf Kosten des Ministeriums bis zum Jahre 1860 fort. Wie sich aus den im Archiv der Generalephorie der Altertümer erhaltenen Schriftstücken ergibt, führte Pittakis im Jahre 1854 einige Arbeiten zwecks Ausbesserung des Unterbaues der Pinakothek aus; 1856 machte er fast das ganze Jahr hindurch Ausgrabungen an der Nordseite der Akropolis, hauptsächlich an der S. O.-Ecke des Parthenon, d. h. an jenem Platze, der zum Aufbau eines Museums besonders geeignet und seit langem ausersehen war. Diese Ausgrabungen setzte Pittakis auch im Jahre 1857 fort. Von 1858 ab unternahm er Ausgrabungen an der Nordseite der Akropolis, zwischen Propyläen, Parthenon und Erechtheion, wo sich gewaltige Schuttmassen von der N. O.-Ecke der Propyläen bis zur Nordseite des Parthenon, fast in deren ganzen Länge, ausdehnten. Im August desselben Jahres legte er noch die westlich vom Parthenon befindliche grosse überwölbte Cisterne, die als Museum diente, nieder und überführte die darin aufbewahrten Antiken, 3700 Skulpturen und Architekturstücke, in das Pulvermagazin östlich vom Erechtheion. Andere Skulpturen und Architekturstücke stellte er an der Südmauer der Akropolis auf und liess sie, wie es scheint, des anständigen Aussehens und der Sicherheit halber einmauern. Erwähnt sei noch, dass die oben genannte Cisterne die in den Fels beim Parthenon eingehauenen 12 Stufen verdeckte, die nun bei der Niederreissung der Ostwand der Cisterne zum Vorschein kamen.

Im Jahre 1859 stellte Pittakis «an der Südseite der Akropolis, oberhalb des Dionysos-Theaters» Ausgrabungen an, die er auch im folgenden Jahre fortsetzte. Nach Beendigung dieser Arbeiten machte er Ausgrabungen an der Westseite des Erechtheion, wo er besonders viele Antiken aufdeckte.

1 Beulé: *L'Acropole d'Athènes*, I, σ. 127. «La partie de l'escalier qui commence au-dessous du temple de la Victoire est une restauration récente. Il ne restait que cinq fragments de marche à leur place ancienne et un fragment du chemin creux. Les autres marches étaient dispersées çà et là. J'en ai découvert quelques autres en place au-dessus du piédestal d'Agrippa. La restauration fut faite par la Société archéologique d'Athènes, d'après un petit plan que M. Desbuisson, architecte pensionnaire de l'Académie de France à Rome, avait laissé à M. Pittakis. Ce furent les degrés antiques que l'on retailla et que l'on établit sur un massif de maçonnerie. L'exécution ne fut pas aussi habile qu'on pouvait le désirer; le plan de M. Desbuisson ne fut pas très exactement suivi. Les ouvriers ne surent pas raccorder le petit palier avec le soubassement des Propylées. L'alignement général des degrés n'est pas non plus parallèle à la façade du monument. Il est facile de constater cette déviation auprès du palier central, qui est toujours resté à sa place ancienne, les scellements l'attestent. C'est là le danger des restaurations».

2 Εἰς ἀνάμνησιν τῶν ἀνασκαφῶν τούτων ἱδρύθη τότε ἡ παρὰ τὴν ἀποκαλυφθεῖσαν πύλην μαρμαρίνη στήλη, ἡ φέρουσα τὴν ἐπιγραφὴν «*Ἡ Γαλλία τὴν πύλην τῆς Ἀκροπόλεως, τὰ τείχη, τοὺς πύργους καὶ τὴν ἀνάβασιν κεχωσμένα ἐξεκάλυψεν. 1853, Βεῦλὲ εὗρεν*». Τὸ βάθρον τῆς στήλης ταύτης ἀνεκαινίσθη ἐν ἔτει 1898 ἐπὶ τῇ εὐκαιρίᾳ τῶν ἑορτῶν τῆς πεντηκονταετηρίδος τῆς ἱδρύσεως τῆς ἐν Ἀθήναις Γαλλικῆς Σχολῆς.

3 Ἀπὸ τοῦ 1851 μέχρι τοῦ 1853, πλὴν τῶν ἀνασκαφῶν τοῦ Beulé, οὐδεμία ἄλλη ἐργασία γίνεται ἐν τῇ Ἀκροπόλει, οὔτε ὑπὸ τῆς Ἑταιρείας, οὔτε ὑπὸ τοῦ Ὑπουργείου. Ὁ Πιττάκης φροντίζει κατὰ τοὺς χρόνους ἐκείνους περὶ τοποθετήσεως τῶν ἀρχαίων καὶ ἐξαίρει τὴν ἐπείγουσαν ἀνάγκην τῆς οἰκοδομῆς Μουσείου. Ἐν ἀναφορᾷ του πρὸς τὸ Ὑπουργεῖον ἀπὸ 28 Ἰανουαρίου 1852 λέγει ὅτι τῷ 1833 συνήθροισεν ἀρχαῖα εἰς τὴν Μεγάλην Παναγίαν, τὰ δὲ ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἀρχαῖα συνήγαγεν ἐπὶ τοῦ παρὰ τὰ Προπύλαια προμαχῶνος, τὰ ἐκ τῆς Μεγάλης Παναγίας μετεκόμισεν ὕστερον εἰς τὸ Θησεῖον, ἀφ' οὗ δὲ ἐπληρώθη καὶ τὸ Μουσεῖον τοῦτο, ἵδρυσεν ἑτέραν Συλλογὴν ὑπὸ τὴν Στοὰν τοῦ Ἀδριανοῦ καί, πληρωθείσης καὶ ταύτης τῆς θέσεως, νέαν Συλλογὴν ἐντὸς τοῦ Πύργου τοῦ Κυρρήστου. Περὶ τῶν ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἀρχαίων λέγει ὅτι τότε (τῷ 1852) ἦσαν τὰ μὲν λίθινα τοποθετημένα ἐν τοῖς Προπυλαίοις καὶ ἐν δύο δεξαμεναῖς, τὰ δὲ πήλινα καὶ χαλκᾶ ἐν τῷ πρὸς ἀνατολὰς τοῦ Ἐρεχθείου τουρκικῷ κτίσματι.

Δι' ἑτέρας ἀναφορᾶς ἀπὸ 15 Ὀκτωβρίου 1852 ἀνακοινοῖ ὁ Πιττάκης τῷ Ὑπουργείῳ ὅτι τὴν νύκτα ἐκείνην σφοδρότατος τυφὼν κατέρριψε τὸν μεσαῖον κίονα τῶν κατὰ σειρὰν πρὸς τὸ δυτικὸν τοῦ Ὀλυμπίου τριῶν ἱσταμένων κιόνων καὶ τοὺς τρεῖς ἡμιρραβδώτους ἡμικίονας μετὰ τοῦ ἐπιστυλίου αὐτῶν τοὺς ἱσταμένους ἐπὶ τοῦ δυτικοῦ κρηπιδώματος τοῦ Ἐρεχθείου, ὧν ὁ εἷς εἶχεν ἀνεγερθῇ τῷ 1840 ὑπ' αὐτοῦ τοῦ Πιττάκη.

Μικρὰν ὑπολειπομένην σκαφὴν ἐξετέλεσεν ὁ Πιττάκης ἀρχομένου τοῦ 1861, ἔκτοτε δὲ ἐθεώρει τὸ ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἔργον περατωθέν. Καὶ ἡ μὲν γνώμη του αὕτη ἦτο πεπλανημένη, ἀληθὲς ὅμως εἶνε ὅτι αὗται αἱ ἀπὸ τοῦ 1856 μέχρι τοῦ 1860 ἀνασκαφαὶ ἦσαν αἱ σπουδαιόταται τῶν ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἀπὸ τοῦ 1834 γενομένων. Διὰ τῶν ἐργασιῶν ἐκείνων ἡ Ἀκρόπολις ἐκαθαρίσθη ἐπαρκῶς ἀπὸ τῶν ἐν αὐτῇ μεταγενεστέρων κτισμάτων, εὑρήματα ἐγένοντο ἱκανὰ [1] καὶ ὁ βράχος κατὰ τὸ κεντρικὸν τῆς Ἀκροπόλεως μέρος ἀπεκαλύφθη σχεδὸν ὁλόκληρος. Ἔκτοτε ἡ Ἀκρόπολις εἶχε προσλάβει ἐν γένει τοιαύτην ὄψιν, οἵαν εἶχε μέχρι τῆς κατὰ τὸ 1885 ἐνάρξεως τῶν μεγάλων ἀνασκαφῶν.

Ἀπὸ τοῦ 1861 κατέπαυσε πᾶσα ἀνασκαφὴ ἐν τῇ Ἀκροπόλει, ὁ δὲ Πιττάκης ἠσχολεῖτο περὶ τὴν συμπλήρωσιν τῆς τοποθετήσεως τῶν ἀρχαίων κατὰ τὸν γνωστὸν τοῖς συγχρόνοις αὐτοῦ παράδοξον καὶ πολυθρύλητον ἐκεῖνον τρόπον τῆς ἐν σχήματι μωσαϊκοῦ τῇδε κἀκεῖσε, ἐν τοῖς Προπυλαίοις καὶ παρὰ τὸ νότιον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως, ἐντειχίσεως αὐτῶν καὶ τῆς ἐπισωρεύσεως τῶν νέων εὑρημάτων ἐν τοῖς πρὸς ἀνατολὰς τοῦ Ἐρεχθείου τουρκικοῖς κτίσμασι (ἐν οἰκίσκῳ καὶ ἐν θολωτῷ κατασκευάσματι, πυριτιδαποθήκῃ) καὶ ἀποκρύψεως αὐτῶν ἀπὸ τοῦ βλέμματος παντὸς ἐπισκέπτου. Ἐξ ἄλλου ὅμως πᾶσαν ἀληθῶς κατέβαλλεν ἐνέργειαν πρὸς οἰκοδομὴν Μουσείου ἐν τῇ Ἀκροπόλει, ὅπως οὕτω ἐξασφαλισθῶσι καὶ τοποθετηθῶσιν εὐπρεπῶς τὰ ἀρχαῖα.

Θέσπισμα τῆς προσωρινῆς κυβερνήσεως ἀπὸ 10 Σεπτεμβρίου 1863 διατάσσει τὴν οἰκοδομὴν Μουσείου ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἐν τῷ προωρισμένῳ ἐκείνῳ πέραν τῆς νοτιοανατολικῆς γωνίας τοῦ Παρθενῶνος χώρῳ κατὰ σχέδιον τοῦ ἀρχιτέκτονος Π. Κάλκου, τῆς δαπάνης μελλούσης νὰ ληφθῇ ἐκ τῶν τόκων τοῦ κληροδοτήματος Β. Βερναρδάκη. Διὰ τοῦ αὐτοῦ δὲ θεσπίσματος ὡρίσθη ἐπιτροπή, ἐν ᾗ ὁ Πιττάκης καὶ ὁ Π. Εὐστρατιάδης, τότε ἔφορος ἀρχαιοτήτων, μέλλουσα νὰ ἐπιστατήσῃ εἰς τὴν ἐκτέλεσιν τοῦ ἔργου. Μετ᾽ ὀλίγον ὅμως ἀπεβίωσεν ὁ Πιττάκης, χρέη δὲ γενικοῦ ἐφόρου τῶν ἀρχαιοτήτων ἐκτελεῖ ὁ Εὐστρατιάδης ἀπὸ 12 Νοεμβρίου 1863, ὅστις μετ᾽ ὀλίγον, τῇ 2 Φεβρουαρίου 1864, προήχθη εἰς γενικὸν ἔφορον.

Τῷ 1864 ἀνεσκάφη μικρὸς χῶρος πρὸς ἀνατολὰς τοῦ ὡς Μουσεῖον χρησιμεύοντος τουρκικοῦ οἰκίσκου καὶ ἤρξαντο αἱ πρὸς οἰκοδομὴν τοῦ Μουσείου ἐργασίαι. Ἀνοιγομένων δὲ τάφρων πρὸς θεμελίωσιν αὐτοῦ, ἀπεκαλύφθη ἀρχαῖον οἰκοδόμημα, ὅπερ ἐδέησε νὰ ἐξακριβωθῇ δι᾽ ἀνασκαφῆς καὶ προὐκάλεσε τὴν διὰ Β. Διατάγματος ἀπὸ 13 Ἰουλίου 1865 τροποποίησιν τοῦ ἀρχικοῦ σχεδίου τοῦ Μουσείου. Οὕτως ἡ οἰκοδομὴ τοῦ Μουσείου ἤρξατο λήγοντος τοῦ 1865, βραδέως δὲ προχωροῦσα ἐπερατώθη, δαπάναις τοῦ Ὑπουργείου, μόλις τὸ 1874. Εὐθὺς τότε ἐκομίσθησαν εἰς τὸ Μουσεῖον τὰ ἐν τῇ κάτω πόλει, ἐν οἰκοδομήματι καλουμένῳ Λουτρῷ, φυλασσόμενα γύψινα ἐκμαγεῖα τῶν ἐν τῷ Βρεττανικῷ Μουσείῳ ἔργων τοῦ Παρθενῶνος, ἃ εἶχε πέμψει ἀπὸ τοῦ 1846 ἡ Ἀγγλικὴ κυβέρνησις, ὕστερον δὲ ἐκομίσθησαν καὶ προχείρως ἐτοποθετήθησαν ἐν αὐτῷ τὰ τῇδε κἀκεῖσε ἐν τῇ Ἀκροπόλει κείμενα ἀρχαῖα, οὐχὶ ὅμως ἅπαντα [2].

Ἐν ἔτει 1877 ὁ γάλλος ἀρχιτέκτων Lambert, μέλος τῆς ἐν Ἀθήναις Γαλλικῆς Σχολῆς, διηύθυνε μικρὰς ἀνασκαφὰς κατὰ τὸ δυτικὸν μέρος τοῦ Ἐρεχθείου, ἐνεργηθείσας δαπάναις τοῦ ὑπουργείου, πρὸς ἐξακρίβωσιν τῶν κατὰ τὸ μέρος ἐκεῖνο παρὰ τὸ βόρειον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως ἀρχαίων κτιρίων. Τὰς ἀνασκαφὰς ταύτας ἐξηκολούθησεν ἐν ἔτει 1879 [3] ὁ Blondel, συνάδελφος τοῦ Lambert, ὅστις ἠνέῳξε τάφρους τινὰς κατὰ τὸ μέρος ἐκεῖνο ἀκριβῶς, ἔνθα ἐγένοντο ἐν ἔτει 1886, ὡς θὰ ἴδωμεν ἐν τοῖς ἑπομένοις, τὰ σπουδαιότατα τῶν ἐν τῇ Ἀκροπόλει εὑρημάτων.

Ἀπὸ δὲ τοῦ 1875 ἡ Ἀρχαιολογικὴ Ἑταιρεία, βελτιωθείσης τῆς οἰκονομικῆς αὐτῆς καταστάσεως, ἀναφαίνεται αὖθις ἐργαζομένη ἐν τῇ

Eine kleine Schlussgrabung nahm Pittakis im Anfang des Jahres 1861 vor und glaubte damit das Werk auf der Akropolis beendet. Diese seine Ansicht war zwar irrtümlich; soviel aber steht fest, dass die in den Jahren 1856 bis 1860 ausgeführten Ausgrabungen die wichtigsten sind, die überhaupt seit 1834 auf der Akropolis vorgenommen wurden. Durch diese Arbeiten wurde die Akropolis von den auf ihr noch vorhandenen Bauten späterer Zeit gehörig gesäubert, zahlreiche Funde [1] wurden gemacht und der Felsgrund in der Mitte der Akropolis wurde beinahe vollständig freigelegt. Die Akropolis nahm damals das Aussehen an, welches sie bis zum Jahre 1885, d. h. bis zum Beginn der neuen Ausgrabungen, zeigte.

Von 1861 ab hörte jede Ausgrabung auf der Akropolis auf und Pittakis beschäftigte sich damit, die Aufstellung der Antiken in der seinen Zeitgenossen bekannten seltsamen und vielbesprochenen Manier zum Abschluss zu bringen, indem er sie in Mosaik-Form hier und dort, in den Propyläen und längs der Südmauer der Akropolis, einmauerte und die neuen Funde in den türkischen Bauten östlich vom Erechtheion (in einem Häuschen und einem Kuppelbau, d. h. in einer Pulverkammer) aufspeicherte und sie so den Blicken jedes Besuchers entzog. Anderseits war er aber für die Errichtung eines Museums auf der Akropolis zwecks Sicherung und würdiger Aufstellung dieser Antiken mit Eifer tätig.

Ein Erlass der provisorischen Regierung vom 10. September 1863 verfügte die Erbauung eines Museums auf der Akropolis, an dem der S.O.-Ecke des Parthenon gegenüber belegenen Platze, nach dem Entwurf des Architekten P. Kalkos; die Kosten sollten aus den Zinsen des B. Bernardakis'schen Legates bestritten werden. Durch den gleichen Erlass wurde eine Commission eingesetzt, in der Pittakis und P. Eustratiades, damals Ephoros der Altertümer, sassen; sie hatte den Auftrag, die Ausführung des Werkes zu überwachen. Bald darauf starb aber Pittakis und die Obliegenheiten des Generalephoros erfüllte vom 12. November 1863 ab Eustratiades, der kurz darauf, am 2. Februar 1864, zum Generalephoros befördert wurde.

Im Jahre 1864 wurde ein kleiner Platz östlich von dem türkischen Häuschen, das als Museum diente, aufgegraben und begannen die Arbeiten zur Erbauung des Museums. Als zwecks Fundamentierung des Baues Gräben ausgehoben wurden, entdeckte man ein altes Gebäude, dessen Bedeutung durch eine Ausgrabung festzustellen war und das die Abänderung des ursprünglichen Planes des Museums durch das Kgl. Dekret vom 13. Juli 1865 veranlasste. So begann der Bau gegen Ende des Jahres 1865 und fand, langsam fortschreitend, seinen Abschluss erst im Jahre 1874. Alsbald wurden die in der Unterstadt, in einem «das Bad» genannten Hause verwahrten Gipsabgüsse der im British Museum befindlichen Kunstwerke des Parthenon, die die englische Regierung seit 1846 übersandt hatte, in das Museum überführt; später fanden in diesem auch die hier und da auf der Akropolis umherliegenden Antiken,—jedoch nicht alle [2]—Aufstellung.

Im Jahre 1877 leitete der französische Architekt Lambert, Mitglied der *École française* in Athen, einige kleine Ausgrabungen an der Westseite des Erechtheion, die auf Kosten des Ministeriums vorgenommen wurden, um die in jener Gegend an der Nordmauer der Akropolis vorhandenen antiken Bauten zu ermitteln. Diese Ausgrabungen setzte im Jahre 1879 [3] Blondel, ein Kollege Lamberts, fort; er zog einige Gräben grade in der Gegend, wo im Jahre 1886 — wie wir im Nachstehenden sehen werden—die wichtigsten Funde auf der Akropolis überhaupt gemacht wurden.

Seit 1875 erscheint die archäologische Gesellschaft, nachdem sich ihre finanzielle Lage gebessert hatte, wieder auf der Akropolis tätig.

1 Εἰδήσεις περὶ τῶν ἐν ταῖς ἀνασκαφαῖς ταύταις εὑρημάτων καὶ ἐκθέσεις τοῦ Πιττάκη εἶνε δημοσιευμέναι ἐν τῇ *Ἐφημερίδι τῶν Φιλομαθῶν*, ἔτος Ϛ′ (1858) σελ. 478, 635, 644, 651, 668, 675, 691 (ἀνασκαφαὶ ἀπὸ 1866-1868). Ἔτος Ζ′ (1859) σελ. 853 (ἔκθεσις τοῦ Πιττάκη περὶ τῶν ἀνασκαφῶν τοῦ 1858), σελ. 880 (ἔκθεσις περὶ τῶν ἀνασκαφῶν τοῦ 1857), σελ. 988, 1022, 1045, 1085 (ἐκθέσεις περὶ τῶν ἀνασκαφῶν τοῦ 1858. Ἔτος Η′ (1860), σελ. 1203 (ἔκθεσις περὶ τῶν ἀνασκαφῶν τοῦ 1859).

Σημειωτέον ὅτι κατὰ τὰς ἀνασκαφὰς τοῦ 1858 ἀνεκαλύφθη πρὸς τὸ βόρειον τοῦ Παρθενῶνος μικρὰ χριστιανικὴ ἐκκλησία, ἐν ᾗ εὑρέθησαν τέσσαρες σκελετοὶ ἀνθρώπων. Ὁ Πιττάκης εἰκάζει ὅτι ἐν τούτῳ τῷ ἐκκλησιδίῳ ἐθάπτοντο οἱ ἱερεῖς τῆς Μεγάλης Ἐκκλησίας, τῆς τοῦ Παρθενῶνος. Ἡμᾶς κυρίως ἐνδιαφέρει ἡ ἀνακάλυψις τοῦ ἐκκλησιδίου κατὰ τοῦτο ὅτι μανθάνομεν, ὅτι αἱ κατὰ τὸ μέρος ἐκεῖνο ἐν τοῖς πρότερον χρόνοις γενόμεναι ἀνασκαφαὶ ἦσαν ὅλως ἐπιπόλαιοι· θὰ ἐνόμιζέ τις ὅτι διὰ τῶν ἀνασκαφῶν ἐκείνων θὰ εἶχεν ἐξακριβωθῇ καὶ ἐκκαθαρισθῇ ὁ μεταξὺ τοῦ Παρθενῶνος καὶ τοῦ Ἐρεχθείου χῶρος, ὅπερ ἐφάνη οὐχὶ ἀληθές.

2 Τινὰ τῶν ἀρχαίων ἔμενον καὶ ἐν τοῖς ὕστερον χρόνοις ἐν τοῖς πρὸς ἀνατολὰς τοῦ Ἐρεχθείου δύο τουρκικοῖς κτίσμασιν (οἰκίσκῳ καὶ θόλῳ) καὶ ἐν ὑπαίθρῳ, ἐν τοῖς Προπυλαίοις καὶ παρὰ τὸ νότιον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως, ὅπου ὁ Πιττάκης εἶχε τοποθετήσει αὐτά· ἄλλα δέ τινα καὶ εἰς τὴν κάτω πόλιν ἐκομίσθησαν, ὡς δηλοῦται ἐξ ἀναφορᾶς τοῦ Εὐστρατιάδου πρὸς τὸ Ὑπουργεῖον ἀπὸ 3 Αὐγούστου 1877, ἐν ᾗ εἴρηνται τάδε: «Ἡ συλλογὴ ἡ ὑπάρχουσα ἐν τοῖς ἄνω δωματίοις τοῦ ἐν Ἀκροπόλει οἰκίσκου ἐκενώθη ἤδη ὁλοσχερῶς. Τὰ ἐν αὐτῇ ὑπάρχοντα ἀρχαῖα τὰ μὲν μετεκομίσθησαν εἰς τὸ ἐν Ἀκροπόλει Μουσεῖον, τὰ πλεῖστα εἰς τὸ Κεντρικὸν Μουσεῖον, πολλὰ δέ τινα καὶ εἰς τὸ γραφεῖον τῆς Γενικῆς Ἐφορείας τῶν Ἀρχαιοτήτων».

3 Τὰ γενόμενα ἐν ταῖς σκαφικαῖς ταύταις ἐργασίαις ὀλίγα εὑρήματα ἴδε ἐν *Bulletin de corr. Hellénique*, 1877, σ. 51 καὶ 118, 1879, σ. 127.

Ἀκροπόλει. Κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο προέβη εἰς τὴν κατεδάφισιν τοῦ παρὰ τὰ Προπύλαια φραγκικοῦ πύργου, τοῦ ἐπικαλύπτοντος μέρος τῆς δυτικῆς πτέρυγος τῶν Προπυλαίων καὶ διαφθείροντος τὴν ἁρμονίαν τῶν γραμμῶν τῆς ὅλης Ἀκροπόλεως, τὴν πρὸς τοῦτο δαπάνην ἐκ 13,000 δραχμῶν χορηγήσαντος τοῦ Ἑρρίκου Σχλίεμαν. Ἐν ἔτει δὲ 1878 διὰ δαπάνης πλέον τῶν 6 χιλιάδων δραχμῶν ἐπεσκεύασε καὶ ἀνεκαίνισε τὴν βορειοδυτικὴν γωνίαν τοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, τοῦ ὑπὸ τὴν Πινακοθήκην, κατὰ σχέδιον καὶ ὑπὸ τὴν ἐποπτείαν τοῦ Λυσάνδρου Καφταντζόγλου, μέλους τοῦ Συμβουλίου τῆς Ἑταιρείας, «ὅστις ἐτήρησεν ἀκριβῶς τὴν ἀρχαίαν γραμμὴν καὶ τὴν τεχνοτροπίαν τῆς οἰκοδομίας, μεταχειρισθεὶς καί τινας τῶν σῳοτέρων ἀρχαίων πωρίνων πλίνθων τῆς γωνίας, ὅπου τοῦτο ἦτο δυνατόν, πρὸς τεκμηρίωσιν πλείονα τοῦ ὅτι ἐν τῇ ἐπισκευῇ δὲν ἔγεινε παρέκκλισις τῆς ἀρχαίας γραμμῆς οὔτε χρῆσις ἀλλοίου ὑλικοῦ». (*Πρακτικὰ* τῆς Ἑταιρείας, ἔτος 1878-79, σελ. 18).

Ἐν ἔτει 1880 ὁ Ριχάρδος Bonn δαπάναις τοῦ ἐν Ἀθήναις γερμανικοῦ Ἰνστιτούτου, χορηγησάσης αὐτῷ χρηματικὴν συνδρομὴν καὶ τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας, ἐνήργησεν ἐρεύνας διὰ σκαφῶν κατὰ τὰ Προπύλαια καὶ παρὰ τὸν ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς Νίκης πρὸς ἐξακρίβωσιν τῶν κατὰ τὸ σχέδιον τοῦ οἰκοδομήματος τοῦ Μνησικλέους καὶ τῆς σχέσεως τοῦ οἰκοδομήματος τούτου πρὸς τὸν ναὸν τῆς Νίκης [1].

Ἀφ' οὗ δὲ οἱ οἰκονομικοὶ πόροι τῆς ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας ηὐξήθησαν ἐπαρκῶς, ἀνέλαβεν αὕτη τὴν ἀποπεράτωσιν τοῦ ἔργου, ὅπερ ἀπὸ τοῦ 1841 εἶχεν ἐπιχειρήσει, καὶ ἀπεφάσισεν, ἀρχομένου τοῦ ἔτους 1881, τὴν ἐκτέλεσιν ἀνασκαφῶν ἐν τῇ Ἀκροπόλει ὑπὸ τὴν διεύθυνσιν τοῦ Εὐστρατιάδου [3]. Τῶν ἀνασκαφῶν ὅμως τούτων μετὰ μακρὸν χρόνον, τῇ 15 Μαρτίου 1882, ἐγένετο ἔναρξις. Περιωρίσθησαν δὲ αὗται ἐν τῷ χώρῳ τῷ πρὸς βορρᾶν τοῦ Μουσείου, ἀπὸ τοῦ μέσου περίπου τῆς βορείου αὐτοῦ πλευρᾶς μέχρι τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς τοῦ κρηπιδώματος τοῦ Παρθενῶνος, καὶ ἔσχον λαμπρὰ ἀποτελέσματα, διότι ἐν αὐταῖς εὑρέθησαν παντοῖα ἀρχαῖα, λίθινα, χαλκᾶ καὶ πήλινα [3], καὶ δὴ τὰ ἐν *Ἀρχαιολογικῇ Ἐφημερίδι* (1884 πίν. 7) ἀνάγλυπτα ἀετώματα ἐκ πώρου, τὰ παριστῶντα ἄθλους τοῦ Ἡρακλέους, τὰ ἐν τοῖς *Μνημείοις τῆς Ἑλλάδος* [4] ἐν πίνακι XVII εἰκονιζόμενα δύο γυναικεῖα κατὰ τὸ ἄνω μέρος σωζόμενα ἀγάλματα, τὸ ἐν τοῖς αὐτοῖς *Μνημείοις*, ἐν πίνακι XXVI, μικρὸν γυναικεῖον ἄγαλμα κτλ. Αἱ ἐργασίαι ὅμως διεκόπησαν τῇ 6 Ἀπριλίου 1883 ἕνεκα λόγων ἀναγομένων κυρίως εἰς τὸν τρόπον τῆς διεξαγωγῆς καὶ τῆς ἐπιτηρήσεως αὐτῶν, ἀνεπαρκοῦς οὔσης κατὰ τὴν γνώμην τοῦ Συμβουλίου τῆς Ἑταιρείας, ὅπερ ἐπὶ πλέον ἐφρόνει ὅτι καὶ περὶ τῆς προσηκούσης τοποθετήσεως ἐν τῷ Μουσείῳ τῶν νέων εὑρημάτων καὶ τῶν λοιπῶν ἐν αὐτῷ ἀρχαίων δὲν κατεβάλλετο ἡ δέουσα φροντίς. Διὰ τοὺς λόγους τούτους περιελθὼν ὁ Εὐστρατιάδης εἰς ἔριδα πρὸς τὴν Ἑταιρείαν ὑπέβαλε τῇ 1 Ὀκτωβρίου 1883 τὴν ἀπὸ τῆς θέσεώς του παραίτησιν ἀποδεκτὴν γενομένην ὑπὸ τοῦ ὑπουργείου.

Τὸν ἀποχωρήσαντα γενικὸν ἔφορον Εὐστρατιάδην ἀνεπλήρου προσωρινῶς ὁ Π. Σταματάκης, τότε ἔφορος τῶν κατὰ τὴν Στερεὰν Ἑλλάδα ἀρχαιοτήτων, ὅστις προαχθεὶς εἰς γενικὸν ἔφορον τῇ 24 Φεβρουαρίου 1884 ἐνήργησε δαπάναις τοῦ Ὑπουργείου μικρὰς σκαφικὰς ἐργασίας βορειονατολικῶς τῶν Προπυλαίων· αἱ ἐργασίαι ὅμως αὗται διεκόπησαν μετ' ὀλίγον, μῆνάς τινας διαρκέσασαι, διότι ὁ Σταματάκης προσεβλήθη ὑπὸ μακρᾶς νόσου, ἐξ ἧς καὶ ἀπεβίωσε τῇ 19 Μαρτίου 1885.

Τὴν κενωθεῖσαν θέσιν τοῦ γενικοῦ ἐφόρου κατέλαβεν ὁ τότε διευθύνων τὰς ἐν Ἐπιδαύρῳ ἀνασκαφὰς ἔφορος τῶν κατὰ τὰς νήσους ἀρχαιοτήτων Π. Καββαδίας προσωρινῶς μὲν ἀπὸ τῆς 17 Μαΐου 1885, ὁριστικῶς δὲ ἀπὸ τῆς 12 Ἰουλίου τοῦ αὐτοῦ ἔτους προαχθεὶς εἰς γενικὸν ἔφορον. Ὑπὸ τούτου τὴν διεύθυνσιν ἀπεφάσισεν ἡ Ἑταιρεία τῇ 7 Νοεμβρίου 1885, κατὰ πρότασιν τοῦ Στ. Δραγούμη, νὰ ἐπαναλάβῃ τὰς ἐπὶ Εὐστρατιάδου διακοπείσας ἀνασκαφὰς τῆς Ἀκροπόλεως.

In diesem Jahre unternahm sie die Niederlegung des fränkischen Turmes bei den Propyläen, welcher einen Teil des Westflügels der Propyläen verdeckte und die Harmonie der Linien der gesamten Akropolis zerstörte. Den Kostenaufwand hierfür in Höhe von 13,000 Drachmen bestritt Heinrich Schliemann. Im Jahre 1878 liess die Gesellschaft mit einem Kostenaufwand von mehr als 6000 Drachmen die Nordwest-Ecke der Akropolis-Mauer unter der Pinakothek ausbessern und erneuern, nach dem Plan und unter Aufsicht von Lysandros Kaftanzoglou, Mitglied des Aufsichtsrates der Gesellschaft, «welcher die antike Linie und bauliche Manier genau einhielt und auch einige der am besten erhaltenen antiken Porosziegel von der Ecke, wo dies möglich war, benutzte, um damit den deutlichen Beweis zu liefern, dass bei der Reparatur keinerlei Abweichung von der alten Linie noch eine Benutzung fremden Materials stattgefunden habe» (*Jahresbericht* der Gesellschaft 1878-79 S. 18).

Im Jahre 1880 nahm Richard Bonn auf Kosten des Deutschen Instituts in Athen (auch die archäologische Gesellschaft hatte ihm eine Beihülfe gewährt) Untersuchungen mittels Grabungen bei den Propyläen und bei dem Tempel der Athena Nike vor, um Genaueres über den Plan des Mnesikleischen Baues und sein Verhältnis zum Nike-Tempel festzustellen [1].

Da die finanziellen Hilfsquellen der archäologischen Gesellschaft genügend angewachsen waren, konnte sie daran denken, das Werk zu Ende zu bringen, das sie seit dem Jahre 1841 in Angriff genommen hatte, und beschloss im Anfang des Jahres 1881 die Vornahme von Ausgrabungen auf der Akropolis unter Leitung von Eustratiades [2]. Doch wurden diese Ausgrabungen erst nach geraumer Zeit, nämlich am 15. März 1882, begonnen. Sie beschränkten sich auf den Platz nördlich vom Museum, etwa von der Mitte der Nordseite desselben bis zur Ostseite des Unterbaues des Parthenon, und hatten vortreffliche Ergebnisse: es wurden verschiedene Antiken aus Stein, Bronze und Ton [3], und besonders die in der *Ἀρχαιολογικὴ Ἐφημερίς* (1884, Taf. 7) publicierten Giebel aus Porosstein, welche Kämpfe des Herakles darstellen, die in den *Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος»* [4] Taf. XVII in ihrem Oberteil erhaltenen zwei Frauenstatuen, die in den *Μνημεῖα* Taf. XXVI abgebildete kleine Frauenstatue u. a. gefunden. Die Arbeiten wurden jedoch am 6. April 1883 eingestellt aus Gründen, die sich hauptsächlich auf die Art ihrer Durchführung und Beaufsichtigung, die nach Ansicht des Aufsichtsrates der Gesellschaft unzureichend war, bezogen; auch meinte der Aufsichtsrat, dass für die angemessene Unterbrigung der neuen Funde und der übrigen Antiken im Museum nicht gehörig Sorge getragen werde. Aus diesen Gründen geriet Eustratiades mit der Gesellschaft in Zwiespalt und reichte am 1. Oktober 1883 seine Entlassung ein, die vom Ministerium angenommen wurde.

Den ausgeschiedenen Generalephoros Eustratiades vertrat provisorisch P. Stamatakis, damals Ephoros der Altertümer für das griechische Festland. Nachdem er am 24. Februar 1884 zum Generalephoros befördert worden war, nahm er auf Kosten des Ministeriums kleine Ausgrabungen nordöstlich von den Propyläen vor. Diese Arbeiten wurden jedoch schon nach einigen Monaten abgebrochen, weil Stamatakis von einer langwierigen Krankheit befallen wurde, der er am 19. März 1885 erlag.

Den frei gewordenen Posten des Generalephoros nahm nun der Ephoros der Altertümer für die Inseln, P. Cavvadias, ein, der damals die Ausgrabungen in Epidauros leitete; nachdem er vom 17. Mai 1885 das Amt provisorisch verwaltet hatte, wurde er am 12. Juli desselben Jahres definitiv zum Generalephoros befördert. Unter seiner Leitung beschloss die Gesellschaft am 7. November 1885, auf Vorschlag von St. Dragumis, die unter Eustratiades abgebrochenen Ausgrabungen auf der Akropolis wieder aufzunehmen.

1 Ἴδε *Ath. Mittheilungen*, τόμος V (1880), σ. 259 κ. ἑ. καὶ σ. 309 κ. ἑ.

2 Ἡ Ἑταιρεία ἔπεμψε πρὸς τὸ Ὑπουργεῖον τὸ ἑξῆς ἀπὸ 19 Ἰανουαρίου 1881 ἔγγραφον:

« Ἡ ἐντελὴς ἐξέτασις τοῦ ἐμβαδοῦ τῆς Ἀθήνησιν Ἀκροπόλεως εἶναι ἀπὸ πολλοῦ χρόνου εἷς τῶν πόθων, ὃν τρέφουσιν οἱ φιλάρχαιοι πάντες ἐλπίζοντες εὐλόγως ὅτι ἐξ ἀκριβοῦς ἀνασκαφικῆς ἐργασίας θέλουσι προέλθει εἰς φῶς ἄξια λόγου πράγματα. Ὅθεν τὸ Συμβούλιον τῆς Ἑταιρείας ἐν τῇ τελευταίᾳ του συνεδριάσει ἀπεφάσισε διὰ δαπάνης τῆς Ἑταιρείας νὰ γίνῃ τὸ ἔργον τοῦτο, ἡ δ' ἐπιστασία του νὰ ἀνατεθῇ εἰς τὸν γενικὸν ἔφορον τῶν ἀρχαιοτήτων κ. Π. Εὐστρατιάδην.

Ἄσμενοι ἀναγγέλλοντες τοῦτο εἰς τὸ σεβ. Ὑπουργεῖον ἐκφράζομεν καὶ τὴν εὐχὴν ἡμῶν ὅπως ταχέως γίνῃ ἔναρξις τοῦ ἔργου ».

Ὁ Πρόεδρος Εὐθ. Καστόρχης

Ὁ Γραμματεὺς Στέφανος Κουμανούδης

3 Ἴδε *Ἀρχαιολογικὴν Ἐφημερίδα*, 1883 σ. 33 κ. ἑ. (Κ. Μυλωνᾶς).

4 *Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος* ἐκδιδόμενα ὑπὸ τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας. Τόμος Α' (Γλυπτὰ ἐκ τοῦ Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως), πίνακες 1-33. Ἀθήνησιν, 1906.

II

ΑΝΑΣΚΑΦΗ ΤΗΣ ΑΚΡΟΠΟΛΕΩΣ

ΑΠΟ ΤΟΥ 1885 ΜΕΧΡΙ ΤΟΥ 1890

Εὐθὺς μετὰ τὴν ἀπόφασιν τῆς Ἑταιρείας, ἠρξάμην, ἀπὸ τῆς 11 Νοεμβρίου 1885, τῶν ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἀνασκαφῶν καὶ ἐργασιῶν, ἃς ἐξηκολούθησα ἄνευ διακοπῆς μέχρι τέλους τοῦ 1900, ὅτε ἐπερατώθη τὸ ὅλον ἔργον. Διὰ τῶν ἀνασκαφικῶν τούτων ἐργασιῶν ἐκαθαρίσθη ἡ Ἀκρόπολις ἀπὸ παντὸς ὑπολειπομένου μεταγενεστέρου κτίσματος, ἀνεσκάφη καὶ ἐξηρευνήθη τὸ ἔδαφος αὐτῆς μέχρι τοῦ βράχου. Ἐν πάσῃ τῇ Ἀκροπόλει δὲν ἔμεινεν οὐδ' ἐλαχίστη ποσότης χώματος, ὅπερ δὲν ἀνεκινήθη μέχρις ἀποκαλύψεως τοῦ βράχου καὶ δὲν ἐξερευνήθη· καὶ ἐκεῖ δὲ ἔνθα προφανὲς ἦτο, ὅτι κατὰ τοὺς πρότερον χρόνους εἶχον ἐνεργηθῇ ἀνασκαφαί, ἀνεκινήθησαν ὡσαύτως τὰ χώματα ἐκ νέου καὶ ἐξηρευνήθησαν. Ἀρξάμεναι αἱ ἀνασκαφαὶ ἀπὸ τοῦ βορειοδυτικοῦ μέρους τῆς Ἀκροπόλεως, τοῦ παρὰ τὰ Προπύλαια, προὐχώρησαν πρὸς ἀνατολάς, κατὰ τὴν αὐτὴν κατὰ μῆκος τοῦ βορείου τείχους διεύθυνσιν, μέχρι τοῦ Belvedere, κάμψασαι δ' ἐκεῖθεν πρὸς νότον προὐχώρησαν καθ' ἅπαν τὸ νότιον μέρος μέχρι τῶν Προπυλαίων καὶ τοῦ ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς Νίκης, ἀκολούθως ἐξετάθησαν καὶ εἰς τὸν χῶρον τὸν πρὸς δυσμὰς τῶν Προπυλαίων προχωρήσασαι μέχρι τῆς πύλης τοῦ Beulé καὶ πέραν ταύτης. Σπουδαιότατα δέ, ἀπροσδόκητα καὶ ἐκπληκτικά, ἦσαν τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἀνασκαφῶν τούτων. Τὰ γενόμενα ἐν αὐταῖς εὑρήματα, ἰδίως γλυπτὰ τῶν προπερσικῶν χρόνων, ἐπλήρωσαν κατὰ τὸ πλεῖστον τὸ Μουσεῖον τῆς Ἀκροπόλεως καὶ κατέστησαν αὐτὸ μοναδικὸν ἐν τῷ κόσμῳ. Οὐδεμίαν ἄλλην ἐποχὴν τῆς ἑλληνικῆς Πλαστικῆς γνωρίζομεν τοσοῦτον καλῶς, ὅσον ἐγνωρίσαμεν διὰ τῶν περὶ ὧν ὁ λόγος εὑρημάτων τὴν τῶν προπερσικῶν χρόνων.

Αἱ ἀπὸ τοῦ 1834 γενόμεναι ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἀνασκαφαὶ ἦσαν ἐπιπόλαιοι, δὲν εἶχον δηλ. προχωρήσει μέχρι τοῦ βράχου οὐδ' εἰς ἱκανὸν βάθος· διὰ τοῦτο ἄπορον εἶνε πῶς παρεπλανήθησάν τινες καὶ δὴ ὁ Michaelis, ὥστε νὰ πιστεύσωσιν ὅτι ἡ Ἀκρόπολις διὰ τῶν ἐργασιῶν ἐκείνων εἶχεν ἀνασκαφῇ καὶ ἐξερευνηθῇ, δὲν ὑπῆρχε δὲ ἐλπὶς εὑρέσεως ἄλλων εὑρημάτων [1]. Καὶ ὅμως αἱ ἐργασίαι ἐκεῖναι ἦσαν ἐλάχιστον μέρος τοῦ ἐκτελεστέου ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἔργου!

Πανταχοῦ τῆς Ἀκροπόλεως, ὅπου ὑπῆρχε χῶμα, ἔπρεπε νὰ ἐξερευνηθῇ τοῦτο διὰ σκαφῆς. Οὕτω θὰ ἀπεκαλύπτετο πανταχοῦ ὁ βράχος, θὰ ἐφαίνοντο ὅσα λείψανα ἀρχαίων οἰκοδομημάτων ἐσώζοντο καὶ θὰ εὑρίσκοντο ὅσα κινητὰ ἀρχαῖα ἐκρύπτοντο ἐν τοῖς χώμασι. Κατὰ τὸν τρόπον τοῦτον διεξαγομένων τῶν ἀνασκαφῶν, θὰ ἐδυνάμεθα νὰ εἴπωμεν ὅτι ἐγνωρίσαμεν τὴν Ἀκρόπολιν, ὅτι εὕρομεν ὅ,τι ὑπὸ τὸ ἔδαφος ἐκρύπτετο, ὅτι οὐδὲν ὑπῆρχε πλέον πρὸς εὕρεσιν.

Ταῦτα φρονῶν καὶ τοιοῦτον σκοπὸν ἐπιδιώκων, ἀνέλαβον τὴν διεύθυνσιν τῶν ἀνασκαφῶν τῆς Ἀκροπόλεως θέμενος γνώμονα τῶν ἐργασιῶν τάδε:

α') Αἱ ἀνασκαφαὶ δέον νὰ προχωρήσωσι πανταχοῦ τῆς Ἀκροπόλεως μέχρι τῆς ἐπιφανείας τοῦ βράχου.

β') Ἀφ' οὗ ἀποκαλυφθῇ ὁ βράχος, δέον νὰ σχεδιασθῇ ἤ, ὅπου ἀνάγκη, φωτογραφηθῇ αὐτός τε καὶ τὰ σωζόμενα ἐρείπια, ἀκολούθως νὰ γείνῃ ἐπίχωσις τοῦ ἀνασκαφέντος μέρους, ῥιπτομένων αὖθις ἐπ' αὐτοῦ τῶν ἐξαχθέντων χωμάτων κατὰ τοιοῦτον τρόπον, ὥστε διὰ τῆς ἐπιχώσεως ταύτης νὰ κατασκευάζηται τὸ ἔδαφος τῆς Ἀκροπόλεως ὅσον ἔνεστι τοιοῦτον, οἷον ἦτο ἴσως κατὰ τὴν Ε' ἑκατονταετηρίδα.

γ') Ὅπου τοῦ βράχου ὑπάρχει τι ἄξιον θέας, δέον νὰ μὴ καλύπτηται δι' ἐπιχώσεως ἀλλὰ νὰ μένῃ ὁρατόν, κατασκευαζομένου πέριξ τείχους πρὸς συγκράτησιν τῶν χωμάτων.

δ') Ἡ Ἀκρόπολις δέον νὰ ἐκκαθαρισθῇ ἀπὸ πάντων τῶν ὑπολειπομένων ἐν αὐτῇ μεταγενεστέρων κτισμάτων.

ε') Οἱ ἐν σωροῖς τῇδε κἀκεῖσε κείμενοι λίθοι δέον νὰ ἐξετασθῶσι καὶ οἱ μὲν ἐντελῶς ἄχρηστοι νὰ ταφῶσιν ὑπὸ τὸ ἔδαφος, χρησιμεύοντες εἰς τὰς γινομένας ἐπιχώσεις, οἱ δὲ ἀξίαν τινὰ ἔχοντες νὰ τοποθετηθῶσι

II

AUSGRABUNG DER AKROPOLIS

VOM JAHRE 1885 BIS ZUM JAHRE 1890

Sogleich nach dem Beschlusse der Archäologischen Gesellschaft begann ich vom 11. November 1885 ab die Ausgrabungen und Arbeiten auf der Akropolis und setzte diese ohne jegliche Unterbrechung bis zum Ende des Jahres 1900 fort, wo das ganze Werk seinen Abschluss fand. Durch diese Ausgrabungsarbeiten wurde die Akropolis von jedem noch übrigen Bau späterer Zeit gesäubert und ihr Boden bis auf den Fels aufgegraben und durchsucht. Auf der ganzen Akropolis blieb nicht die geringste Menge Schutt, die nicht bis zur Freilegung des Felsens umgegraben und durchsucht worden wäre; ja selbst da, wo offenbar schon in früheren Zeiten Ausgrabungen vorgenommen worden waren, wurden die Schuttmassen von neuem umgegraben und durchsucht. Die Ausgrabungen begannen an der NW-Seite der Akropolis, in der Nähe der Propyläen und schritten nach Osten in derselben Längsrichtung der Nordmaner bis zum Belvedere fort, bogen dort nach Süden um und setzten sich an der ganzen Südseite bis zu den Propyläen und dem Tempel der Athena Nike fort; dehnten sich alsdann auf die Gegend nördlich von den Propyläen aus und drangen bis zum Beuléschen Tor und über dieses hinaus vor. Die Ergebnisse dieser Ausgrabungen waren von ungeahnter Wichtigkeit und riefen das grösste Aufsehen hervor. Die bei den Ausgrabungen gemachten Funde, besonders Skulpturen der vorpersischen Zeit, füllten grösstenteils das Akropolis-Museum und machten dies zu einem einzigartigen in der Welt. Keine andere Epoche der griechischen Plastik kennen wir so gut wie die der vorpersischen Zeit durch die in Rede stehenden Funde.

Die seit dem Jahre 1834 auf der Akropolis vorgenommenen Ausgrabungen waren nur oberflächlich gewesen, d. h. sie waren nicht bis zum gewachsenen Fels, noch in genügende Tiefe vorgedrungen. Es ist daher zu verwundern, wie einige Gelehrte, und zumal Michaelis, sich derartig irren konnten, zu glauben, dass die Akropolis durch jene Arbeiten ausgegraben und erforscht sei und keine Hoffnung auf Entdeckung weiterer Funde bestehe.[1] Und doch waren jene Arbeiten nur ein sehr geringer Teil des auf der Akropolis zu leistenden Werkes!

Überall, wo auf der Akropolis Schutt lag, musste dieser durch Grabung untersucht werden. Auf diese Weise würde überall der Fels freigelegt werden, würden die noch erhaltenen Reste von antiken Gebäuden zum Vorschein kommen und die in den Schuttmassen noch verborgenen beweglichen Antiken aufgefunden werden. Erst wenn die Ausgrabungen in dieser Weise durchgeführt wurden, konnten wir sagen, dass wir die Akropolis kennten, dass wir alles gefunden, was unter dem Boden verborgen war, und dass nichts mehr zu finden sei.

In diesem Sinne und mit einem solchen Ziel vor Augen übernahm ich die Leitung der Ausgrabungen auf der Akropolis. Die leitenden Gesichtspunkte bei den Arbeiten waren folgende:

1) Die Ausgrabungen müssen an allen Punkten der Akropolis bis zur Oberfläche des Felsens vordringen.

2) Nachdem der Fels freigelegt ist, muss sowohl dieser wie die erhaltenen Reste gezeichnet oder, wo nötig, photographiert werden; sodann ist die ausgegrabene Gegend zuzuschütten und die gewonnenen Schuttmassen sind in der Weise hinzuwerfen, dass durch diese Zuschüttung der Boden der Akropolis möglichst so hergestellt wird, wie er vielleicht im 5. Jahrhundert war.

3) Wo der Fels eine Sehenswürdigkeit bot, ist diese nicht zuzuschütten, sondern sichtbar zu lassen und sind Mauern darum zu ziehen, um die umliegenden Schuttmassen abzuhalten.

4) Die Akropolis muss von allen auf ihr noch übrigen späteren Bauten gesäubert werden.

5) Die hier und da in Haufen zusammenliegenden Steine müssen untersucht werden: die vollständig unbrauchbaren sind unter dem Boden zu begraben, indem man sie zu den stattfindenden Zuschüttungen verwendet; diejenigen, welche einigen Wert haben, sind in

[1] Michaelis, *Der Parthenon* 1871 σ. 89: «Heutzutage kann wohl der ganze Schutt der Acropolis als so durchsucht gelten, dass auf weitere Entdeckungen nicht mehr zu rechnen ist».

καταλλήλως, νὰ ἐξευρεθῶσι δὲ οἱ λίθοι οἱ ἀνήκοντες εἰς τὰ διάφορα οἰκοδομήματα, οἷον εἰς τὸ Ἐρέχθειον, τὸν Παρθενῶνα, τὰ Προπύλαια κτλ. καὶ νὰ τοποθετηθῶσι πλησίον τῶν οἰκοδομημάτων τούτων, νὰ ἀπομακρυνθῶσι δὲ ἀφ' ἑκάστου τούτων ὅσοι δὲν ἀνήκουσιν εἰς αὐτό.

Κατὰ τοιοῦτον σύστημα διεξήγαγον τὰς ἀνασκαφὰς καὶ ἐργασίας, δι' ὧν ἡ Ἀκρόπολις ἐξηρευνήθη ἐντελῶς καὶ προσέλαβεν ἣν ἔχει σήμερον μόνιμον μορφήν. Διὰ τὰς τεχνικὰς ὅμως ἐργασίας καὶ ἐρεύνας καὶ ἰδίᾳ διὰ τὴν σύνταξιν τῶν σχεδιασμάτων εἶχον ἀνάγκην συνεργασίας ἀρχιτέκτονος. Τούτων δ' ἕνεκα, ἐγκρίναντος τοῦ Ὑπουργείου, προσέλαβον ὡς ἀρχιτέκτονα συνεργάτην ἀπὸ τῆς 13 Νοεμβρίου 1885 τὸν Γουλιέλμον Δαῖρφελδ, ὅστις προθύμως ἀπεδέξατο τὴν συνεργασίαν ταύτην ἀγόμενος ὑπὸ τῆς ἐπιθυμίας τοῦ νὰ συμβάληται καὶ αὐτὸς εἰς τὴν ἐπιτέλεσιν ἔργου τοσοῦτον σπουδαίου. Τοῦ Δαῖρφελδ ὅμως μὴ δυναμένου νὰ διαμένῃ μονίμως ἐν Ἀθήναις, μέλλοντος δὲ μετ' ὀλίγον νὰ ἀπέλθῃ εἰς Βερολῖνον, ἐγκρίσει τοῦ Ὑπουργείου προσέλαβον ἀντ' αὐτοῦ ἀπὸ τῆς 27 Μαρτίου 1886, καθ' ὑπόδειξιν αὐτοῦ τοῦ Δαῖρφελδ, τὸν ἀρχιτέκτονα Γ. Καβεράου, ὅστις ἐξηκολούθησε συνεργαζόμενός μοι μέχρι πέρατος τῶν ἀνασκαφῶν. Ὁ αὐτὸς συνέταξε καὶ τὰ ἐν τοῖς δημοσιευομένοις ἐνταῦθα τοπογραφικοῖς πίναξι σχέδια.

Εἰδήσεις περὶ τῆς πορείας τῶν ἀνασκαφῶν, ἄρθρα καὶ ἐκθέσεις περὶ τῶν εὑρημάτων, ἐδημοσίευον τότε ἐν τῇ *Ἀρχαιολογικῇ Ἐφημερίδι*, ἀπὸ τοῦ 1886 κ. ἑ. καὶ ἰδίᾳ ἐν τῷ *Ἀρχαιολογικῷ Δελτίῳ*, ἀπὸ τοῦ 1888 κ. ἑ. Ἐν τῷ Δελτίῳ τούτῳ ἐδημοσιεύοντο μηνιαῖαι ἐκθέσεις ὑπ' ἐμοῦ μὲν περὶ τῆς πορείας τῶν ἀνασκαφῶν καὶ περὶ τῶν γινομένων εὑρημάτων, ὑπὸ δὲ τοῦ Λόλλιγκ περὶ εὑρισκομένων ἐπιγραφῶν. Κατὰ ταῦτα δὲ τὰ δημοσιεύματά μου, ἅτινα γινόμενα τότε, συγχρόνως ταῖς ἀνασκαφαῖς, παριστῶσι κατ' ἐμὴν γνώμην τὴν *ἱστορικὴν ἀλήθειαν*, καθ' ἣν ἐγὼ ἔσχον τότε ἀντίληψιν τῶν πραγμάτων, ἐκθέτω ἐνταῦθα τὰ τῆς πορείας τῶν ἀνασκαφῶν. Εἰς ἄλλα δημοσιεύματα, πολλῷ δ' ἧττον εἰς δημοσιεύματα γενόμενα μετὰ τὰς ἀνασκαφάς, δὲν ἀποβλέπω. Βιβλιογραφίαν περὶ τῶν διαφόρων ζητημάτων εὑρίσκει ὁ ἀναγνώστης ἰδίᾳ ἐν τῇ τοῦ Judeich, *Topographie von Athen*, 1905. Ἐκθέσεις δὲ περὶ τῶν ἀνασκαφῶν ἐδημοσιεύοντο τότε καὶ ἐν τοῖς *Ath. Mittheilungen*, ἀπὸ τοῦ 1886 κ. ἑ. καὶ ἐν τῷ *Bulletin de corr. Hellénique*, ἀπὸ τοῦ 1888 κ. ἑ. Τὰ δὲ κάλλιον διατηρούμενα τῶν εὑρεθέντων γλυπτῶν εἶνε δημοσιευμένα ἐν τοῖς *Μνημείοις τῆς Ἑλλάδος*, Ἀθήνησι, 1906, συγγράμματι περιέχοντι τριάκοντα ἓξ ἐν ὅλῳ φωτοτυπικὰς εἰκόνας παρασκευασθείσας ἐπιμελείᾳ ἐμοῦ ὑπὸ τοῦ Ρωμαΐδου, καθ' οὓς χρόνους ἐξετελοῦντο αἱ ἀνασκαφαί. Ἔμελλε δὲ τὸ σύγγραμμα τοῦτο νὰ ἐκδοθῇ ὑπὸ τοῦ Ὑπουργείου, κατ' ἐπιθυμίαν τοῦ τότε Πρωθυπουργοῦ Χαριλάου Τρικούπη, ἀλλ' ἕνεκα παρεμβληθεισῶν δυσχερειῶν ἀνεβλήθη ἡ ἔκδοσις μέχρις ἐσχάτων, ὅτε ἐγένετο αὕτη ὑπὸ τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας.

Τῶν ἀνασκαφῶν ἠρξάμην τῇ 11ῃ Νοεμβρίου 1885 ἀπὸ τοῦ χώρου τοῦ πέραν τοῦ βορειονατολικοῦ μέρους τῶν Προπυλαίων τοῦ ἐν Πίνακι Α' σημειουμένου διὰ τοῦ ἀριθ. 6. Ἀπὸ τῶν Προπυλαίων μέχρι τοῦ χώρου τούτου εἶχον ἐνεργηθῆ μικραὶ ἀνασκαφαὶ ὑπὸ τοῦ Σταματάκη ἐν ἔτει 1884. Ἐχώρουν δέ, ἀνασκάπτων μέχρι τοῦ βράχου, πρὸς ἀνατολὰς κατὰ μῆκος τοῦ βορείου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως.

Τῇ πρώτῃ ἡμέρᾳ τῶν ἀνασκαφῶν εὑρέθη χαλκοῦν ἀγαλμάτιον (*Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος*, πίν. XI ἀριστερά), ἐνδεδυμένον ποδήρη χιτῶνα, οὗ ἀνέχει τὸ κράσπεδον διὰ τῆς ἀριστερᾶς χειρός, καὶ ἔχον τὴν δεξιάν, δι' ἧς θὰ ἐκράτει πρᾶγμά τι, προτεταμένην ἀπὸ τοῦ ἀγκῶνος. Ἦτο δὲ τοῦτο καλὸς ὑπὸ τῆς Ἀθηνᾶς πεμφθεὶς οἰωνὸς προαγγέλλων τὰ πολλὰ τοιούτου τύπου γυναικεῖα ἀγάλματα, ἃ ἔμελλον νὰ εὑρεθῶσιν ἐν ταῖς ἀνασκαφαῖς! Ἐν στρώματι γῆς πάχους ἑνὸς περίπου μέτρου ὑπὲρ τὸν βράχον ἐγίνοντο καθ' ἑκάστην σχεδὸν εὑρήματα ἀρχαϊκῆς ἅπαντα τέχνης, χαλκᾶ τινα καὶ πολλὰ πήλινα εἰδώλια, τεμάχια πηλίνων κεχρωματισμένων ἀναγλύφων (πινάκων) καὶ δὴ ὁ ἐν *Ἀρχαιολογικῇ Ἐφημερίδι*, 1887 πίν. 6, γραπτὸς πίναξ ὁ εἰκονίζων ὁπλίτην. Εἰς βάθος δὲ δύο καὶ ἥμισυ μέτρων ὑπὸ τὸ τότε ἔδαφος, σχεδὸν ἐπὶ τοῦ βράχου, ὑπὸ στρῶμα ἐκ λατύπης πωρίνου οἰκοδομήματος, εὑρέθησαν πολλὰ χαλκᾶ καὶ πήλινα πράγματα καὶ ἡ ἐκ πώρου λίθου ἀρχαϊκωτάτη ἀνθρωπίνη πωγωνοφόρος κεφαλή, ἡ ἐν τῷ συγγράμματι τοῦ H. Lechat «*Au Musée de l'Acropole*» σελ. 99 εἰκ. 5 δημοσιευμένη.

Ἀρξαμένου δὲ τοῦ 1886, πολλαπλασιάσας τὸν ἀριθμὸν τῶν ἐργατῶν

geeigneter Weise aufzustellen; ferner sind die Steine herauszusuchen, die zu den einzelnen Gebäuden, z. B. zum Erechtheion, zum Parthenon, zu den Propyläen u.s.w. gehören, und in der Nähe dieser Gebäude aufzustellen; alle Steine, die nicht zu einem dieser Gebäude gehören, sind zu entfernen.

Nach diesen Grundsätzen führte ich die Ausgrabungen und Arbeiten durch, infolge deren die Akropolis vollständig durchforscht wurde und das bleibende Aussehen erhielt, welches sie noch heute zeigt. Für die technischen Arbeiten und Untersuchungen, besonders für die Herstellung der Zeichnungen bedurfte ich aber der Mitarbeit eines Architekten. Mit Genehmigung des Ministeriums nahm ich vom 13. November 1885 ab als Mitarbeiter den Architekten Wilhelm Dörpfeld an, der, von dem Wunsche geleitet, auch seinerseits zu dem Gelingen eines so bedeutenden Werkes beizutragen, bereitwillig auf diese Mitarbeit einging. Da Dörpfeld aber nicht ständig in Athen weilen konnte und kurz darauf nach Berlin reisen musste, nahm ich mit Genehmigung des Ministeriums an seiner Stelle vom 27. März 1886 ab den von Dörpfeld selbst empfohlenen Architekten G. Kawerau an, der mit mir bis zum Schluss der Ausgrabungen zusammenarbeitete. Er hat auch die Pläne auf den hier veröffentlichten topographischen Karten hergestellt.

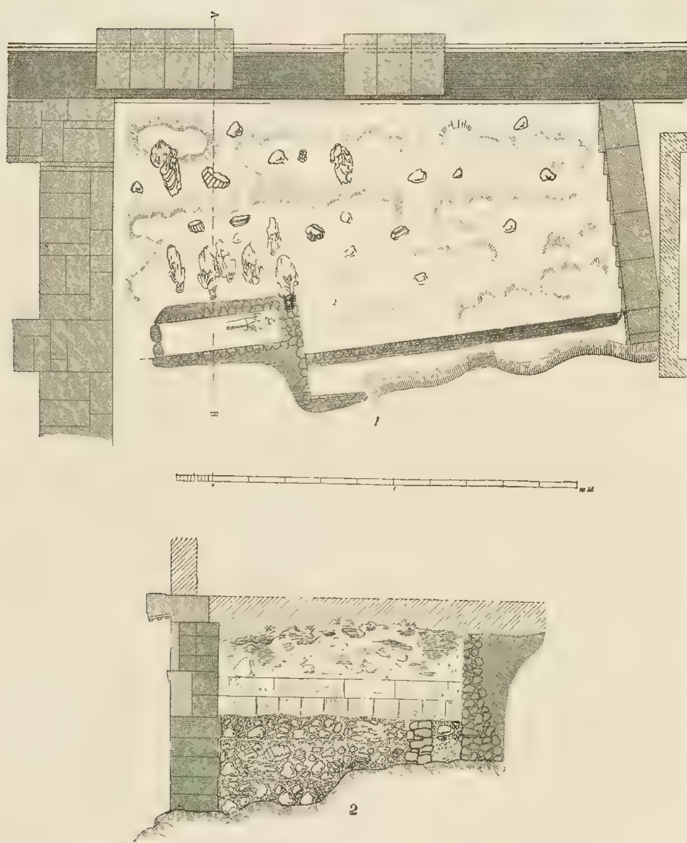
Nachrichten über den Verlauf der Ausgrabungen, Artikel and Berichte über die Funde veröffentlichte ich damals in der *Ἀρχαιολογικὴ Ἐφημερὶς* von 1886 ab, und besonders im *Ἀρχαιολογικὸν Δελτίον* von 1888 ab. Im «Δελτίον» wurden monatliche Berichte veröffentlicht, und zwar von mir über den Gang der Ausgrabungen und die gemachten Funde, und von *Lolling* über die gefundenen Inschriften. Nach diesen meinen Veröffentlichungen, die damals gleichzeitig mit den Ausgrabungen erfolgten und meiner Meinung nach die *historische Wahrheit* darstellen, gemäss der Auffassung, die ich damals von den Dingen hatte, berichte ich hier über den Verlauf der Ausgrabungen. Auf andere Publikationen, zumal auf solche, die nach den Ausgrabungen erschienen sind, nehme ich nicht Bezug. Die Bibliographie über die verschiedenen Fragen findet der Leser besonders bei *Judeich, Topographie von Athen*, 1905. Berichte über die Ausgrabungen wurden damals auch in den *Athener Mitteilungen* von 1886 ab, sowie im *Bulletin de Correspondance Hellénique* von 1888 ab veröffentlicht. Die am besten erhaltenen Stücke unter den aufgefundenen Skulpturen sind publiciert in den *Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος*, Athen 1906, einem Werk, das im Ganzen 36 phototypische Abbildungen enthält, die unter meiner Beaufsichtigung von Rhomaïdis zur Zeit, wo die Ausgrabungen ausgeführt wurden, hergetellt sind. Dieses Werk sollte nach dem Wunsche des damaligen Ministerpräsidenten Charilaos Trikupis vom Ministerium herausgegeben werden, doch wurde die Publikation infolge eingetretener Hindernisse verschoben, bis sie vor kurzem durch die Archäologische Gesellschaft erfolgt ist.

Ich begann die Ausgrabungen am 11. November 1885 an dem jenseits der N.O.-Seite der Propyläen gelegenen Platze, der auf Tafel A' durch die Zahl 6 bezeichnet ist. Von den Propyläen bis zu diesem Platze waren von Stamatakis im Jahre 1884 kleine Ausgrabungen vorgenommen worden. Bei der Ausgrabung ging ich bis auf den Fels nach Osten zu, längs der Nordmauer der Akropolis.

Am ersten Tage der Ausgrabungen wurde eine Bronze-Statuette (*Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος*, Taf. XI links) gefunden, die mit einem bis auf die Füsse reichenden Chiton, dessen Saum sie mit der linken Hand emporhält, bekleidet ist und die Rechte, in der sie wohl einen Gegenstand hielt, vom Ellbogen an vorgestreckt hat. Das war ein glückliches von Athena selbst gesandtes Omen, das die zahlreichen weiblichen Statuen dieses Typus, die bei den Ausgrabungen noch gefunden werden sollten, ankündigte!

In einer etwa einen Meter dicken Erdschicht über dem Felsen wurden fast täglich Funde gemacht, sämtlich archaischer Technik, einige Bronze- und zahlreiche Tonidole, Bruchstücke von farbigen Tonreliefs (πίνακες) und die in der Ἀρχαιολογικὴ Ἐφημερὶς 1887, Taf. VI abgebildete bemalte Tafel, welche einen Krieger darstellt. In einer Tiefe von $2\frac{1}{2}$ m unter dem damaligen Erdboden, fast auf dem Fels, unter einer Steinschlag-Schicht eines Gebäudes aus Porosstein wurden zahlreiche Bronze- und Tongegenstände und der ganz archaische bärtige Menschenkopf aus Porosstein, der in dem Werke von *H. Lechat, Au Musée de l'Acropole*, S. 99, Abb. 5 veröffentlicht ist, aufgefunden.

Zu Beginn des Jahres 1886 dehnte ich, nachdem ich die Zahl der



Εἰκ. 1. — Ὁ παρὰ τὸ βόρειον τεῖχος χῶρος, ἐν ᾧ εὑρέθησαν τὰ πολλὰ ἀγάλματα. 1, κάτοψις τοῦ χώρου. 2, τομή.

ἐπεξέτεινα τὰς ἐργασίας καθ' ἅπαντα σχεδὸν τὸν μέχρι τῆς δυτικῆς πλευρᾶς τοῦ Ἐρεχθείου χῶρον. Ἐν πολλοῖς τμήμασιν ἀνὰ τὸν χῶρον τοῦτον ἐνηργοῦντο συγχρόνως ἀνασκαφαί, πανταχοῦ δὲ τὰ αὐτὰ ἀρχαϊκὰ εὑρήματα ἐγίνοντο, πήλινα εἰδώλια, χαλκᾶ τινα, τεμάχια ἀγγείων μυκηναικῶν, γεωμετρικῶν, μελανομόρφων τὸ πλεῖστον καί τινων ἐρυθρομόρφων, ὀλίγα τινὰ τεμάχια μαρμαρίνων γλυπτῶν καί τινες ἐπιγραφαί. Τὰ σπουδαιότατα ὅμως τῶν ἐν τῇ Ἀκροπόλει εὑρημάτων ἐγένοντο τῇ 24ῃ καὶ 25ῃ Ἰανουαρίου 1886 βορειοδυτικῶς τοῦ Ἐρεχθείου ἐν τῷ τετραγωνικῷ σχεδὸν ἐπιμήκει παρὰ τὸ τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως χώρῳ (εἰκ. 1) τῷ δεδηλωμένῳ ἐν Πίνακι Α' διὰ τῶν ἀριθμῶν 27 καὶ 28. Ἐνταῦθα εὑρέθησαν οἱονεὶ σεσωρευμένα 14 ἐν ὅλῳ ἀρχαϊκὰ μαρμάρινα γυναικεῖα τὸ πλεῖστον ἀγάλματα, ἀναμεμιγμένα μετὰ πολλῶν ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν, βάθρων ἀγαλμάτων μετ' ἐπιγραφῶν καὶ παντοίων ἄλλων ἀρχαίων (τὰ κάλλιον διατηρούμενα τῶν ἀγαλμάτων τούτων εἶνε δημοσιευμένα ἐν τοῖς *Μνημείοις τῆς Ἑλλάδος*, σ. 65 κ. ἑ.). Αἱ ἐνταῦθα εἰκόνες 1 καὶ 2 δεικνύουσι τὸν χῶρον ἐν ᾧ ἐγένετο τὸ λαμπρὸν τοῦτο εὕρημα. Σημειωτέον δὲ ὅτι ἐν τούτῳ τῷ χώρῳ εἶχον ἀχθῆ, ὑπὸ τῶν ἐνεργησάντων σκαφικὰς ἐρεύνας ἐκεῖ, ἐν ἔτει 1879, ἑταίρων τῆς Γαλλικῆς Σχολῆς τρεῖς τάφροι. Ἂν αἱ τάφροι αὗται ἔβαινον ὀλίγον τι βαθύτερον, θὰ ἀπεκαλύπτοντο ἔκτοτε τὰ ἀγάλματα!

Τῇ 24ῃ Ἰανουαρίου, περὶ τὸ ἑσπέρας, ἡ Α. Μ. ὁ Βασιλεύς, καθημερινὸς σχεδὸν ἐπισκέπτης τῶν ἀνασκαφῶν, εἶχεν ἀνέλθει κατὰ τὸ σύνηθες ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως. Ἔσχον τὴν τιμὴν νὰ ὁδηγήσω τὴν Α. Μεγαλειότητα ἐκ τοῦ Μουσείου εἰς τὸν ἀνασκαπτόμενον χῶρον, ὅπου παρέστημεν αἴφνης

Arbeiter bedeutend verstärkt hatte, die Arbeiten fast über die ganze Gegend bis zur Westseite des Erechtheion aus. An vielen Punkten wurden gleichzeitig Ausgrabungen vorgenommen und überall dieselben archaischen Funde gemacht: Idole aus Ton, einige auch aus Bronze, Bruchstücke von mykenischen, geometrischen, grösstenteils schwarzfigurigen, und einigen rotfigurigen Vasen, einzelne Bruchstücke von Marmorskulpturen und mehrere Inschriften. Die wichtigsten von den Akropolis-Funden wurden jedoch am 24. und 25. Januar 1886 nordwestlich vom Erechtheion, an dem fast viereckigen, länglichen Platze an der Akropolis-Mauer (auf Taf. A durch die Zahlen 27 und 28 bezeichnet) gemacht (Fig. 1). Hier fanden sich wie auf einem Haufen im Ganzen 14 archaische, meist weibliche Marmorstatuen mit zahlreichen Baugliedern, Basen von Statuen mit Inschriften und mancherlei andern Antiken vermischt (die besterhaltenen dieser Statuen sind veröffentlicht in den *Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος*, S. 65 ff.). Unsere Figuren 1 und 2 zeigen den Platz, wo dieser herrliche Fund gemacht wurde. Bemerkt sei, dass an diesem Platze von den Mitgliedern der französischen Schule, die im Jahre 1879 Untersuchungen vorgenommen hatten, drei Gräben gezogen worden waren. Wenn diese etwas mehr in die Tiefe gegangen wären, so würden die Statuen schon damals entdeckt worden sein!

Am 24. Januar war S. M. der König, der die Ausgrabungen fast täglich besuchte, gegen Abend seiner Gewohnheit gemäss auf die Akropolis gekommen. Ich hatte die Ehre, S. Majestät von Museum nach dem Ausgrabungsplatze zu geleiten, wo sich uns plötzlich ein überra-



Εἰκ. 2. Ἀνασκαφὴ τοῦ παρὰ τὸ βόρειον τεῖχος χώρου, ἐν ᾧ εὑρέθησαν τὰ πολλὰ ἀγάλματα.

πρὸ ἐκπληκτικοῦ θεάματος. Σωρὸς ἀγαλμάτων καὶ παντοίων ἀρχαίων ἀπεκαλύπτετο! Πρώτη ἀπεκαλύφθη ὁλόκληρος ἡ κεφαλὴ τοῦ ἐν τοῖς *Μνημείοις τῆς Ἑλλάδος* πίν. XVIII ἀγάλματος, ἣν σπεύσας ἡ Α. Μεγαλειότης ὁ Βασιλεὺς ἐξήγαγεν ἐκ τοῦ ἐδάφους, λαβὼν αὐτὴν ἀπὸ τῆς ὑπὲρ τὸ κρανίον χαλκῆς περόνης, καὶ ἰδίαις χερσὶν ἐκαθάρισεν· ἐξήχθησαν ἀκολούθως τὸ ἐν τοῖς *Μνημείοις τῆς Ἑλλάδος* πίν. XIX ἄγαλμα, ὁ κορμὸς τῆς μνημονευθείσης κεφαλῆς καὶ ἐνεπίγραφά τινα βάθρα· ἐπελθοῦσα ὅμως ἡ νὺξ ἔθηκε τέρμα εἰς τὰς ἐργασίας. Τὴν ἐπιοῦσαν, 25 Ἰανουαρίου, δι᾽ ὅλης τῆς ἡμέρας ἠσχολοῦντο οἱ ἐργάται ἐξάγοντες ἐκ τοῦ ἐδάφους ὅλον ἐκεῖνον τὸν σωρὸν ἀγαλμάτων, ἐν οἷς καὶ τὸ ὑπὸ τοῦ Ἀντήνορος ποιηθὲν (*Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος* πίν. XV), καὶ παντοίων ἀρχαίων.

Διὰ τῶν εὑρεθέντων τούτων ἀρχαίων καὶ τῶν γενομένων κατὰ τὴν ἀνακάλυψιν αὐτῶν παρατηρήσεων τότε τὸ πρῶτον ἐδιδάχθημεν πολλὰ καὶ σπουδαῖα περὶ αὐτῶν τούτων τῶν ἀγαλμάτων καὶ λοιπῶν εὑρημάτων καὶ περὶ τῶν ἐν τῇ Ἀκροπόλει τὸ πάλαι γενομένων τειχίσεων καὶ ἐπιχώσεων. Τότε δηλ. τὸ πρῶτον σαφῶς εἴδομεν καὶ ἐδιδάχθημεν τὰ ἑξῆς:

α΄) Ὅτι τὰ ἐν ταῖς ἀνασκαφαῖς εὑρισκόμενα ἀρχαϊκὰ ἀγάλματα καὶ λοιπὰ εὑρήματα ἦσαν λείψανα καταστροφῆς γενομένης ὑπὸ τῶν Περσῶν, εἰσελασάντων εἰς τὴν Ἀκρόπολιν, ἃ οἱ Ἕλληνες ἐπανελθόντες εἰς Ἀθήνας καὶ κατεστραμμένα εὑρόντες μετεχειρίσαντο ἁπλῶς ὡς ὑλικὸν εἰς ἣν ἐξετέλεσαν ἐπίχωσιν καὶ ἰσοπέδωσιν τοῦ ἐδάφους συγχρόνως τῇ οἰκοδομῇ τοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως. Τὰ ἐν τῇ ἐπιχώσει ἄρα ταύτῃ τῶν *Περσικῶν* ἐκείνων χρόνων εὑρισκόμενα ἀρχαῖα προέρχονται ἅπαντα ἐκ τῶν πρὸ τοῦ 480 π. Χ. χρόνων.

schender Anblick bot: ein ganzer Haufen von Statuen und verschiedenen Antiken wurde aufgedeckt! Zuerst kam der ganze Kopf der in den *Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος* Taf. XVIII abgebildeten Statue zum Vorschein; S. M. der König zog ihn voller Hast aus dem Erdboden heraus, ihn an dem Bronzestift oberhalb des Schädels fassend, und säuberte ihn mit eigener Hand. Des weiteren wurden die in den *Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος*, Taf. XIX abgebildete Statue, der Rumpf zu dem vorgenannten Kopf und einige Inschriftbasen hervorgezogen; der Einbruch der Nacht jedoch machte den Arbeiten ein Ende. Am folgenden Tage, den 25. Januar, waren die Arbeiter ausschliesslich damit beschäftigt, den ganzen Haufen von Statuen, darunter auch die des Antenor (*Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος*, Taf. XV), und von verschiedenen Antiken aus dem Erdboden herauszuziehen.

Durch die Auffindung dieser Antiken und die bei ihrer Entdeckung gemachten Beobachtungen wurden uns damals zum ersten Mal viele wichtige Aufschlüsse gegeben über diese Statuen selbst und sonstige Funde, sowie auch über die in alter Zeit auf der Akropolis vorgenommenen Mauerbauten und Auffschüttungen. Wir sahen und erfuhren nämlich damals zum ersten Mal mit Sicherheit Folgendes:

1) dass die bei den Ausgrabungen gefundenen Statuen und sonstigen Funde Überreste der durch die Perser, die in die Akropolis eingedrungen waren, herbeigeführten Zerstörung waren, welche Überreste die Griechen, als sie sie nach ihrer Rückkehr nach Athen zerstört fanden, einfach als Material benutzten für die Aufschüttung und Nivellierung des Bodens, die von ihnen gleichzeitig mit dem Bau der Akropolis Mauer ausgeführt wurde. Die in dieser Aufschüttung der *persischen* Zeit gefundenen Antiken stammen also sämtlich aus der Zeit vor 480 v. Ch.

β') Ὅτι τὸ κάτω μέρος τοῦ σωζομένου βορείου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως ᾠκοδομήθη εὐθὺς μετὰ τοὺς Περσικοὺς πολέμους.

γ') Ὅτι συγχρόνως τῇ οἰκοδομῇ τοῦ τείχους ἐγένετο καὶ ἡ τοῦ ἐδάφους ἐπίχωσις καὶ ἰσοπέδωσις.

Τὸ μέγα τοῦτο εὕρημα ἀνήγγειλα διὰ τοῦ ἑξῆς ἐν τῇ *Ἀρχαιολογικῇ Ἐφημερίδι* (1886, σ. 75) ἄρθρου μου, γραφέντος εὐθὺς μετὰ τὴν εὕρεσιν τῶν ἀγαλμάτων (ἴδε καὶ *Musées d'Athènes* publiés par Rhomaides: Liv. I, *Fouilles de l'Acropole* par P. Cavvadias):

«Εἰς βάθος 3 μέχρι 3 ½ μέτρων ὑπὸ τὸ σημερινὸν ἔδαφος, οὐχὶ πολὺ μακρὰν τῆς βορειοδυτικῆς γωνίας τοῦ Ἐρεχθείου, εὑρέθησαν ἐν ὅλῳ 14 ἀρχαϊκὰ γυναικεῖα τὰ πλεῖστα ἀγάλματα, τὰ μὲν ὑπερφυσικοῦ, τὰ δὲ φυσικοῦ, τὰ δὲ μικροτέρου τοῦ φυσικοῦ μεγέθους. Τὰ ἀγάλματα ταῦτα διατηροῦνται σχετικῶς ἐν καλῇ καταστάσει καὶ ὀκτὼ ἐξ αὐτῶν ἔχουσι καὶ τὰς κεφαλάς. Παριστῶσι δὲ τὰ πλεῖστα γυναῖκα ἱσταμένην ὀρθίαν, ἐνδεδυμένην χιτῶνα καὶ ποδήρες ἱμάτιον, οὗ ἀνέχει τὸ κράσπεδον διὰ τῆς ἀριστερᾶς χειρός, καὶ ἔχουσαν τὴν κόμην διατεταγμένην εἰς μεγάλους ἔμπροσθεν καὶ ὄπισθεν καταπίπτοντας πλοκάμους καὶ συγκρατουμένην διὰ δεδηλωμένης ἐν τῷ μαρμάρῳ ἀκτινωτῆς (αἱ ἀκτῖνες εἶνε πεποιημέναι τὸ μὲν ἐξ ὀρειχάλκου, τὸ δὲ ἐκ μολύβδου), ὡς τὸ πολύ, στεφάνης, ἐχούσης γεγραμμένον ἀνθέμιον καὶ ἐνίοτε, ὃ λίαν παράδοξον, μαίανδρον· ἡ δεξιὰ χεὶρ ἦτο προτεταμένη ἀπὸ τοῦ ἀγκῶνος καὶ ἐκράτει τι, μῆλον ἴσως ἢ καρπὸν ῥοιᾶς, ὡς ἔκ τινων εὑρεθέντων τεμαχίων δηλοῦται. Ἐπὶ τῆς κεφαλῆς δὲ ὑπάρχει μέγας ὀρειχάλκινος ἧλος, προσκεκολλημένος ἐν τῷ μέσῳ τοῦ κρανίου καὶ πρὸς τὰ ἄνω ἐστραμμένος, οὗ τὴν χρῆσιν δύσκολον εἶνε νὰ ἐννοήσῃ τις. Ἴσως ἐχρησίμευε πρὸς ὑποβάστασιν σκιαδίου προφυλάσσοντος τὰ ἐν ὑπαίθρῳ ἀνακείμενα ἀγάλματα ἀπὸ τῶν βροχῶν καὶ ἀπὸ τοῦ ἡλίου. Τοιαύτη δὲ προφύλαξις ἦτο ἀναγκαία μάλιστα καὶ πρὸς διατήρησιν τοῦ χρωματισμοῦ, ὃν εἶχον τὰ ἀγάλματα.... Προσθετέον δὲ ὅτι τὸ μάρμαρον ἐξ οὗ εἶνε ταῦτα πεποιημένα, σύγκειται οὐχὶ ἐξ ἑνὸς ἀλλ' ἐκ πλειόνων τεμαχίων πρὸς ἀποφυγήν, ὡς φαίνεται, τῆς ἀνάγκης τῆς μεταφορᾶς καὶ χρήσεως μεγάλων ὄγκων μαρμάρου. Ἰδίως ἐξ ἑτέρου τεμαχίου εἶνε οἱ κάτω πόδες ἀπὸ τοῦ μέσου περίπου τῆς κνήμης, καὶ ὁ ἀπὸ τοῦ ἀγκῶνος προτεταμένος δεξιὸς πῆχυς, ἐνίοτε δὲ καὶ ἡ κεφαλή. Γίνεται δὲ ἡ σύνδεσις τῶν διαφόρων τεμαχίων κατὰ τρόπον παράδοξον καὶ πρωτοφανῆ μοι, ὅλως διάφορον τοῦ γνωστοῦ ἡμῖν τρόπου τῆς διὰ χαλκῶν γόμφων συνδέσεως. Τὸ ἕτερον δηλ. τῶν συνδετέων μερῶν ἔχει μακρὰν προεξοχὴν τοῦ λίθου καὶ ἀποτελεῖ οὕτως οἱονεὶ ἔμβολον, ὅπερ περικεχρισμένον λευκῇ τινι κολλητικῇ ὕλῃ ἐμπήγνυται εἰς ἰσομεγέθη ὀπὴν τοῦ ἑτέρου μέρους. Ἡ κολλητικὴ αὕτη ὕλη εἶνε ἄσβεστος, καθ' ἃ ἐβεβαίωσέ με ὁ καθηγητὴς τῆς ὀρυκτολογίας κ. Κ. Μητσόπουλος.

«Τὸν ἐν τοῖς ἀνωτέρω περιγραφέντα τύπον τοῦ γυναικείου σώματος ἐγνωρίζομεν μάλιστα ἐκ τῶν ἐν Δήλῳ εὑρεθέντων ἀγαλμάτων (Bulletin de corr. Hell. 1879), ἀλλὰ τὰ περὶ ὧν ὁ λόγος διακρίνονται ἐπὶ ἐπιμελείᾳ περὶ τὴν ἐργασίαν καὶ λεπτότητι καὶ ἐπὶ ἱκανῇ χάριτι. Ἐν τοῖς γνωρίσμασι δὲ τούτοις ἀναγνωρίζομεν τὴν ἀττικὴν τέχνην καὶ τὰ σπέρματα ἐκεῖνα, ἐξ ὧν ἔμελλεν αὕτη ν' ἀναβλαστήσῃ μετ' ὀλίγον θαλερὰ καὶ ἀκμαία, ἵνα ἀνέλθῃ οὕτως εἰς τὴν ὑπερτάτην τῆς τελειότητος βαθμίδα. Ἰδιάζον δὲ ἐν τοῖς ἀγάλμασι τούτοις εἶνε καὶ ὁ διατηρούμενος ἐν αὐτοῖς πλούσιος χρωματισμός. Τὰ ἐν αὐτοῖς χρώματα εἶνε πράσινον, τὸ καὶ κάλλιον τῶν λοιπῶν διατηρούμενον, ἐρυθρόν, κυανοῦν καὶ ὑπόφαιον (τοῦτο διατηρεῖται ἔν τισι τεμαχίοις)· δὲν ἦτο δὲ ἅπασα ἡ ἐπιφάνεια τοῦ μαρμάρου κεχρωματισμένη, ἀλλὰ μόνον μέρη τινὰ τῶν γυμνῶν μορφῶν καὶ τοῦ ἱματισμοῦ. Οὕτως αἱ παρυφαὶ τοῦ χιτῶνος καὶ τοῦ ἱματίου ἔχουσι γεγραμμένας πρασίνῳ καὶ ἐρυθρῷ χρώματι ταινίας καὶ μαιάνδρους, καὶ ἡ ἐπιφάνεια αὐτῶν εἶνε κεκοσμημένη τῇδε κἀκεῖσε διαφόροις κοσμήμασιν ἔχουσι σχῆμα οἱονεὶ ἀνθεμίου καὶ ῥόδακος. Ἡ κόμη ἦτο ἐρυθρῷ χρώματι κεχρωσμένη· ὡσαύτως κεχρωματισμένοι ἦσαν οἱ ὀφθαλμοί· ἑνὸς ὅμως εἶνε ἔνθετοι ἐκ κρυσταλλώδους ὀρυκτῆς ὕλης.

«Καθ' ἑαυτὰ δὲ ἐξεταζόμενα τὰ ἀγάλματα ταῦτα καὶ συγκρινόμενα πρὸς ἄλληλα δεικνύουσιν ἱκανὰς καὶ διδακτικωτάτας παραλλαγάς, οὐχὶ τοσοῦτον ἐν τῇ διαθέσει τοῦ ἱματισμοῦ, ὅσον ἐν ταῖς μορφαῖς τοῦ προσώπου, οἷον ἐν τῷ κατὰ τὸ μᾶλλον καὶ ἧττον τυπικῷ μειδιάματι, ἐν τῇ διαπλάσει καὶ τῷ σχήματι τῶν ὀφθαλμῶν κτλ., αὗται δὲ αἱ διαφοραί, ἡ εὕρεσις ἀγαλμάτων τῆς αὐτῆς μορφῆς εἰς διάφορα τῆς Ἑλλάδος μέρη καὶ ἡ ἄκρα καὶ ὑπερβολική, οὕτως εἰπεῖν, ἐν αὐτοῖς παρατηρουμένη σχηματοποίησις δεικνύουσιν ὅτι ὁ τύπος οὗτος ἠσκεῖτο πολλαχοῦ τῆς Ἑλλάδος καὶ ἐπὶ μακρὸν χρόνον, ἀμετάβλητος οὕτω διατηρούμενος ὑπὸ τῆς παραδό-

2) dass der untere Teil der erhaltenen Nordmauer der Akropolis gleich nach den Perserkriegen erbaut wurde;

3) dass gleichzeitig mit dem Bau der Mauer auch die Aufschüttung und Nivellierung des Bodens stattfand.

Diesen grossen Fund zeigte ich durch nachstehenden Artikel in der *Ἀρχαιολογικὴ Ἐφημερὶς* (1886, S. 75) an, der sogleich nach der Auffindung der Statuen geschrieben ist (siehe auch *Musées d'Athènes* publiés par Rhomaïdes, liv. I: *Fouilles de l'Acropole* par P. Cavvadias);

«In einer Tiefe von 3 3 ½ m unter dem heutigen Boden, nicht weit von der NW Ecke des Erechtheion, sind im Ganzen 14 archaische, meist weibliche Statuen gefunden worden, die einen in Überlebensgrösse, die anderen in Naturgrösse, noch andere unter Lebensgrösse. Diese Statuen sind verhältnismässig gut erhalten, acht von ihnen haben noch die Köpfe. Die meisten stellen eine aufrecht stehende Frau dar, die mit einem Chiton und einem bis auf die Füsse reichenden Himation, dessen Saum sie mit der linken Hand emporhält, bekleidet ist und deren Haar in starke, nach vorn und hinten herabfallende Flechten geordnet und durch einen marmornen Strahlenkranz (die Strahlen sind teils aus Bronze, teils aus Blei gemacht) zusammengehalten wird, welch letzterer Palmetten und — was sehr eigentümlich ist Mäanderstreifen aufgemalt zeigt. Der rechte Arm war vom Ellbogen an vorgestreckt und hielt einen Gegenstand, vielleicht einen Apfel oder eine Granatfrucht, wie aus einigen aufgefundenen Bruchstücken hervorgeht. Auf dem Kopfe sitzt ein grosser Bronzestift, der in der Mitte des Schädels angelötet und nach oben gerichtet ist; wozu er dienen sollte, ist schwer zu bestimmen. Vielleicht diente er zum Tragen eines Schirmdaches, welches die im Freien aufgestellten Statuen vor den Regengüssen und vor der Sonne schützte. Ein solcher Schutz war sogar notwendig zur Erhaltung der Bemalung, die die Statuen trugen. Zu erwähnen ist noch, dass der Marmor, aus dem diese gemacht sind, nicht aus einem, sondern mehreren Stücken besteht, um — wie es scheint der Notwendigkeit des Transportes und der Verwendung von grossen Marmorblöcken aus dem Wege zu gehen. Aus einem anderen Stück besteht hauptsächlich die untere Partie der Füsse, etwa von der Mitte der Wade ab, ferner die vom Ellbogen ab vorgestreckte rechte Hand, und zuweilen auch der Kopf. Die Verbindung der einzelnen Stücke geschieht in einer eigenartigen und meines Wissens ganz originellen Weise, die von der uns geläufigen Art der Verbindung durch Bronzedübel ganz verschieden ist. Eines der zu verbindenden Stücke hat nämlich eine lange Anarbeitung am Stein und bildet so gewissermassen einen Bolzen, der mit einer weissen Kittmasse bestrichen und in ein gleich grosses Loch des anderen Stückes eingepresst wird. Diese Kittmasse ist Kalk, wie mir der Professor der Mineralogie Herr K. Mitsopoulos bestätigte.

«Den im Vorstehenden beschriebenen Typus des Frauenkörpers kannten wir zwar schon von den in Delos gefundenen Statuen her (*Bulletin de Corr. Hell.* 1879), aber die vorliegenden Statuen zeichnen sich durch Sorgfalt der Arbeit, sowie durch Feinheit und zierliche Anmut aus. An diesen Merkmalen erkennen wir die attische Kunst und jene Keime, aus denen sie sich bald darauf üppig und kraftvoll entfalten sollte, um die höchste Stufe der Vollkommenheit zu erreichen. Eine Besonderheit dieser Statuen ist auch die an ihnen erhaltene reiche Bemalung. Die an ihnen sichtbaren Farben sind: Grün – das sich besser als die anderen Farben gehalten hat -, Rot, Blau und Braun (an einigen Bruchstücken erhalten). Jedoch war nicht die ganze Oberfläche des Marmors bemalt, sondern nur einige Teile der nackten Figuren und der Gewandung. So zeigen die Besätze des Chiton und des Himation mit blauer und roter Farbe gemalte Bänder und Mäander uud ihre Oberfläche ist hier und da mit verschiedenen Ornamenten versehen, die die Form einer Palmette und Rosette haben. Das Haar war mit roter Farbe gemalt, desgleichen die Augen. Bei einer Statue jedoch waren letztere eingesetzt und bestanden aus einem krystallinischen Mineral.

«Für sich betrachtet und mit einander verglichen, zeigen diese Statuen reichliche und sehr lehrreiche Abweichungen, nicht sowohl in der Anordnung des Gewandes als in den Formen des Gesichts, wie z. B. in dem mehr oder weniger typischen Lächeln, in der Bildung und Form der Augen u. s. w. Diese Unterschiede, die Auffindung von Statuen derselben Art an verschiedenen Orten Griechenlands und die ausserordentliche, ja man kann sagen, übertriebene Schematisierung, die an ihnen zu Tage tritt, beweisen, dass dieser Typus vielfach und lange Zeit in Griechenland Anwendung fand, indem er durch die Über-

σεως. Ἐκ τούτου δὲ καταφανὲς εἶνε ὅτι δυσκόλως δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν τί εἰκονίζουσιν ἀκριβῶς τὰ ἀγάλματα ταῦτα. Ναὶ μὲν ἔν τισι τῶν προσώπων παρατηροῦνται ὑποκειμενικὰ γνωρίσματα, ἐξ ὧν ὁρμώμενός τις δύναται νὰ εἴπῃ, ὅτι εἰκονίζουσιν ἴσως ἱερείας τῆς Ἀθηνᾶς ἢ ἄλλας τινὰς γυναῖκας, ἀλλὰ τὰ ὑποκειμενικὰ ταῦτα γνωρίσματα δυνατὸν νὰ εἶνε ἀποτελέσματα ἰδιαζούσης τεχνοτροπίας τοῦ τεχνίτου.

«Ἐξ ἄλλου δὲ ἐπὶ τῇ ὑποθέσει ὅτι εἰκονίζουσι θεάν τινα, ἡ θεὰ αὕτη θὰ εἶνε εἰκότως ἡ ἐν τῇ Ἀκροπόλει λατρευομένη πολιοῦχος Ἀθηνᾶ· τοιοῦτος ὅμως τύπος τῆς Ἀθηνᾶς φαίνεται ἡμῖν παράδοξος.

«Τῶν λοιπῶν δὲ ἀγαλμάτων, τῶν διαφερόντων τοῦ κοινοῦ τούτου τύπου, μνημονευτέον κυρίως κορμὸν ἱππέως, κορμὸν πτερωτῆς Νίκης καὶ τὸ ἀνώτερον μέρος γυναικείου ἀγάλματος ἤ, κάλλιον εἰπεῖν, εἰδώλου, ἱκανῶς παρεμφεροῦς τῷ ἐν Σάμῳ εὑρεθέντι γνωστῷ εἰδώλῳ τῆς Ἥρας (;), τῷ ἀνακειμένῳ ἐν τῷ Μουσείῳ τοῦ Λούβρου. Τὸ ἔργον τοῦτο εἶνε τοσοῦτον μᾶλλον σπουδαῖον καθ' ὅσον διαφέρει ὅλως τῶν ἑτέρων ἀγαλμάτων καὶ κατὰ τὸν ἱματισμὸν καὶ μάλιστα κατὰ τὰ χαρακτηριστικὰ τοῦ προσώπου· ἐποιήθη ἴσως ἐν ταῖς νήσοις τοῦ Αἰγαίου πελάγους, ὅθεν ἐστάλη εἰς Ἀθήνας ὡς ἀνάθημα.

«Εὑρέθησαν δὲ ἅπαντα τὰ περὶ ὧν ὁ λόγος ἀγάλματα ἀπέναντι τοῦ μέρους ἐκείνου τοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, ὅπερ εἶνε ᾠκοδομημένον (τὸ πρὸς τὸ ἐσωτερικὸν τῆς Ἀκροπόλεως ἀποβλέπον μέρος) διὰ κανονικῶν ὀρθογωνίων λίθων, καὶ ἔκειντο ἀναμὶξ μετὰ διαφόρων κοινῶν λίθων, ἀρχαϊκῶν ἐπιγραφῶν καὶ ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν, σπονδύλου κίονος ἐκ τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς πολιάδος Ἀθηνᾶς καὶ διαφόρων βάθρων, οὕτως ὥστε ἀπετέλουν παχὺ στρῶμα βαῖνον μέχρι τοῦ γυμνοῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως. Τὸ στρῶμα τοῦτο ἀπετελεῖτο ἐκ τριῶν ἑτέρων ἐπαλλήλων στρωμάτων, ὧν ἕκαστον συνέκειτο ἐκ διαφόρων κοινῶν λίθων, ἀγαλμάτων, κεφαλῶν, ποδῶν καὶ λοιπῶν τεμαχίων, ἐπιγραφῶν, θραυσμάτων ἀγγείων, τεμαχίων ἄνθρακος καὶ ἐκ χώματος. Ἐν τῷ πρώτῳ τῶν στρωμάτων τούτων, ἐν ᾧ ἤρξαντο εὑρισκόμενα τὰ ἀγάλματα, εὑρέθησαν ἔτι 35 ἀττικὰ τετράδραχμα, δύο δραχμαὶ καὶ 23 ὀβολοί. Τὰ νομίσματα ταῦτα εἶνε ἅπαντα τῆς Σολωνείου ἐποχῆς, κατὰ τὸν διευθυντὴν τοῦ νομισματικοῦ μουσείου κ. Α. Ποστολάκαν, πλὴν 8 ὀβολῶν μὲ τροχόν, οἵτινες εἶνε ἀρχαιότεροι· δὲν εὑρέθησαν δὲ διεσπαρμένα, ἀλλ' εἰς τὸ αὐτὸ μέρος σεσωρευμένα. Ἕκαστον δὲ στρῶμα ἀπεχωρίζετο ἀπὸ τοῦ ὑπερκειμένου διὰ λεπτοῦ στρώματος λατύπης προερχομένης ἐκ τῶν ἐξεργασθέντων πρὸς οἰκοδομὴν τοῦ τείχους λίθων. Ἐκ τούτου δὲ δῆλον εἶνε ὅτι τὰ ἀγάλματα ἐτέθησαν ἐκεῖ, καθ' ὃν χρόνον ᾠκοδομεῖτο τὸ τεῖχος, διότι ἂν ἐτίθεντο ὑστερώτερον, δὲν θὰ ἔκειτο τοσοῦτον κανονικῶς ἡ ἐξ ἑκάστης σειρᾶς λίθων τοῦ τείχους προερχομένη λατύπη. Ἀλλὰ τὸ προκείμενον τεῖχος (ἢ τοὐλάχιστον τὰ θεμέλια αὐτοῦ) εἶνε κατὰ μεγίστην πιθανότητα αὐτὸ τὸ τεῖχος, ὅπερ ᾠκοδόμησαν οἱ Ἀθηναῖοι μετὰ τὰ Περσικά, ὡς ὑποδηλοῦσι καὶ αὐτὰ τὰ γενόμενα εὑρήματα, διότι οὔτε τὰ εὑρεθέντα σὺν τοῖς ἀγάλμασι νομίσματα, οὔτε τι τῶν ἀγαλμάτων, οὔτε τις τῶν ἐπιγραφῶν, οὔτε τὰ εὑρεθέντα ἀρχιτεκτονικὰ μέλη, φαίνονται προερχόμενα ἐξ ἐποχῆς ὑστερωτέρας τῆς τῶν Περσικῶν χρόνων. Τούτου δὲ οὕτως ἔχοντος, τὴν εἰς τὸ περὶ οὗ ὁ λόγος μέρος ὕπαρξιν τῶν ἀγαλμάτων δυνάμεθα νὰ ἐξηγήσωμεν ὡς ἑξῆς:

«Οἱ Πέρσαι, εἰσελάσαντες εἰς τὴν Ἀκρόπολιν, καὶ τὸν ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς ἔκαυσαν καὶ τὰ τῇδε κἀκεῖσε ἀνακείμενα ἀγάλματα κατέστρεψαν, ἀποσπάσαντες αὐτὰ ἀπὸ τῶν ἑαυτῶν βάθρων καὶ χεῖρας καὶ πόδας καὶ κεφαλὰς συντρίψαντες καὶ ἀποκόψαντες· ἐπανελθόντες δὲ οἱ Ἀθηναῖοι εἰς αὐτὴν τὰ μὲν ἱερὰ τῶν θεῶν ἀπεφάσισαν καὶ ἐδυνήθησαν σὺν τῷ χρόνῳ νὰ ἀνεγείρωσι λαμπρότερα καὶ μεγαλοπρεπέστερα, τὰ κατεστραμμένα ὅμως ἀγάλματα εἰς οὐδὲν ἐδύναντο πλέον νὰ μεταχειρισθῶσι, τοσοῦτον μᾶλλον καθ' ὅσον ταῦτα δὲν ἦσαν λατρευτικὰ ἀγάλματα, ἀλλ' ἀναθήματα, ὅ ἐστι, κυριολεκτικῶς *ἀγάλματα*, ἅπερ κατεστραμμένα τότε ἐλαχίστην εἶχον ἀξίαν. Συγχρόνως δὲ ἠθέλησαν, ἢ ἕνεκα ὧν ἔμελλον νὰ ἀνεγείρωσι νέων μεγαλοπρεπῶν οἰκοδομημάτων ἴσως ἠναγκάσθησαν νὰ ἰσοπεδώσωσι κατά τι καὶ δι' ἐπιχώσεως ἀνυψώσωσι τὸ ἔδαφος τῆς Ἀκροπόλεως· ἀλλὰ πρὸς τοιαύτην ἐπίχωσιν εἶχον ἀνάγκην ὑλικοῦ, δι' ὃ συνήγαγον ὅ,τι ὑπῆρχεν ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τῆς Ἀκροπόλεως, ἐκ τῆς περσικῆς ἐκείνης καταστροφῆς, ἀγάλματα, ἐπιγραφάς, λίθους ἐκ τῶν καέντων καὶ καταστραφέντων οἰκοδομημάτων καὶ εἴτι ἕτερον. Τὰ προκείμενα ἄρα ἀγάλματα μετεχειρίσαντο οἱ Ἀθηναῖοι μετὰ τὰ Περσικὰ ὡς ἄχρηστον πλέον ὑλικὸν καὶ οὕτως ἔρριψαν αὐτὰ ὡς παραγέμισμα πρὸς ἀνύψωσιν τοῦ ἐδάφους τῆς Ἀκροπόλεως. Σημειωτέον δὲ ὅτι καὶ ἐπὶ τῇ ὑποθέσει ὅτι ταῦτα εἶχον θρησκευτικήν τινα, ἔστω καὶ μεγάλην ἀξίαν, ἦσαν δηλ. ὑποκείμενα λατρείας, οὐδὲν ἐκώλυε τοὺς Ἀθηναίους ἀπὸ τοῦ νὰ μεταχειρισθῶσιν αὐτά, ἠκρωτηριασμένα πλέον

lieferung unverändert weiter erhalten wurde. Es liegt daher auf der Hand, dass sich schwer feststellen lässt, was diese Statuen genau darstellen. Zwar sind in einigen Gesichtern subjektive Kennzeichen bemerkbar, auf Grund deren man behaupten könnte, sie stellten vielleicht Priesterinnen der Athena oder andere weibliche Personen dar; doch können diese subjektiven Kennzeichen auch das Ergebnis einer besonderen Manier des Künstlers sein.

«Wenn wir andererseits annehmen wollten, dass die Statuen eine Göttin darstellen, könnte diese Göttin natürlicherweise nur die auf der Akropolis verehrte stadtschirmende (πολιοῦχος) Athena sein: doch kommt uns ein solcher Typus der Athena seltsam vor.

«Von den übrigen Statuen, die von diesem gewöhnlichen Typus abweichen, ist besonders zu erwähnen der Torso eines Reiters, der Torso einer geflügelten Nike und der Oberteil einer weiblichen Statue oder besser gesagt, eines Idols, welches ziemliche Ähnlichkeit zeigt mit dem in Samos aufgefundenen bekannten Idol der Hera(?), das im Museum des Louvre aufgestellt ist. Dieses Kunstwerk ist um so wichtiger, als es ganz und gar von den übrigen Statuen sowohl hinsichtlich der Gewandung als besonders hinsichtlich der Züge des Gesichts abweicht. Es ist vielleicht auf den Inseln des Aegäischen Meeres hergestellt, von wo es als Weihgeschenk nach Athen gesandt wurde.

«Die besprochenen Statuen wurden sämtlich gegenüber jenem Teile der Akropolis-Mauer, der (an der nach der Akropolis gerichteten Innenseite) aus regelmässigen rechteckigen Steinen erbaut ist, aufgefunden und lagen bunt durch einander zusammen mit verschiedenen gewöhnlichen Steinen, archaischen Inschriften und Baugliedern, einer Säulentrommel vom alten Tempel der Athena Polias und verschiedenen Basen, sodass sie eine dicke Schicht bildeten, die bis zum nackten Fels der Akropolis reichte. Diese Schicht wurde durch drei andere, auf einander folgende Schichten gebildet, deren jede aus verschiedenen gewöhnlichen Steinen, Statuen, Köpfen und anderen Bruchstucken, Inschriften, Vasenscherben, Kohlenstücken und Erde bestand. In der ersten dieser Schichten, in der gleich zu Anfang die Statuen gefunden wurden, kamen noch 35 attische Tetradrachmen, zwei Drachmen und 23 Obolen zum Vorschein. Diese Münzen gehören sämtlich der Solonischen Zeit an, wie der Direktor des Münzkabinets, Herr A. Postolakas angibt, mit Ausnahme von 8 Obolen mit Rad, die älter sind, und wurden nicht zerstreut, sondern an derselben Stelle auf einem Haufen aufgefunden. Jede Schicht war von der darüber liegenden durch eine dünne Schicht von Steinschlag getrennt, der von den für den Mauerbau bearbeiteten Steinen herrührte. Daraus ergibt sich, dass diese Statuen dorthin gelegt wurden, als die Mauer gebaut wurde; denn wären sie später hingelegt worden, so würde der aus jeder Reihe Steine der Mauer herrührende Steinschlag nicht so regelmässig liegen. Aber die Mauer (oder wenigstens ihre Fundamente) ist höchst wahrscheinlich diejenige, die die Athener nach den Perserkriegen bauten, wie schon die gemachten Funde andeuten; denn es scheinen weder die mit den Statuen zusammen aufgefundenen Münzen, noch irgend eine der Statuen oder Inschriften, noch die aufgefundenen Bauglieder aus einer späteren Zeit als die Perserkriege zu stammen. Unter solchen Umständen können wir das Vorkommen der Statuen an dem betreffenden Platze folgendermassen erklären:

«Nachdem die Perser in die Akropolis eingedrungen waren, verbrannten sie den Tempel der Athena und zerstörten die hier und da aufgestellten Statuen, indem sie dieselben von ihrer Basis herabstürzten und Hände, Füsse und Köpfe zertrümmerten und abschlugen. Nach ihrer Rückkehr auf die Akropolis beschlossen und vermochten die Athener zwar die Heiligtümer der Götter glänzender und grossartiger wieder aufzubauen; die zerstörten Statuen konnten sie dagegen zu nichts mehr verwenden, um so mehr als diese keine kultlichen Statuen, sondern Weihgeschenke waren, d. h. ἀγάλματα «Zierstücke» im eigentlichen Sinne, die damals, nach ihrer Zerstörung, nur sehr geringen Wert hatten. Gleichzeitig wünschten sie oder waren sie vielleicht wegen der neuen Prachtbauten, die sie errichten wollten, gezwungen, den Boden der Akropolis etwas zu nivellieren und durch Aufschüttung zu erhöhen. Zu dieser Aufschüttung brauchten sie aber Material; sie brachten daher zusammen, was auf der Oberfläche der Akropolis von der persischen Zerstörung übrig geblieben war: Statuen, Inschriften, Steine von den verbrannten und zerstörten Gebäuden u. dgl. Die umherliegenden Statuen verwandten die Athener daher nach den Perserkriegen als unbrauchbares Material und warfen sie als Füllung hin zur Aufhöhung des Bodens der Akropolis. Zu bemerken ist, dass selbst bei der Annahme, sie hätten einen noch so grossen religiösen

ὄντα, πρὸς πλήρωσιν τῆς ῥηθείσης αὐτῶν ἀνάγκης, διότι θάπτοντες οὕτως αὐτὰ προεφύλασσον συγχρόνως ἀπὸ πάσης βεβηλώσεως».

Προχωρήσασαι δὲ αἱ ἀνασκαφαὶ μέχρι τοῦ Ἐρεχθείου, κατὰ τὴν αὐτὴν παρὰ τὸ βόρειον τεῖχος διεύθυνσιν, ἔφερον καθ' ἑκάστην σχεδὸν εἰς φῶς εὑρήματα τοιαῦτα, οἷα τὰ ἀνωτέρω, οἷον ἀγάλματα, καὶ τεμάχια ἀγαλμάτων, χαλκᾶ καὶ πήλινα ἀγαλμάτια, τεμάχια ἀγγείων κτλ. Ἡ ἐπίχωσις ἦτο κανονικῶς τοιαύτη, οἷα ἀνωτέρω περιεγράφη, ἦτο δηλ. ἐπίχωσις γενομένη ἀμέσως μετὰ τὰ Περσικά.

Ἐν δὲ τῷ χώρῳ τῷ πρὸς μεσημβρίαν τοῦ βορείου τείχους καὶ πρὸς δυσμὰς τοῦ Ἐρεχθείου ἀπεκαλύφθησαν λείψανα πελασγικῶν κτισμάτων, παναρχαίων δηλ. οἰκοδομημάτων διὰ μικρῶν ἀκανονίστων λίθων μετὰ πηλοῦ ἐκτισμένων (πίναξ Γ'), καὶ παρ' αὐτοῖς τάφος μικροῦ παιδός. Δύο ἄλλοι τάφοι μικρῶν παίδων ἀπεκαλύφθησαν πρὸς βορρᾶν τῆς ἀρκτικῆς προστάσεως τοῦ Ἐρεχθείου (πίναξ Γ', 33 καὶ 34). Πάντες δ' οἱ τάφοι ἔκειντο ἐπὶ τοῦ βράχου καὶ ἦσαν κατεσκευασμένοι διὰ πέντε ἀκανονίστων πλακῶν ἐκ τιτανολίθου, ὧν αἱ μὲν τέσσαρες ἀπετέλουν τὰς παρειὰς τοῦ τάφου, ἡ δὲ πέμπτη τὸ κάλυμμα αὐτοῦ.

Πρὸς δυσμὰς δὲ τοῦ χώρου, ἐν ᾧ ἐγένετο τὸ μέγα *προπερσικὸν* εὕρημα, ἀπεκαλύφθη τὸ ἐν πίνακι Γ', 15, ἀρχαῖον οἰκοδόμημα, τὸ σχῆμα ναοῦ ἐν παραστάσιν ἢ θησαυροῦ ἔχον, καὶ τὸ μετὰ τοῦτο τετραγωνικὸν ἐπίμηκες στωϊκὸν οἰκοδόμημα (πίναξ Γ', 13). Παρὰ τὴν δυτικὴν πλευρὰν τοῦ τελευταίου τούτου οἰκοδομήματος ἀπεκαλύφθη ἡ ἐξ 22 βαθμίδων κλίμαξ (πίναξ Γ') ἡ ἄγουσα εἰς θύραν τοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, δι' ἧς κατήρχετό τις ἀμέσως εἰς τὰ κατὰ τὴν βορειοδυτικὴν κλιτὺν σπήλαια τοῦ Πανὸς καὶ τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ ἐκεῖθεν εἰς τὴν κάτω πόλιν.

Συγχρόνως δὲ ταῖς σκαφαῖς ταύταις ἐγένετο καὶ ἄλλη σκαφὴ παρὰ τὸ βόρειον ὡσαύτως τεῖχος κατ' ἀντίθετον ὅμως διεύθυνσιν· ἀπὸ τοῦ μέρους δηλ., ἔνθεν εἶχον ἀρχίσει αἱ ἀνασκαφαὶ κατὰ τὸν Νοέμβριον τοῦ 1885 κατευθυνόμεναι πρὸς ἀνατολάς, ἐγένετο ἀνασκαφὴ κατευθυνομένη πρὸς δυσμάς, μέχρι τῶν Προπυλαίων, διότι ὁ χῶρος ἐκεῖνος εἶχε μὲν ἀνασκαφῆ ἐν ἔτει 1884 ὑπὸ τοῦ Σταματάκη, ἀλλ' ἡ σκαφή, δὲν εἶχε προχωρήσει μέχρι τοῦ βράχου. Τὸν χῶρον τοῦτον ἀνέσκαψα μέχρι τοῦ βράχου, καθ' ὃ ἐφήρμοζον σύστημα σκαφῆς, παρετήρησα δὲ ὅτι ἡ ἐπίχωσις οὐδεμίαν παρουσίαζεν ἀνωμαλίαν, ὅτι δηλ. ἦτο ἡ γνωστὴ πλέον ἡμῖν ἐπίχωσις ἡ ἀμέσως μετὰ τὰ Περσικὰ γενομένη. Διὰ τῆς ἀνασκαφῆς ταύτης ἀπεκαλύφθησαν μέγα οἰκοδόμημα, τὸ ἐπονομασθὲν τότε Χαλκοθήκη (πίναξ Β', 2), καὶ λείψανα παναρχαίας προπερσικῆς δεξαμενῆς (πίναξ Β', 3), ἐξηρευνήθη δὲ καὶ ἡ μεταγενεστέρων χρόνων παρ' αὐτὴν τὴν ἀνατολικὴν καὶ τὴν ἀρκτικὴν πλευρὰν τῶν Προπυλαίων δεξαμενὴ (πίναξ Β'). Εὑρήματα δ' ἐγένοντο ἐν τῇ ἀνασκαφῇ ταύτῃ τοιαῦτα, οἷα τὰ γνωστὰ ἡμῖν προπερσικά, ἰδίως εἰδώλια πήλινα καὶ χαλκᾶ καὶ τεμάχια ἀγγείων. Ἐνταῦθα εὑρέθη καὶ ἡ χαλκῆ φυσικοῦ μεγέθους πωγωνοφόρος κεφαλὴ (*Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος*, πίναξ 5).

Ἄλλη δὲ κατὰ τὸ αὐτὸ ἔτος 1886 ἀνασκαφὴ ἐγένετο πρὸς μεσημβρίαν τοῦ Ἐρεχθείου, δι' ἧς ἀνεκαλύφθησαν τὰ θεμέλια τοῦ ὑπὸ τῶν Περσῶν καταστραφέντος ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς (πίναξ Γ'), ὃν ὁ Δαῖρφελδ εἶχεν ἤδη ἀναγνωρίσει πρὸ τῶν ἀνασκαφῶν (*Ath. Mitteilungen*, 1885 σ. 275 καὶ 1886 σ. 337). Εὑρήματα ἐνταῦθα δὲν ἐγένοντο, ἡ δὲ ἐπίχωσις δὲν ἦτο τοιαύτη, οἵα ἡ μετὰ τὰ Περσικὰ γενομένη· τὰ χώματα εἶχον ἀνακινηθῆ, ὡς ἐφάνη, ἐν ὑστερωτέροις χρόνοις, ἴσως κατὰ τὰς ἐνεργηθείσας ἀνασκαφὰς τῷ 1837 καὶ 1838.

Κατὰ τὸ αὐτὸ ἔτος ἐγένετο ἀνασκαφὴ καὶ πρὸς ἀνατολὰς τοῦ Παρθενῶνος, ἀκριβῶς παρὰ τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν τοῦ κρηπιδώματος τοῦ ναοῦ. Εἰς τὸ μέρος τοῦτο εἶχε γείνει ἀνασκαφὴ ἐν ἔτει 1883 ὑπὸ τοῦ Εὐστρατιάδου, ἀλλ' ἐννοεῖται ὅτι δὲν εἶχε προβῇ αὕτη μέχρι τοῦ βράχου. Ἠθέλησα νὰ ἐξετάσω πῶς εἶχον τὰ πράγματα καὶ κατὰ τὸ μέρος τοῦτο καὶ διὰ τοῦτο ἀνέσκαψα μικρὸν χῶρον μέχρι τοῦ βράχου. Εὑρήματα ἐγένοντο ἐν τῇ ἀνασκαφῇ ταύτῃ πήλινα ἐγχρώματα εἰδώλια, ὀλίγα τινὰ χαλκώματα καὶ πολλὰ τεμάχια μελανομόρφων καί τινα ἐρυθρομόρφων ἀγγείων. Ἐκεῖ εὑρέθη εἰς τεμάχια τεθραυσμένον καὶ τὸ μέγα μελανόμορφον ἀγγεῖον τὸ ἔχον παραστάσεις κατὰ ζώνας διῃρημένας. Τὸ πρῶτον δὲ ἐνταῦθα ἐγένοντο καὶ εὑρήματα ἐκ πώρου λίθου, ἤτοι κεφαλὴ ταύρου καὶ ἑτέρα λέοντος· εὑρέθησαν δὲ καὶ πολλὰ ἀρχιτεκτονικὰ μέλη ἐκ πώρου λίθου περιέργους καὶ πρωτοφανεῖς ἔχοντα τὰς μορφάς, ἐν οἷς τεμάχια κιόνων, ὧν αἱ ῥαβδώσεις ἑλικοειδεῖς. Δοκιμαστικὴν δ' οὖσαν τὴν ἀνασκαφὴν

Wert gehabt, d. h. sie wären Gegenstände des Kultus gewesen, die Athener nichts daran hindern konnte, die Statuen, nachdem sie einmal verstümmelt waren, für den genannten Zweck zu verwenden; denn indem sie in dieser Weise begraben wurden, blieben sie gleichzeitig vor jeder Entweihung bewahrt».

Die Ausgrabungen, die in derselben Richtung an der Nordmauer bis zum Erechtheion vordrangen, brachten fast täglich Funde wie die oben erwähnten ans Tageslicht: Statuen, Bronze- und Tonstatuetten, Vasenscherben u. a. Die Aufschüttung war durchgehends die oben beschriebene, d. h. eine Aufschüttung, die unmittelbar nach den Perserkriegen erfolgt war.

In der Gegend südlich von der Nordmauer und westlich vom Erechtheion wurden Reste von pelasgischen, d. h. von uralten Bauten, die aus kleinen unregelmässigen Steinen mit Verwendung von Lehm hergestellt sind (Tafel Γ'), und dicht dabei das Grab eines kleinen Kindes aufgedeckt. Zwei weitere Gräber kleiner Kinder wurden nördlich von der Nordvorhalle des Erechtheion (Tafel Γ' 33 und 34) freigelegt. Sämtliche Gräber befanden sich auf dem Felsen und waren aus fünf unregelmässigen Kalkstein- Platten hergestellt, von denen vier die Seitenwände und die fünfte die Decke des Grabes bildeten.

Westlich von der Gegend, wo der grosse *vorpersische* Fund gemacht wurde, wurde das antike Gebäude (Tafel Γ' 15), das die Form eines Tempels in antis oder eines Schatzhauses hat, sowie das darauf folgende viereckig längliche Hallengebäude (Tafel Γ' 13) freigelegt. An der Westseite des letzteren Gebäudes wurde die aus 22 Stufen bestehende Treppe (Tafel Γ'), die zur Mauerpforte der Akropolis führt, durch die man direkt in die am NW-Abhang befindlichen Grotten des Pan und des Apollon und von dort in die Unterstadt hinabstieg, entdeckt.

Gleichzeitig mit diesen Ausgrabungen fand noch eine andere Grabung ebenfalls an der Nordmauer, jedoch in entgegengesetzter Richtung statt, d. h. es wurde von der Stelle an, wo die Ausgrabungen im November 1885 in der Richtung nach Osten begonnen hatten, eine Ausgrabung in westlicher Richtung bis zu den Propyläen vorgenommen, weil jene Gegend zwar von Stamatakis im Jahre 1884 freigelegt worden war, ohne dass jedoch die Grabung bis auf den gewachsenen Fels vorgedrungen war. Diesen Platz grub ich nun nach der von mir befolgten Grabungsmethode bis auf den Fels aus und bemerkte, dass die Aufschüttung keinerlei Unregelmässigkeit aufwies, d. h. dass es die uns bereits bekannte, unmittelbar nach den Perserkriegen erfolgte Aufschüttung war. Durch diese Ausgrabung wurde ein grosses Gebäude, dem man damals die Benennung «Chalkothek» (Tafel Β' 2) gab, und die Reste einer sehr alten, vorpersischen Cisterne (Tafel Β' 3) aufgedeckt; ferner wurde die an der Ost- und Nordseite der Propyläen gelegene Cisterne (Tafel Β') aus späterer Zeit durchforscht. Die bei dieser Ausgrabung gemachten Funde waren von der Art wie die uns bekannten vorpersischen, besonders Idole aus Ton und Bronze und Vasenscherben. Hier wurde auch der bärtige naturgrosse Bronzekopf (*Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος* Taf. 5) gefunden.

Eine weitere Ausgrabung fand in demselben Jahre 1886 südlich vom Erechtheion statt, in deren Verlauf die Fundamente des von den Persern zerstörten alten Tempels der Athena (Taf. Γ') zum Vorschein kamen, den Dörpfeld schon vor den Ausgrabungen erkannt hatte (*Athen. Mitteilungen* 1885, S. 275 und 1886, S. 337). Funde wurden hier nicht gemacht, und die Aufschüttung war nicht von der Art wie die nach den Perserkriegen erfolgte. Die Schuttmassen waren anscheinend in späterer Zeit, vielleicht bei den in den Jahren 1837 und 1838 vorgenommenen Ausgrabungen, durchwühlt worden.

In demselben Jahre fand noch eine Ausgrabung östlich vom Parthenon statt, und zwar genau an der Ostseite des Unterbaues des Tempels. An dieser Stelle war schon von Eustratiades in Jahre 1883 eine Ausgrabung vorgenommen worden, doch war diese natürlich nicht bis zum Felsen vorgedrungen. Ich wollte untersuchen, wie es mit dieser Gegend stände und grub ein kleines Stück bis auf den Fels aus. Von Funden kamen bei dieser Ausgrabung bemalte Tonidole, einige wenige Bronzestücke und zahlreiche Scherben von schwarzfigurigen und einige von rotfigurigen Vasen zum Vorschein. Dort wurde ferner, in Stücke zerbrochen, die grosse schwarzfigurige Vase aufgefunden, die durch Streifen abgeteilte Darstellungen zeigt. Zum ersten Mal wurden hier auch Funde aus Porosstein gemacht, nämlich ein Stier- und ein Löwenkopf; ausserdem kamen noch zahlreiche Bauglieder aus Porosstein mit seltsamen, originellen Formen, darunter Bruchstücke von Säulen mit spiralförmigen Kanelluren ans Tageslicht. Da diese

ταύτην διέκοψα, περιορισθεὶς εἰς τὴν μεγάλην παρὰ τὸ βόρειον τεῖχος ἀνασκαφήν, ἀναμένων νὰ συνεχίσω αὐτὴν ἐν καιρῷ εὐθέτῳ.

Σὺν τῇ λήξει τοῦ 1886 ἅπας ὁ ἀπὸ τῶν Προπυλαίων μέχρι τοῦ Ἐρεχθείου χῶρος εἶχεν ἀνασκαφῇ καὶ ἐξερευνηθῇ ἐντελῶς.

Ἀρξαμένου δὲ τοῦ 1887 αἱ ἀνασκαφαὶ χωροῦσιν ἀπὸ τοῦ Ἐρεχθείου πρὸς ἀνατολάς. Ἐν πρώτοις ἀνεσκάφη καὶ ἐξηρευνήθη τὸ ἐσωτερικὸν τοῦ Ἐρεχθείου, συγχρόνως δὲ αἱ ἀνασκαφαὶ προὐχώρουν ἀπὸ τῆς βορειοανατολικῆς γωνίας τοῦ Ἐρεχθείου πρὸς ἀνατολάς. Κατηδαφίσθη τότε τὸ κατὰ τὸ τελευταῖον τοῦτο μέρος τουρκικὸν θολωτὸν κατασκεύασμα, ὅπερ ἐν τοῖς πρότερον χρόνοις ἐχρησίμευεν ὡς Μουσεῖον, καὶ ἐγένετο σκαφὴ τοῦ ὅλου πρὸς ἀνατολὰς τοῦ Ἐρεχθείου χώρου. Ἡ ἐπίχωσις ἐφάνη ὅτι ἦτο ἀκριβῶς ἡ ἀμέσως μετὰ τὰ Περσικὰ γενομένη, τοιαύτη δηλ. οἵα ἡ ἀπὸ τοῦ παρελθόντος ἔτους γνωστὴ ἡμῖν. Εὑρήματα δὲ ἐγένοντο τὰ αὐτά, ἀγάλματα γυναικεῖα τὸ πλεῖστον τοῦ γνωστοῦ τύπου, κεφαλαὶ ἰδίως, τεμάχια ἀγγείων, ἀπὸ τῶν ἀρχαιοτάτων μέχρι τῶν ἐρυθρομόρφων, πήλινα εἰδώλια καί τινα χαλκᾶ, ὧν μνημονευτέον τὴν διπλῆν Ἀθηνᾶν (*Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος*, πίν. VI, VII) καὶ τὴν Ἀθηνᾶν Πρόμαχον (*Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος*, πίν. VIII). Τῶν εὑρεθέντων δὲ μαρμαρίνων ἀγαλμάτων μνημονευτέον ἰδίᾳ τὸν ὑπὸ τοῦ H. Lechat «*La Sculpture Attique avant Pheidias*», σελ. 255 εἰκ. 16, δημοσιευμένον κορμὸν ἀνδρικοῦ γυμνοῦ ἀγάλματος ἀρχαϊκῆς τέχνης, τοῦ γνωστοῦ τύπου τῶν καλουμένων ἀγαλμάτων Ἀπόλλωνος.

Ὑπὸ τὸ κατεδαφισθὲν δὲ τουρκικὸν θολωτὸν κατασκεύασμα καὶ ἐν τῷ παρακειμένῳ χώρῳ ἀπεκαλύφθησαν ἱκανὰ λείψανα μεγάλου παναρχαίου οἰκοδομήματος (πίναξ Γ′), ἅπερ φαίνεται ὅτι εἶνε λείψανα ἀνακτόρου τῶν πελασγικῶν χρόνων τοιούτου, οἷα τὰ ἐν Τίρυνθι καὶ Μυκήναις ἀνακαλυφθέντα. Ἀπὸ τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς τοῦ οἰκοδομήματος τούτου ἄρχεται κάθοδος καὶ κλίμαξ διευθυνομένη πρὸς ἀνατολὰς (πίν. Α′). Αὕτη σχετίζεται προφανῶς πρὸς τὰ ἀποκαλυφθέντα ἀνάκτορα καὶ ἐχρησίμευε πρὸς κάθοδον εἰς τὴν κάτω πόλιν. Σημειωτέον δὲ ὅτι τὸ ἀρχαῖον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως, εἰς ὃ ἦγεν ἡ κλίμαξ αὕτη, εἶνε κατεστραμμένον· τὸ νῦν τεῖχος ἐκτίσθη κατὰ τοὺς μεσαιωνικούς, ὡς φαίνεται, χρόνους δι᾽ ἀσβέστου καὶ παντοίων λίθων, ἐν οἷς καί τινες ἀρχαῖοι καί τινα γλυπτά. Ἐκ τοῦ τείχους τούτου ἐξήχθησαν ἄλλα τε καὶ τὸ ἐν τοῖς *Μνημείοις τῆς Ἑλλάδος*, πίν. XV (δεξιὰ) γυναικεῖον ἄγαλμα.

Περατωθείσης δὲ τῆς ἀνασκαφῆς ὅλου τούτου τοῦ πρὸς ἀνατολὰς τοῦ Ἐρεχθείου χώρου, κατεσκευάσθη ἡ ἐκ 10 βαθμίδων κλίμαξ, ἡ ἀπὸ τοῦ ἀνατολικοῦ ἄκρου τοῦ Ἐρεχθείου μέχρι τοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, καὶ εἶτα ἐγένετο ἡ ἐπίχωσις τοῦ ἀνασκαφέντος χώρου. Ἡ ἀνασκαφὴ προὐχώρησεν ἀκολούθως κατὰ βορειονατολικὴν διεύθυνσιν φθάσασα μέχρι τοῦ Belvedere. Συγχρόνως δέ, γενομένης σκαφῆς πρὸς ἀνατολὰς τοῦ Παρθενῶνος, ἀπεκαλύφθη τὸ κρηπίδωμα τοῦ ναοῦ τῆς Ρώμης (πίναξ Α′).

Ἀπὸ τοῦ Belvedere αἱ ἀνασκαφαὶ προὐχώρησαν εἰς τὸν πρὸς μεσημβρίαν χῶρον, τὸν πρὸς ἀνατολὰς τοῦ Μουσείου. Ἐνταῦθα ἀπεκαλύφθησαν δύο μεγάλα τμήματα τοῦ πελασγικοῦ τείχους τοῦ περιβάλλοντος τὸ πάλαι τὴν Ἀκρόπολιν καὶ μεταξὺ τούτων ἀρχαῖον οἰκοδόμημα, *ἐργαστήριον* ἴσως (πίναξ Α′). Ἐν τῷ χώρῳ τούτῳ, ἐξερευνηθέντι μέχρι τοῦ βράχου, ἤρξατο οἰκοδομούμενον κατὰ σχέδιον τοῦ Καβεράου, δαπάναις τῆς Κυβερνήσεως, τὸ μικρὸν Μουσεῖον τῆς Ἀκροπόλεως, ὅπερ ἐπερατώθη τὸ ἑπόμενον ἔτος 1888.

Αἱ ἀνασκαφαὶ προὐχώρησαν ἀκολούθως κατὰ μῆκος τῆς ἀρκτικῆς πλευρᾶς τοῦ μεγάλου Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως καὶ ἔφθασαν σὺν τῇ λήξει τοῦ ἔτους μέχρι τῆς βορειοδυτικῆς γωνίας αὐτοῦ. Τῶν γενομένων δὲ εὑρημάτων μνημονευτέον τὴν ἐν τοῖς *Μνημείοις τῆς Ἑλλάδος*, πίν. XXVIII ἐξαίρετον κεφαλὴν ἐφήβου. Αὕτη εὑρέθη παρὰ τὴν βορειοδυτικὴν γωνίαν τοῦ Μουσείου σχεδὸν ἐπὶ τοῦ βράχου. Ἡ ἐπίχωσις ἐνταῦθα δὲν ἐφάνη οὖσα οἵα ἡ μετὰ τὰ Περσικὰ γενομένη.

Ἀρχομένου δὲ τοῦ 1888 ἀνασκάπτεται ὁ χῶρος ὁ μεταξὺ τῆς βορειοδυτικῆς γωνίας τοῦ μεγάλου Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως καὶ τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς τοῦ Παρθενῶνος, προχωροῦσι δὲ αἱ σκαφαὶ πρὸς μεσημβρίαν, μέχρι τοῦ μεσημβρινοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, καὶ πρὸς δυσμὰς κατὰ μῆκος τοῦ κρηπιδώματος τοῦ Παρθενῶνος, πρὸς ἀποκάλυψιν ἅπαντος τοῦ χώρου τοῦ μεταξὺ τοῦ Παρθενῶνος καὶ τοῦ μεσημβρινοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως. Κατὰ τὴν διεύθυνσιν ταύτην χωρήσασαι αἱ ἀνασκαφαὶ ἀπεκάλυψαν μέχρι τοῦ βράχου, ἐν διαστήματι ἐννέα μηνῶν, μέχρι τέλους Σεπτεμβρίου, τὸν περιγραφέντα χῶρον καὶ ἔδειξαν καθ᾽ ἅπαν αὐτοῦ τὸ ὕψος γυμνὸν τὸ ἐπὶ

Ausgrabung nur versuchsweise stattfand, stellte ich sie bald wieder ein und beschränkte mich auf die grosse Ausgrabung an der Nordmauer; ich nahm mir aber vor, die Versuchsgrabung zu gelegener Zeit wieder fortzusetzen.

Mit dem Schluss des Jahres 1886 war der ganze Platz von den Propyläen bis zum Erechtheion ausgegraben und vollständig durchforscht.

Vom Beginn des Jahres 1887 ab schritten die Ausgrabungen vom Erechtheion nach Osten fort. Zuerst wurde das Innere des Erechtheion ausgegraben und durchforscht, gleichzeitig gingen die Ausgrabungen von der N. O.-Ecke des Erechtheion nach Osten weiter. Damals wurde der in letzterer Gegend gelegene türkische Kuppelbau, der in früheren Zeiten als Museum gedient hatte, niedergerissen und der ganze Platz nördlich vom Erechtheion ausgegraben. Es stellte sich heraus, dass die Aufschüttung unmittelbar nach den Perserkriegen erfolgt, d. h. von der Art war, wie wir sie bereits kannten. Die gemachten Funde waren dieselben: grösstenteils Frauenstatuen von dem bekannten Typus, besonders aber Köpfe, Scherben von den ältesten bis zu den rotfigurigen Vasen, Idole aus Ton, zum Teil auch aus Bronze, unter denen die Doppel-Athena (*Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος* Taf. VI, VII) und die Athena Promachos (*Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος* Taf. VIII) zu erwähnen sind. Unter den aufgefundenen Marmorstatuen ist besonders der von Lechat, *La sculpture Attique avant Pheidias* S. 255 Figur 16 veröffentlichte Torso einer nackten männlichen Statue archaischer Technik von dem bekannten Typus der sogenannten Apollostatuen zu erwähnen.

Unter dem niedergelegten türkischen Kuppelbau und auf dem anstossenden Platze wurden reichliche Überreste eines grossen, sehr alten Gebäudes (Taf. Γ′) freigelegt, die einem Palaste aus pelasgischer Zeit, ähnlich den in Tiryns und Mykenai entdeckten, anzugehören scheinen. An der Ostseite dieses Gebäudes beginnt ein Abstieg und eine Treppe, die nach Osten gerichtet ist (Tafel A′). Diese steht offenbar in Beziehung zu dem aufgedeckten Palast und diente als Abstieg in die Unterstadt. Zu bemerken ist, dass die alte Mauer der Akropolis, zu der diese Treppe führt, zerstört ist. Die jetzige Mauer ist, wie es scheint, im Mittelalter aus Kalk und allerlei Steinen, unter denen sich auch einige antike Steine und mehrere Skulpturen befinden, erbaut. Aus dieser Mauer ist u. a. die in den *Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος* Taf. XV (rechts) abgebildete weibliche Statue herausgezogen worden.

Nachdem dieser ganze Platz östlich vom Erechtheion ausgegraben war, wurde die aus 10 Stufen bestehende Treppe, die vom Ostende des Erechtheion bis zur Akropolis Mauer geht, angelegt; darauf erfolgte die Aufschüttung des ausgegrabenen Platzes. Die Ausgrabung schritt dann in nordöstlicher Richtung bis zum Belvedere fort. Bei einer gleichzeitig östlich vom Parthenon vorgenommenen Ausgrabung wurde der Unterbau des Tempels der Roma (Taf. A′) freigelegt.

Vom Belvedere schritten die Ausgrabungen nach der südlichen Gegend, östlich vom Museum fort. Hier wurden zwei grosse Stücke der pelasgischen Mauer, welche ehemals die Akropolis umgab, aufgedeckt und zwischen diesen ein altes Gebäude, vielleicht ein Ergasterion (Taf. A′). An diesem Platze, der bis auf den Fels ausgegraben wurde, wurde nach dem Plane von Kawerau, auf Kosten der Regierung das kleine Akropolis-Museum aufgebaut, das im folgenden Jahre (1888) fertig gestellt wurde.

Die Ausgrabungen rückten dann an der Nordseite des grossen Akropolis-Museums entlang vor und gelangten mit Ablauf des Jahres bis zur N. W. Ecke desselben. Unter den gemachten Funden ist der in den *Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος* Taf. XXVIII abgebildete vorzügliche Kopf eines Epheben zu erwähnen. Dieser wurde an der NW.-Ecke des Museums, fast auf dem Felsen gefunden. Die Aufschüttung scheint nicht von der Art zu sein wie die nach den Perserkriegen ausgeführte.

Zu Beginn des Jahres 1888 wird die Gegend zwischen der NW.-Ecke des grossen Akropolis-Museums und der Ostseite des Parthenon ausgegraben, dann schreiten die Grabungen weiter fort nach Süden bis zur Südmauer der Akropolis und nach Westen längs des Unterbaues des Parthenon, behufs Freilegung der ganzen Gegend zwischen dem Parthenon und der Südmauer der Akropolis. In dieser Richtung vorgehend, legten denn auch die Ausgrabungen in einem Zeitraum von 9 Monaten (bis Ende September) die erwähnte Gegend bis auf den Felsen frei und stellten den auf den Fels gegründeten gewaltigen Un-

τοῦ βράχου ἑδραζόμενον ὀχυρὸν κρηπίδωμα τοῦ Παρθενῶνος ἐν πάσῃ αὐτοῦ τῇ μεγαλοπρεπείᾳ καὶ ἐπιβλητικότητι (πίν. Δ').

Αἱ ἀνασκαφαὶ δ' αὗται εἶνε αἱ μέγισται τῶν ἐν τῇ Ἀκροπόλει γενομένων, διότι ἡ ἐπίχωσις εἶχε κατὰ τὸ πλεῖστον μέρος πάχος 10, 12 καὶ ἐνιαχοῦ, μεταξὺ τοῦ Μουσείου καὶ τοῦ νοτίου τείχους, 14 μέτρων. Καὶ τὰ γινόμενα δὲ καθ' ἑκάστην εὑρήματα ἦσαν πολυάριθμα, πρωτοφανῆ τὰ πλεῖστα, οἷον τὰ πώρινα γλυπτά, καὶ σπουδαιότατα· διὰ τοῦτο περὶ τῶν εὑρημάτων τούτων καὶ περὶ τῶν γενομένων κατὰ τὰς ἀνασκαφὰς παρατηρήσεων ἐδημοσίευον ἔκτοτε κατὰ μῆνα ἐκθέσεις ἐν τῷ *Ἀρχαιολογικῷ Δελτίῳ*.

Εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς διὰ τῶν κατὰ μῆνα Ἰανουάριον γενομένων ἐργασιῶν, ἐδείχθη ὅτι ἐν τῷ ἀνασκαπτομένῳ τότε χώρῳ, τῷ ἀπὸ τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς τοῦ Παρθενῶνος πρὸς τὴν δυτικὴν πλευρὰν τοῦ Μουσείου καὶ πρὸς τὸ νότιον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως, ἡ ἐπίχωσις ἐδείκνυέ τι τὸ ἰδιάζον, ὅπερ δὲν εἶχε παρατηρηθῆ ἐν ταῖς παρὰ τὸ βόρειον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως ἀνασκαφαῖς. Ἐκεῖ, παρὰ τὸ βόρειον τεῖχος, ἡ ἐπίχωσις ἡ συγκειμένη ἐκ στρώματος χωμάτων ἀναμεμιγμένων μετὰ λίθων ἐξ ἀρχαίων οἰκοδομημάτων, ἀγαλμάτων, ἐπιγραφῶν, θραυσμάτων ἀγγείων κτλ. ἔβαινεν, ὡς εἴπομεν ἤδη ἐν τοῖς προηγουμένοις (σ. 29), μέχρι τῆς ἐπιφανείας αὐτῆς τοῦ βράχου, ἐξ οὗ προέκυψεν ὃ ἐξηνέγκαμεν συμπέρασμα, ὅτι πρὸ τῆς μετὰ τὰ Περσικὰ γενομένης ἐπιχώσεως ἐκείνης ὁ βράχος ἦτο γυμνός. Ἐνταῦθα ὅμως ἄλλως ἐφάνη ἔχον τὸ πρᾶγμα. Ὑπὸ τὸ ἀνασκαπτόμενον δηλ. ἔδαφος ὑπῆρχε στρῶμα ἐκ χώματος ὡς τὸ πολύ, ἐνιαχοῦ δὲ καὶ λατύπης, ἐν ᾧ ἐγένοντο καὶ εὑρήματά τινα μαρμάρινα κυρίως. Ὑπὸ τὸ στρῶμα τοῦτο ὑπῆρχεν ἄλλο στρῶμα ἐκ πωρίνων λίθων τὸ πλεῖστον συγκείμενον, ἐν ᾧ ἐγένοντο πλεῖστα εὑρήματα, ἀρχιτεκτονικὰ μέλη καὶ ἰδίως ἔργα τῆς πλαστικῆς, ἅπαντα ἐκ πώρου. Τοιοῦτον δὲ *πώρινον* στρῶμα πρώτην φορὰν ἐνταῦθα ἀνεφάνη· περὶ αὐτοῦ ἔγραφον ἐν *Ἀρχαιολογικῷ Δελτίῳ*, 1888, σ. 10, τάδε:

«Τὸ πώρινον τοῦτο στρῶμα εἶνε παχύτερον πρὸς βορρᾶν καὶ λεπτότερον πρὸς νότον, ἐξ οὗ φαίνεται ὅτι οἱ ἀποτελοῦντες αὐτὸ λίθοι ἐρρίπτοντο ἐκ βορρᾶ, ὅ ἐστιν ἐκ τοῦ πρὸ τοῦ Παρθενῶνος βράχου καὶ ἐλάμβανον οὕτω φορὰν πρὸς τὸ νότιον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως. Ὑπὸ δὲ τὸ στρῶτα τοῦτο ὑπάρχει στρῶμα ἐκ χώματος μέχρι τοῦ βράχου βαῖνον, ἐν ᾧ οὐδὲν σχεδὸν εὕρημα γίνεται. Ἐκ τούτων φαίνεται ὅτι τὸ τελευταῖον τοῦτο στρῶμα ἦτο τὸ ἔδαφος τῆς Ἀκροπόλεως, ὅπερ ἐκ παλαιτάτων χρόνων ἐκάλυπτε τὸν βράχον. Ἐπὶ τούτου ἐρρίφθησαν σωρηδὸν θραύσματα ἀγνώστων ἡμῖν ἀρχαιοτάτων πωρίνων οἰκοδομημάτων, ἅτινα δι' ἀναγλύφων (σημειωτέον ὅτι ἐνταῦθά που εὑρέθησαν καὶ τὰ ἐν σελ. 17 μνημονευόμενα ἀετώματα ἐξ ἀναγλύφων) καὶ παντοίων ἀγαλμάτων θὰ ἦσαν κεκοσμημένα, καὶ οὕτως ἀπετελέσθη τὸ *πώρινον* στρῶμα. Ἐπὶ τοῦ πωρίνου τούτου στρώματος ἐγένετο καὶ ἄλλη ἐπίχωσις, ἐν ᾗ εὑρίσκονται κυρίως μαρμάρινα καὶ ἄλλα τοιαῦτα πράγματα, οἷα τὰ μέχρι τοῦ βράχου εὑρισκόμενα ἐν τῇ κατὰ τὸ βόρειον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως σκαφῇ».

Ἡ δὲ κατὰ μῆνα Φεβρουάριον πρόοδος τῶν ἐργασιῶν διεσαφήνισεν ἱκανῶς τὰ πράγματα. Κατὰ τὸ τέλος τοῦ μηνὸς τούτου ἔγραφον ἐν τῷ *Ἀρχαιολ. Δελτίῳ* (1888 σ. 30) τάδε:

«Ἡ πρόοδος τῶν ἐργασιῶν ἔδειξεν, ὅτι τὸ ἐκ πωρίνων λίθων συγκείμενον στρῶμα δὲν ἐκτείνεται μέχρι τοῦ νοτίου τῆς Ἀκροπόλεως τείχους, ἀλλὰ μόνον εἰς ἀπόστασιν δέκα περίπου μέτρων ἀπὸ τῆς νοτιοανατολικῆς γωνίας τοῦ κρηπιδώματος. Ἐκεῖ δέ, ἔνθα τὸ στρῶμα τοῦτο ἀπολήγει, ἤτοι πρὸς νότον, ἀπεκαλύφθη ἀρχαῖον τεῖχος ἐκ κοινῶν, ἀξέστων τὸ πλεῖστον, τιτανολίθων κατεσκευασμένον, ὅπερ, ὡς φαίνεται, ἐχρησίμευεν ὡς ὑποστήριγμα τοῦ πωρίνου τούτου στρώματος καὶ τῶν ἐπ' αὐτοῦ χωμάτων· δὲν βαίνει δὲ τὸ τεῖχος τοῦτο παραλλήλως τῷ κρηπιδώματι τοῦ Παρθενῶνος, ὅ ἐστι τῇ μεσημβρινῇ αὐτοῦ πλευρᾷ, ἀλλ' ἐφ' ὅσον προχωρεῖ πρὸς δυσμὰς πλησιάζει μᾶλλον τῷ κρηπιδώματι· ἀπὸ τῆς νοτιονατολικῆς γωνίας, λαμβανομένης τῆς ἀποστάσεως κατ' εὐθεῖαν γραμμήν, ἀπέχει 12 περίπου μέτρα.

»Παρὰ τὸ τεῖχος τοῦτο εἰς ἐλαχίστην πρὸς νότον ἀπόστασιν ἀπεκαλύφθη ἕτερον τεῖχος ἐκ πωρίνων λίθων κατὰ τὸ ἰσοδομικὸν σύστημα κατεσκευασμένον, οὗ μέρος εἶχεν ἀποκαλυφθῆ ἄλλοτε κατὰ τὴν ἀνόρυξιν τῶν θεμελίων τοῦ Μουσείου. Δὲν εἶνε δὲ τὸ τεῖχος τοῦτο ᾠκοδομημένον ἐπὶ τοῦ βράχου, ἀλλ' ἐπὶ χώματος ἀποτελοῦντος στρῶμα, ἐν ᾧ ἐλάχιστα γίνονται εὑρήματα, συνήθως τεμάχια ἀγγείων μυκηναίου τρόπου. Πέραν δὲ τοῦ τείχους τούτου, ἐν τῷ χώρῳ τῷ μεταξὺ αὐτοῦ καὶ τοῦ μεσημβρινοῦ τῆς Ἀκροπόλεως τείχους, ἀποκαλύπτονται θεμέλια οἰκημάτων κυκλωπείων τὴν κατασκευήν, τοιούτων δηλ. οἷα τὰ ἐν Μυκήναις καὶ Τίρυνθι ἀνακαλυφθέντα· εἶνε δὲ ταῦτα κατεσκευασμένα ἐκ κοινοῦ τιτανολίθου καὶ ἐξ ὠμῶν

terbau des Parthenon in seiner ganzen Mächtigkeit und Erhabenheit unverhüllt hin (Taf Δ').

Diese Ausgrabungen sind die grössten, die überhaupt auf der Akropolis vorgenommen wurden; denn die Aufschüttung hatte grösstenteils eine Dicke von 10, 12 und an einigen Stellen,— zwischen dem Museum und der Südmauer, — von 14 Metern. Die täglich gemachten Funde waren äusserst zahlreich, zumeist ganz eigenartig, wie z. B. die Porosskulpturen, und von grosser Wichtigkeit. Ich veröffentlichte daher über diese Funde und über die bei den Ausgrabungen gemachten Beobachtungen monatliche Berichte im *Ἀρχαιολογικὸν Δελτίον*.

Gleich im Anfang wurde durch die im Monat Januar ausgeführten Arbeiten erwiesen, dass in der damals ausgegrabenen Gegend, von der Ostseite des Parthenon nach der Westseite des Museums und der Südmauer der Akropolis, die Aufschüttung eine Besonderheit zeigte, die bei den Ausgrabungen an der Nordmauer der Akropolis nicht beobachtet worden war. Dort, bei der Nordmauer, ging, wie schon oben (S. 30) erwähnt, die Aufschüttung, die aus einer Schicht von Schutt, vermischt mit Steinen von antiken Gebäuden, Statuen, Inschriften, Vasenscherben usw. bestand, bis zur Oberfläche des Felsens, woraus sich für uns der Schluss ergab, dass vor jener, nach den Perserkriegen vorgenommenen Aufschüttung der Fels nackt war. Hier schien die Sache aber anders zu liegen. Unter dem ausgegrabenen Erdboden befand sich nämlich eine Schicht meist aus Schutt, an einigen Stellen auch aus Steinschlag, in der auch einige Funde, hauptsächlich Gegenstände aus Marmor, zum Vorschein kamen. Unter dieser Schicht lag eine andere, meist aus Porossteinen bestehende Schicht, die zahlreiche Funde ergab: Bauglieder und besonders Werke der Plastik, sämtlich aus Porosstein. Eine solche *Porosschicht* kam hier zum ersten Mal zum Vorschein, und ich berichtete im *Ἀρχαιολογικὸν Δελτίον* 1888, S. 10 darüber Folgendes:

«Diese Porosschicht ist dicker nach Norden und dünner nach Süden zu, woraus sich ergibt, dass die Steine, welche sie bilden, von Norden, d. h. vom Hügel vor dem Parthenon her geworfen wurden und so eine Richtung nach der Südmauer der Akropolis nahmen. Unter dieser Schicht befindet sich eine bis an den Fels reichende Schuttschicht, in der fast kein Fund gemacht wird. Daraus geht hervor, dass diese letzte Schicht den Boden der Akropolis darstellt, der seit den ältesten Zeiten den Fels bedeckte. Auf diesen wurden haufenweise Bruchstücke von uns unbekannten, sehr alten Porosbauten geworfen, die jedenfalls mit Reliefs (zu bemerken ist, dass hier auch die auf S. 18 erwähnten Giebelreliefs gefunden wurden) und allerlei Statuen geschmückt waren, und auf diese Weise kam die *Porosschicht* zustande. Über dieser Porosschicht fand noch eine weitere Aufschüttung statt, in welcher hauptsächlich Marmor- und andere Gegenstände von der Art, wie die bei der Grabung an der Nordmauer der Akropolis bis auf den Fels gefundenen, zum Vorschein kommen.»

Der Fortgang der Arbeiten im Monat Februar klärte die Verhältnisse genügend auf. Am Ende dieses Monats berichtete ich im *Ἀρχ. Δελτίον* 1888, S. 30 Folgendes:

«Der Fortgang der Arbeiten hat erwiesen, dass die aus Porossteinen bestehende Schicht sich nicht bis zur Südmauer der Akropolis, sondern nur auf eine Entfernung von etwa 10 Metern von der S.O.-Ecke des Unterbaues erstreckt. An der Stelle, wo diese Schicht aufhört, d. h. gegen Süden, wurde eine alte Mauer freigelegt, die aus gewöhnlichen, meist unbehauenen Kalksteinen erbaut ist; sie diente, wie es scheint, als Stützmauer für diese Porosschicht und die darüber liegenden Schuttmassen. Diese Mauer läuft aber nicht parallel zum Unterbau des Parthenon, d. h. dessen Südseite, sondern tritt, je weiter sie nach Westen verläuft, näher an den Unterbau heran: von der S.O.-Ecke ist sie, wenn man den Abstand in gerader Linie misst, etwa 12 Meter entfernt.

»In der Nähe dieser Mauer, in geringer Entfernung nach Süden, wurde eine weitere Mauer aus Porossteinen, die nach dem isodomischen System erbaut ist,—ein Stück von ihr war schon bei der Ausgrabung der Fundamente des Museums zum Vorschein gekommen—freigelegt. Diese Mauer ist aber nicht auf den Felsen gebaut, sondern ruht auf Schutt, der eine Schicht bildet, in der einige wenige Funde, gewöhnlich Scherben von Vasen mykenischen Stils, gemacht werden. Jenseits dieser Mauer, in der Gegend zwischen dieser und der Südmauer der Akropolis, werden Fundamente von Bauten aufgedeckt, die man ihrer ganzen Anlage nach kyklopisch nennen kann, d. h. die den

πλίνθων. Ἔν τινι τῶν τείχων τούτων εὑρέθησαν οἱονεὶ ἐντετειχισμένα (!) χαλκᾶ τινα ἐργαλεῖα, ἰδίως πελέκεις, δίσκοι καὶ ἄλλα τινὰ δυσδιάγνωστα. Ἦσαν δὲ ταῦτα ἐκ παλαιτάτων χρόνων ἐκεῖ τεθαμμένα (ἄγνωστον ὅμως πρὸς τίνα σκοπὸν ἐτέθησαν), διότι τὸ τὰ περὶ ὧν ὁ λόγος τείχη ἐπικαλύπτον στρῶμα ἐκ χώματος βέβαιον εἶνε ὅτι δὲν μετεκινήθη ἐν ὑστερωτέροις χρόνοις, ὡς δεικνύουσι τὰ ἐν αὐτῷ εὑρήματα, ἅ εἶνε τεμάχια ἀγγείων τοῦ μυκηναίου τρόπου καὶ οὐδὲν ἕτερον. Ὑπὲρ τὸ στρῶμα τοῦτο ἐπικρατεῖ σύγχυσις ἐν τῇ ἐπιχώσει, ἀποτελουμένη ὁτὲ μὲν ἐναλλάξ, ὁτὲ δὲ ἀναμὶξ ἐκ στρωμάτων λατύπης πώρου λίθου, μαρμάρου καὶ τιτανολίθου· ἀνώτατον μάλιστα στρῶμα ἐκ λατύπης πώρου λίθου ἔχει καὶ διεύθυνσιν οὐχὶ ἐξ ἄρκτου πρὸς μεσημβρίαν ἀλλὰ τἀνάπαλιν.

»Ἐπισταμένη ἐξέτασις τῶν φαινομένων ἄγει με εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι μόνη ἡ ἐπίχωσις, ἡ μέχρι τοῦ ἀνωτέρω μνημονευθέντος ἐκ τιτανολίθων τείχους βαίνουσα, ἐν ᾗ καὶ τὸ ἐκ πωρίνων λίθων στρῶμα, ἐγένετο συγχρόνως τῇ οἰκοδομῇ τοῦ κρηπιδώματος τοῦ Παρθενῶνος· ἡ λοιπὴ ἀπὸ τοῦ τείχους τούτου μέχρι τοῦ μεσημβρινοῦ τῆς Ἀκροπόλεως τείχους ἐγένετο ἐν ὑστερωτέροις χρόνοις, ἐξαιρουμένου τοῦ τελευταίου ἀρχαιοτάτου στρώματος τοῦ ἐπικαλύπτοντος τὸν βράχον καὶ τὰ κυκλώπεια τὴν κατασκευὴν οἰκήματα ».

Αἱ δὲ κατὰ Μάρτιον, Ἀπρίλιον καὶ Μάϊον ἐργασίαι ἔδειξαν, ὅτι ἐν τῷ χώρῳ τῷ μεταξὺ τοῦ κρηπιδώματος τοῦ Παρθενῶνος καὶ τοῦ τείχους τοῦ χρησιμεύοντος πρὸς συγκράτησιν τοῦ πωρίνου στρώματος, ἐν τοῖς χώμασι τοῖς ὑπὸ τὸ πώρινον στρῶμα μέχρι τῆς ἐπιφανείας τοῦ βράχου, ἐγένοντο καὶ εὑρήματα, οἷα τὰ γνωστὰ ἐν ταῖς ἀμέσως μετὰ τὰ Περσικὰ ἐπιχώσεσι, ἐξ οὗ προκύπτει τὸ συμπέρασμα, ὅτι τὸ μνημονευθὲν ἐν τοῖς ἔμπροσθεν στρῶμα χώματος ὑπὸ τὸ πώρινον στρῶμα, ὅπερ ἀπετέλει, ὡς εἴπομεν, τὸ παλαιὸν πρὸ τῶν Περσικῶν ἔδαφος τῆς Ἀκροπόλεως, δὲν ἐξετείνετο πανταχοῦ τοῦ παρὰ τὸ κρηπίδωμα τοῦ Παρθενῶνος χώρου, ὅτι ἐνιαχοῦ ὁ βράχος ἦτο τότε ὁρατὸς καλυφθεὶς ὕστερον διὰ τῶν ἀμέσως μετὰ τὰ Περσικὰ γενομένων ἐπιχώσεων. Κατὰ τὰ τέλη Μαρτίου ἔγραφον ἐν τῷ *Ἀρχαιολογικῷ Δελτίῳ* (1888, σ. 43) τάδε: «Ἐν τῇ ἐπιχώσει τῇ μεταξὺ τῆς νοτιοανατολικῆς γωνίας τοῦ Παρθενῶνος καὶ τοῦ πρὸς συγκράτησιν τῶν χωμάτων πρὸς νότον ἐκ τιτανολίθου τείχους εὑρέθησαν πλῆθος τεμαχίων ἀγγείων μελανομόρφων καὶ πολλὰ πήλινα γυναικεῖα εἰδώλια καὶ ἔτι χαλκῆ κεφαλὴ γρυπός. Τοιαῦτα εὑρήματα ἐγένοντο μέχρι τῆς ἐπιφανείας αὐτῆς τοῦ βράχου, ἐφ' ἧς ἀκριβῶς (δέον ἰδίᾳ νὰ μνημονευθῇ τοῦτο) εὑρέθησαν τεμάχιον ἐρυθρομόρφου ἀγγείου καὶ μαρμαρίνη κεραμὶς οἰκοδομήματος. Ἀξιολογώτατον δὲ εὕρημα εἶνε χαλκοῦν ἀγαλμάτιον εἰκονίζον γυμνὸν νεανίαν (*Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος*, πίν. IX) ἐν τῇ γνωστῇ μορφῇ τῶν καλουμένων ἀγαλμάτων Ἀπόλλωνος, εὑρεθὲν ἐντὸς τοῦ ἐκ πωρίνων λίθων στρώματος».

Κατὰ δὲ τὸ τέλος Μαΐου ἔγραφον ἐν τῷ αὐτῷ *Δελτίῳ* (1888, σ. 81) τὰ ἑξῆς:

«Ἡ ἀνασκαφὴ βαίνει κατὰ μῆκος τοῦ Παρθενῶνος. Τὸ *πώρινον* στρῶμα ἐκτείνεται καὶ ἐνταῦθα κατὰ μῆκος καὶ ἐγγύτατα τῷ κρηπιδώματι τοῦ Παρθενῶνος· ὡσαύτως ἐκτείνεται καὶ τὸ ἐκ κοινῶν λίθων τεῖχος, τὸ χρησιμεῦον ὡς ὑποστήριγμα τοῦ πωρίνου στρώματος καὶ τῶν ἐπ' αὐτοῦ χωμάτων... Ἐν τῷ χώματι τῷ ὑπὸ τὸ πώρινον στρῶμα μέχρι τῆς ἐπιφανείας τοῦ βράχου ἐλάχιστα καὶ μικροῦ λόγου ἄξια εὑρήματα ἐγένοντο. Ταῦτα εἶνε, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, μικρὰ τεμάχια εἰδωλίων καὶ ἀγγείων, ἐν οἷς καί τινα ἐρυθρόμορφα. Ἐν τούτοις τοῖς τεμαχίοις ἀγγείων ὑπάρχουσι καί τινα κοινότατον ἔχοντα τὸ περίγραμμα, τοιαῦτα δηλ. ἃ ἐκπλήσσεταί τις ἀληθῶς εὑρισκόμενος εἰς τὴν ἀνάγκην ἕνεκα τοῦ τόπου καὶ τρόπου τῆς εὑρέσεως, νὰ παραδεχθῇ, ὅτι προέρχονται ἐξ ἐποχῆς ἀρχαιοτέρας τῆς οἰκοδομῆς τοῦ κρηπιδώματος τοῦ Παρθενῶνος».

Προχωρήσασαι δὲ αἱ σκαφαὶ νοτιώτερον ἐν τῷ χώρῳ τῷ μεταξὺ τοῦ πολλάκις μνημονευθέντος τείχους ἐκ τιτανολίθου, ὅπερ, ὡς εἴπομεν ἐχρησίμευεν ὡς ἀνάλημμα τῶν Περσικῶν ἐπιχώσεων, καὶ τοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, ἀπεκάλυψαν λείψανα οἰκημάτων πελασγικῆς ἐποχῆς, ἐπὶ τοῦ βράχου ἐκτισμένα, καὶ τέσσαρας μικροὺς τάφους τῆς αὐτῆς ἐποχῆς (πίν. Ζ', 72) κατεσκευασμένους κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον καθ' ὃν καὶ τὰ οἰκήματα, διὰ μικρῶν δηλ. λίθων ἄνευ συνδετικῆς τινος ὕλης. «Ἐν τοῖς τάφοις τούτοις εὑρέθησαν ὀστᾶ μικροῦ παιδίου ἢ κάλλιον εἰπεῖν βρέφους, καὶ τεμάχια ἀρχαιοτάτων ἀγγείων· εὑρέθη ἔτι ἓν ἀγγεῖον σῶον, μόνωτον, τοῦ μυκηναίου τρόπου» (*Ἀρχαιολ. Δελτίον*, 1888 σ. 83).

in Mykenai und Tiryns entdeckten ähnlich sind. Sie sind aus gewöhnlichem Kalkstein und aus Luft Ziegeln erbaut. In einer dieser Mauer fanden sich, gewissermassen eingemauert (!), einige Bronzewerkzeuge, besonders Beile, Scheiben und einige andere schwer zu bestimmende Gegenstände. Diese waren seit ältester Zeit daselbst begraben (es ist nicht klar, zu welchem Zwecke sie dorthin gelegt wurden), denn die Schuttschicht, welche die betreffenden Mauern bedeckt, ist sicher in späterer Zeit nicht umgegraben worden, wie die darin gemachten Funde beweisen, die ausschliesslich in Scherben von Vasen mykenischen Stils bestehen. Über dieser Schicht liegt eine bunt zusammengewürfelte Aufschüttung, die bald in abwechselnder Folge, bald wirr durch einander aus Steinschlag, Porosstein-, Marmor- und Kalksteinschichten besteht. Eine oberste Schicht aus Porossteinschlag hat sogar eine Richtung nicht von Norden nach Süden, sondern umgekehrt.

«Eine sachverständige Prüfung dieser Erscheinungen führt mich zu dem Schlusse, dass allein die Aufschüttung, die bis zur oben genannten Kalksteinmauer reicht, in der sich auch die Schicht aus Porossteinen befindet gleichzeitig mit der Anlage des Unterbaues des Parthenon erfolgt ist. Die übrige Aufschüttung von dieser Mauer bis zur Südmauer der Akropolis ist in späterer Zeit erfolgt, mit Ausnahme der letzten ältesten Schicht, welche den Fels und die Gebäude kyklopischer Anlage bedeckt».

Durch die Arbeiten während der Monate März, April und Mai wurde erwiesen, dass auf dem Platze zwischen dem Unterbau des Parthenon und der zur Stützung der Porosschicht dienenden Mauer in den Schuttmassen unter der Porosschicht bis zur Oberfläche des Felsens auch Funde vorkamen von der Art, wie sie uns aus den unmittelbar nach den Perserkriegen erfolgten Aufschüttungen bekannt ist; daraus ergibt sich der Schluss, dass die vorher erwähnte Schuttschicht unter der Porosschicht, die wie gesagt – den alten Boden der Akropolis vor den Perserkriegen bildete, sich nicht über die ganze Gegend in der Nähe des Parthenon-Unterbaues erstreckte, sondern dass der Fels damals an einigen Stellen sichtbar war und später durch die unmittelbar nach den Perserkriegen erfolgenden Aufschüttungen überdeckt wurde. Ende März schrieb ich im *Ἀρχαιολ. Δελτίον* (1888, S. 43) Folgendes:

«In der Aufschüttung zwischen der S.O. Ecke des Parthenon und der Kalkstein Mauer, die zur Stützung der Schuttmassen nach Süden dient, wurde eine Menge Bruchstücke von schwarzfigurigen und einigen rotfigurigen Vasen, sowie zahlreiche weibliche Tonidole und ausserdem ein bronzener Greifenkopf gefunden. Solche Funde kamen bis zur Oberfläche des Felsens vor, auf welcher unmittelbar das muss besonders hervorgehoben werden—ein Bruchstück einer rotfigurigen Vase und ein Marmorziegel eines Gebäudes aufgefunden wurden. Ein sehr beachtenswerter Fund ist eine Bronzestatuette, die einen nackten Jüngling (*Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος* Taf. IX) in der bekannten Form der sogenannten Apollostatuen darstellt und die in der Porossteinschicht gefunden wurde».

Ende Mai berichtete ich in demselben *Δελτίον* (1888, S. 81) Folgendes:

«Die Ausgrabung geht längs des Parthenon weiter. Die *Porosschicht* dehnt sich auch hier längs und ganz in der Nähe des Unterbaues des Parthenon aus. Ebenso zieht sich auch die aus gewöhnlichen Steinen bestehende Mauer hin, die zur Stützung der Porosschicht und der darüber liegenden Schuttmassen dient . . . . In der Schicht unter der Porosschicht bis zur Oberfläche des Felsens wurden nur sehr wenige, unbedeutende Funde gemacht. Es sind meist kleine Bruchstücke von Idolen und Vasen, unter denen sich auch mehrere rotfigurige befinden. Unter diesen Vasenscherben sind aber auch einige von sehr gewöhnlicher Zeichnung, d. h. solche, bei denen man mit wirklichem Erstaunen sich wegen des Ortes und der Art der Auffindung zu der Annahme genötigt sieht, dass sie aus einer älteren Zeit als der Unterbau des Parthenon stammen»

Als die Grabungen weiter nach Süden vorgingen, wurden in der Gegend zwischen der öfters erwähnten Kalksteinmauer, die, wie gesagt, als Stützmauer der persischen Aufschüttungen diente, und der Akropolismauer Reste von Gebäuden aus pelasgischer Zeit, auf dem Felsen errichtet, sowie vier kleine Gräber aus derselben Zeit (Taf. Z' 72) freigelegt, die in derselben Weise wie die Gebäude angelegt waren, d. h. unter Verwendung von kleinen Steinen ohne irgend ein Verbindungsmaterial. «In diesen Gräbern wurden Knochen von einem kleinen Kinde oder, besser gesagt, von einem Säugling und Bruchstücke von sehr alten Vasen gefunden; ferner noch eine unversehrt erhaltene einhenklige Vase mykenischen Stils (*Ἀρχ. Δελτίον* 1888, S. 83)».

Κατὰ μῆνα Ἀπρίλιον ἀνεσκάφη καὶ μικρὸς ὑπολειπόμενος χῶρος πρὸς ἀνατολὰς τοῦ Μουσείου, μεταξὺ τούτου καὶ τοῦ κτιζομένου τότε νέου μικροῦ Μουσείου. Ἐνταῦθα ἀπεκαλύφθη μέρος τοῦ πελασγικοῦ τείχους τοῦ περιβάλλοντος τὸ πάλαι τὴν Ἀκρόπολιν (πίν. Ε′). Ἡ ἐπίχωσις δὲ δὲν εἶχεν οὕτω κανονικῶς ὡς ἡ παρὰ τὸ βόρειον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως, ὥστε δὲν δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν μετὰ βεβαιότητός τινος περὶ αὐτῆς ὅ,τι καὶ περὶ ἐκείνης, ὅτι δηλ. ἐγένετο εὐθὺς μετὰ τὰ Περσικά. Εὑρήματα ἐγένοντο «τεμάχια μελανομόρφων καὶ ἐρυθρομόρφων ἀγγείων, τεμάχια πηλίνων ἀγγείων, οἷα τὰ πολλὰ ἐν τῇ Ἀκροπόλει εὑρισκόμενα, χαλκᾶ ἐκ τῶν συνήθων, ἐν οἷς δύο κεφαλαὶ γρυπῶν, καὶ τεμάχια καὶ μικρὰ ἀγγεῖα τοῦ μυκηναίου τρόπου, ἃ δὲν εὑρίσκοντο κεχωρισμένα εἰς τὸ κατώτατον βάθος, ὡς συνήθως, ἀλλ' ἀναμὶξ τοῖς λοιποῖς ἀρχαίοις» (*Ἀρχαιολ. Δελτίον* 1888 σ. 55). Κατὰ δὲ τὸν ἑπόμενον μῆνα ἐξηρευνήθη καὶ ὁ στενὸς χῶρος ὁ μεταξὺ τοῦ μεγάλου Μουσείου καὶ τοῦ νοτίου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, ὅστις δὲν εἶχεν ἀνασκαφῆ, ὡς ἐφάνη, καθ' ὃν χρόνον, ἐν ἔτει 1866, ἐκτίσθη τὸ Μουσεῖον. Περὶ τῶν γενομένων εὑρημάτων ἰδὲ *Ἀρχαιολ. Δελτίον*, 1888 σ. 104. Περὶ δὲ τῆς ἐνταῦθα ἐπιχώσεως ῥητέον ὅ,τι καὶ περὶ τῆς προηγουμένως μνημονευθείσης, ὅτι δηλ. δὲν δύναται νὰ λεχθῇ μετὰ βεβαιότητός τινος ὅτι ἐγένετο καὶ αὕτη εὐθὺς μετὰ τὰ Περσικά.

Διὰ τῶν κατὰ μῆνα Ἰούνιον ἐργασιῶν προὐχώρησαν αἱ ἀνασκαφαὶ μέχρι που τοῦ μέσου τοῦ κρηπιδώματος τοῦ Παρθενῶνος. Ἐνταῦθα ἔληγε τὸ ἐκ πώρων λίθων στρῶμα, ἐξηκολούθει δὲ κατὰ τὴν αὐτὴν διεύθυνσιν στρῶμα ἐκ πώρου καὶ ἐκ τιτανολίθου ἀναμίξ.

Ὁ ὅλος δὲ χῶρος μέχρι τοῦ ἄκρου τῆς δυτικῆς πλευρᾶς τοῦ κρηπιδώματος τοῦ Παρθενῶνος ἀνεσκάφη διὰ τῶν μέχρι τέλους Σεπτεμβρίου ἐργασιῶν. Σημειωτέον δὲ ὅτι ἐφ' ὅσον αἱ ἐργασίαι προὐχώρουν πρὸς δυσμὰς ἡ ἐπίχωσις ἦτο μικροτέρα καὶ εὑρήματα ἐγίνοντο ὀλιγώτερα. Τῶν ἀποκαλυφθέντων δὲ κτισμάτων μνημονευτέον μέγα μέρος τοῦ Πελασγικοῦ τείχους τοῦ πάλαι περιβόλου τῆς Ἀκροπόλεως, ὅπερ κάμπτον βορειοδυτικῶς διέρχεται μικρὸν ὑπὸ τὴν νοτιοδυτικὴν γωνίαν τοῦ κρηπιδώματος τοῦ Παρθενῶνος (πίν. Ζ′).

Καταπαύων τὸν λόγον περὶ τῆς κατὰ μῆκος τοῦ κρηπιδώματος τοῦ Παρθενῶνος ἀνασκαφῆς, ἐν ᾗ εὑρέθησαν ἅπαντα τὰ ἐν τῷ Μουσείῳ τῆς Ἀκροπόλεως γλυπτὰ ἐκ πώρου, μαρμάρινα γλυπτὰ πλεῖστα, ἰδίως ἀγάλματα γυναικεῖα τοῦ γνωστοῦ τύπου, πήλινα, χαλκᾶ καὶ παντοῖα ἄλλα ἀρχαῖα περισπούδαστα, παραπέμπω τὸν ἀναγνώστην εἰς τὰς ἐν τῷ *Ἀρχ. Δελτίῳ* μηνιαίας ἐκθέσεις μου (ἀπὸ τοῦ 1888 κ. ἑ.), ἐν αἷς μνημονεύονται τὰ σπουδαιότατα τῶν εὑρημάτων τούτων.

Προσθετέον δὲ ὅτι ἀπὸ τοῦ Ἰουνίου μέχρις Αὐγούστου ἐγένοντο ἀνασκαφαὶ καὶ ἐντὸς τοῦ Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως, ὑπὸ τὸ ἔδαφος αὐτοῦ. Ἐξ ὅσων ὁ Περβάνογλους γράφει ἐν τῷ *Bullettino* (1867 σ. 73) ἐπιστεύετο, ὅτι τὸ ἔδαφος τοῦ Μουσείου εἶχεν ἀνασκαφῆ καὶ ἐξερευνηθῆ μέχρι τοῦ βράχου. Ἐγὼ ὅμως εἶχον ὑπόνοιαν, ὅτι ἴσως εἶχεν ἀνασκαφῆ τὸ ἔδαφος ἐκεῖ μόνον ἔνθα ἐκτίσθησαν τὰ θεμέλια τοῦ Μουσείου. Ἐκ τούτου προέβην εἰς τὴν ἀνασκαφὴν τοῦ ἐδάφους τοῦ Μουσείου. Ἐν τῇ ἀνασκαφῇ ταύτῃ ἐγένοντο εὑρήματα τῶν συνήθων, οἷον τεμάχια ἀγγείων, πήλινα εἰδώλια, χαλκᾶ κλπ. πήλινα ἀρχιτεκτονικά, ἰδίως κεραμίδες ἀνθεμωτοί, μαρμαρίνη πλίνθος μετὰ σωζομένου ἄκρου ποδὸς ἀγάλματος, μεγάλη μαρμαρίνη πτέρυξ Νίκης κλπ. Κατὰ δὲ τὰς ἀρκτικὰς αἰθούσας ἀπεκαλύφθη μέγα μέρος τοῦ πελασγικοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως (πίν. Ε′). Ἐν τῇ τελευταίᾳ πρὸς ἀνατολὰς ἀρκτικῇ αἰθούσῃ ἀπεκαλύφθησαν καὶ τρεῖς ἐπὶ τοῦ βράχου κείμενοι τάφοι διὰ μικρῶν λίθων ἄνευ συνδετικῆς ὕλης κατεσκευασμένοι (πίν. Ε′, σ. 59), τοιοῦτοι δηλ. τὴν κατασκευήν, οἷοι καὶ οἱ τέσσαρες οἱ πρὸς ἀνατολὰς τοῦ Μουσείου παρὰ τὸ νότιον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως ἀποκαλυφθέντες. Ἐν ἑνὶ τούτων τῶν ἐντὸς τοῦ Μουσείου τάφων, τῷ ἐν πίν. Ε′ διὰ τοῦ ἀριθμοῦ 59 σημειουμένῳ, ἐσώζετο ὁ σκελετὸς ἀνδρὸς ἐν καλῇ σχετικῶς καταστάσει· πλησίον δὲ τῆς κεφαλῆς τοῦ νεκροῦ ὑπῆρχε καὶ ἀγγεῖον μυκηναϊκὸν μόνωτον (*Ἀρχ. Δελτίον*, 1888 σ. 169).

Προχωρήσασαι δὲ αἱ ἀνασκαφαὶ πέραν τῆς νοτιοδυτικῆς γωνίας τοῦ Παρθενῶνος κατὰ τὴν αὐτὴν πρὸς δυσμὰς παρὰ τὸ νότιον τεῖχος διεύθυνσιν ἀπεκάλυψαν μέχρι τέλους τοῦ ἔτους τὰ θεμέλια μεγάλου τετραπλεύρου οἰκοδομήματος (τῆς Χαλκοθήκης;), οὗτινος τὴν μεσημβρινὴν πλευρὰν ἀπετέλει αὐτὸ τὸ τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως (πίν. Α′). Ἡ ἐπίχωσις ἐν ἅπαντι τῷ ἀνασκαφέντι τούτῳ χώρῳ ἦτο οἵα ἡ μετὰ Περσικὰ γενομένη. Ἤρχετο δὲ ἡ ἐπίχωσις αὕτη μετὰ βάθος ἑνὸς καὶ δύο μέτρων ὑπὸ τὸ τότε, κατὰ

Im Monat April wurde ein kleiner, bis dahin noch übrig gebliebener Platz östlich vom Museum, zwischen diesem und dem damals erbauten kleinen neuen Museum, ausgegraben. Hier wurde ein Teil der pelasgischen Mauer, die ehemals die Akropolis umgab (Taf. E′), freigelegt. Die Aufschüttung war jedoch nicht so gleichmässig wie an der Nordmauer der Akropolis, sodass wir mit Bestimmtheit von ihr nicht sagen können, was bei jener möglich war, d.h. dass sie unmittelbar nach den Perserkriegen ausgeführt worden ist. An Funden wurden gemacht: «Bruchstücke von schwarz- und rotfigurigen Vasen, Bruchstücke von Tonvasen, wie ähnlich viele auf der Akropolis gefunden sind, Bronzegegenstände gewöhnlicher Art, darunter zwei Greifenköpfe, sowie Bruchstücke und kleine Vasen mykenischen Stils, die sich in der untersten Tiefe nicht, wie gewöhnlich, gesondert, sondern mit den übrigen Antiken vermengt vorfanden (*Ἀρχ. Δελτίον* 1888, S. 55)».

Im folgenden Monat wurde noch der schmale Platz zwischen dem grossen Museum und der Südmauer der Akropolis, der zur Zeit, wo das Museum errichtet wurde (1866), anscheinend noch nicht ausgegraben war, durchforscht. Über die bei dieser Gelegenheit gemachten Funde siehe *Ἀρχ. Δελτίον* 1888, S. 104. Von der hier vorkommenden Aufschüttung gilt dasselbe wie von der vorher erwähnten, d. h. man kann von ihr nicht mit Gewissheit sagen, dass sie ebenfalls unmittelbar nach den Perserkriegen ausgeführt wurde.

Bei den Arbeiten im Monat Juni drangen die Grabungen bis zur Mitte des Parthenon-Unterbaues vor. Hier hörte die Porosschicht auf und es setzte sich in derselben Richtung eine Schicht, aus Porosstein und Kalkstein gemischt, fort.

Der ganze Platz bis zum Ende der Westseite des Parthenon Unterbaues wurde durch die Arbeiten bis Ende September ausgegraben. Zu bemerken ist, dass, je weiter die Arbeiten nach Westen vorgingen, die Aufschüttung geringer und die Funde spärlicher wurden. Unter den freigelegten Bauten ist zu erwähnen ein grosses Stück der pelasgischen Mauer, der alten Umfassungsmauer der Akropolis, die nordwestlich umbiegend dicht unter der S.W.-Ecke des Parthenon-Unterbaues durchgeht (Taf. Z′),

Ich will mich nicht länger bei der Ausgrabung längs des Unterbaues des Parthenon aufhalten, in deren Verlauf sämtliche im Akropolis-Museum befindlichen Porosskulpturen, zahlreiche Marmorskulpturen, besonders weibliche Statuen von dem bekannten Typus, Ton und Bronzegegenstände, sowie verschiedene andere hochbedeutende Antiken aufgefunden wurden, und verweise den Leser auf meine monatlichen Berichte im *Ἀρχαιολ. Δελτίον* (vom Jahre 1888 ab), in denen die wichtigsten dieser Funde erwähnt sind.

Hinzufügen muss ich noch, dass von Juni bis August auch Ausgrabungen innerhalb des Akropolis-Museums, unter dessen Fussboden, stattfanden. Nach den Bemerkungen Pervanoglu's im *Bullettino* (1867, S. 73) glaubte man, dass der Boden des Museums ausgegraben und bis auf den Fels durchforscht wäre. Ich dagegen hegte die Vermutung, dass der Boden nur da, wo die Fundamente des Museums angelegt wurden, ausgegraben worden war und schritt infolge dessen zur Ausgrabung des Bodens des Museums. Bei dieser Ausgrabung wurden Funde gewöhnlicher Art gemacht, wie z. B. Vasenscherben, Tonidole, Bronzegegenstände, Architekturstücke aus Ton, besonders Palmettenziegel, eine Marmorplinthe mit noch erhaltenem Fussende einer Statue, ein grosser Flügel einer Nike aus Marmor u. a. Bei den nördlichen Sälen wurde ein grosses Stück der pelasgischen Mauer der Akropolis freigelegt (Taf. E′). In dem nach Osten zu letzten, nördlichen Saale wurden ferner drei auf dem Felsen liegende Gräber freigelegt, die mittels kleiner Steine, ohne Verbindungsmaterial hergestellt sind (Taf. E′ 59), also dieselbe Anlage zeigen wie die östlich vom Museum in der Nähe der Südmauer der Akropolis aufgedeckten vier Gräber. In einem dieser innerhalb des Museums freigelegten Gräber, das auf Taf. E′ durch die Zahl 59 bezeichnet ist, war das Skelett eines Mannes in ziemlich gutem Zustande erhalten. Neben dem Kopfe des Toten lag eine einhenklige mykenische Vase (*Ἀρχ. Δελτίον* 1888, S. 169).

Die Arbeiten wurden dann jenseits des S.W.-Ecke des Parthenon in derselben westlichen Richtung an der Südmauer fortgesetzt und deckten bis zum Ende des Jahres die Fundamente eines grossen vierseitigen Gebäudes (vielleicht der Chalkothek?) auf, dessen Südseite die Akropolis-Mauer selbst bildete (Taf. A′). Die Aufschüttung auf dem ganzen hier aufgegrabenen Platze war von der Art wie die nach den Perserkriegen vorgenommene. Diese Aufschüttung begann in einer

τοὺς χρόνους τῆς ἀνασκαφῆς, ἔδαφος καὶ ἔβαινε μέχρι τοῦ βράχου κατὰ τὸν αὐτὸν ἀκριβῶς τρόπον καθ' ὃν καὶ παρὰ τὸ βόρειον τεῖχος. Εὑρήματα ἐγένοντο τὰ συνήθη (ἴδε *Ἀρχ. Δελτίον* 1888 σ. 180, 201).

Ἀπὸ δὲ τῆς 18 Δεκεμβρίου 1888 αἱ ἀνασκαφαὶ ἐξακολουθοῦσι πλέον δαπάναις τοῦ Ὑπουργείου, οὐχὶ τῆς Ἀρχ. Ἑταιρείας. Σημειωτέον δὲ ὅτι καὶ κατὰ τοὺς πρότερον χρόνους, ἀπ' αὐτῆς τῆς ἐν ἔτει 1885 ἐνάρξεως τῶν ἀνασκαφῶν, τὸ Ὑπουργεῖον, ἐκ παραλλήλου πρὸς τὴν Ἀρχ. Ἑταιρείαν, προέβαινεν εἰς δαπάνας πρὸς ἐκτέλεσιν τῶν ἐργασιῶν. Αἱ δαπάναι τῆς Ἑταιρείας περιωρίζοντο εἰς τὴν πληρωμὴν τῶν ἡμερομισθίων τῶν ἀνασκαπτόντων ἐργατῶν. Πάσας τὰς λοιπὰς δαπάνας κατέβαλλε τὸ Ὑπουργεῖον, τὴν μισθοδοσίαν τοῦ ἀρχιτέκτονος καὶ τῶν ἐπιστατῶν τῶν ἀνασκαφῶν, τὰς δαπάνας τῆς κατασκευῆς πάντων τῶν τεχνικῶν ἔργων, ἤτοι ἡμερομίσθια κτιστῶν καὶ λοιπῶν τεχνιτῶν, τὴν δαπάνην τῆς οἰκοδομῆς τοῦ μικροῦ Μουσείου, τὰς δαπάνας πρὸς συναρμολόγησιν, συγκόλλησιν καὶ κατάταξιν τῶν εὑρισκομένων ἀρχαίων κλπ.

Ἀρχομένου δὲ τοῦ 1889 αἱ ἀνασκαφαὶ ἐξακολουθοῦσι δαπάναις τοῦ Ὑπουργείου, ὡς εἶπον, κατὰ τὴν αὐτὴν πρὸς δυσμὰς παρὰ τὸ νότιον τεῖχος διεύθυνσιν. Κατὰ μῆνα Ἰανουάριον ἀνεσκάφη ὁ μέχρι τῶν Προπυλαίων χῶρος, ἐν ᾧ τὸ ἱερὸν τῆς Βραυρωνίας Ἀρτέμιδος. Ἡ ἐπίχωσις ἐνταῦθα δὲν ἦτο μεγάλη οὐδὲ τοιαύτη, οἵα ἡ ἀμέσως μετὰ τὰ Περσικὰ γενομένη, διότι ἐν ὑστερωτέροις χρόνοις εἶχον ἀνακινηθῆ ἐκεῖ τὰ χώματα, ὡς ἐφάνη. Περὶ τῶν γενομένων εὑρημάτων ἴδε *Ἀρχ. Δελτίον*, 1888 σ. 219, 1889 σ. 5.

Περατωθείσης δ' οὕτω τῆς ἀνασκαφῆς τοῦ χώρου τοῦ παρ' ἅπαν τὸ τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως, ἤρξατο ἡ ἐξερεύνησις καὶ ἀπὸ τῶν χωμάτων ἀνακάθαρσις τοῦ κεντρικοῦ μέρους τῆς Ἀκροπόλεως, ἤτοι τοῦ βραχώδους ἐδάφους αὐτῆς. Ἐκ παραλλήλου δὲ πρὸς τὰς ἐργασίας ταύτας ἐγένοντο διαρκοῦντος τοῦ ἔτους καὶ ἀνασκαφικαὶ ἔρευναι τοῦ ἐδάφους τῶν διαφόρων οἰκοδομημάτων, διότι κατὰ τὰ προηγούμενα ἔτη μόνον τοῦ Ἐρεχθείου τὸ ἔδαφος εἶχεν ἐξερευνηθῆ.

Κατὰ Φεβρουάριον μῆνα ἐγένοντο ἀνασκαφικαὶ ἔρευναι ἐντὸς τοῦ Παρθενῶνος (ὅπου ἦσαν κατεστραμμέναι αἱ τὸ δάπεδον τοῦ ναοῦ ἀποτελοῦσαι πλάκες) πρὸς τὸν σκοπὸν τῆς ἐξακριβώσεως τοῦ τρόπου τῆς κατασκευῆς τοῦ κρηπιδώματος τοῦ ναοῦ. Εἴς τι μέρος ἐντὸς τοῦ ὀπισθοδόμου, ὅπου ἔλειπον αἱ τοῦ δαπέδου πλάκες καί τινες τῶν ὑπ' αὐτὰς λίθων, ἐδυνήθη ἡ σκαφὴ νὰ προβῇ εἰς βάθος 1^{μ},45 μέχρις οὗ στρῶμα ἐκ πωρίνων λίθων ἐκώλυσεν ἡμᾶς νὰ προβῶμεν βαθύτερον. Ἐδείχθη δὲ διὰ τῆς εἰς τὸ μέρος τοῦτο σκαφῆς, ὅτι ὑπὸ τὸ δάπεδον, ὅ ἐστιν ὑπὸ τὰς μαρμαρίνας πλάκας, ὑπάρχουσι πέντε τοὐλάχιστον ἐπάλληλα στρώματα ἐκ πώρου λίθου· ἀλλ' ἂν τοιαῦτα στρώματα ὑπάρχωσι καὶ βαθύτερον, μέχρι τῆς ἐπιφανείας τοῦ βράχου, ἂν δηλ. τὸ κρηπίδωμα εἶνε ὁλόλιθον, δὲν ἐγένετο δυνατὸν νὰ ἐξακριβωθῇ (*Ἀρχ. Δελτίον*, σ. 33).

Ἀπὸ τοῦ Μαρτίου μέχρι τοῦ Αὐγούστου ἐκαθαρίσθη ὁ παρὰ τὴν βόρειον πλευρὰν τοῦ Παρθενῶνος χῶρος ἀπὸ τῶν ἐν αὐτῇ λίθων καὶ χωμάτων καὶ διηυθετήθησαν, ὡς βλέπει τις σήμερον, τὰ ἐκεῖ ἀναμὶξ ἕως τότε κείμενα ἀρχιτεκτονικὰ μέλη τοῦ ναοῦ καὶ σπόνδυλοι τῶν κιόνων (*Ἀρχ. Δελτίον*, 1889 σ. 122). Ἐπίσης διηυθετήθησαν τότε καὶ τὰ παρὰ τὴν νοτίαν πλευρὰν τοῦ ναοῦ μέλη καὶ σπόνδυλοι.

Ἤρξατο δ' ἀκολούθως ἀνασκαφὴ τοῦ ἐδάφους τῆς Πινακοθήκης καὶ τοῦ χώρου τοῦ περὶ τὸν ναὸν τῆς Νίκης. Τὰ ἀποτελέσματα τῆς ἐν τῇ Πινακοθήκῃ ἀνασκαφῆς ἀνεκοίνωσα ἐν *Ἀρχ. Δελτίῳ*, 1889 σ. 105 διὰ τῶν ἑξῆς:

«Τὰ θεμέλια τῆς Πινακοθήκης ἔχουσιν ἀρκετὸν ὕψος, ἀποτελούμενα ἐνιαχοῦ ἐξ ὀκτὼ ὑπερκειμένων σειρῶν πωρίνων λίθων. Τῶν λίθων δὲ τούτων, τῶν τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς, οἱ πλεῖστοι προέρχονται ἐξ ἀρχαιοτέρου περιφεροῦς, ὡς φαίνεται, οἰκοδομήματος, καὶ εἶνε ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἐγχρώματα γεῖσα. Ἐδείχθη δὲ ἐκ τῆς γενομένης σκαφῆς, ὅτι τὸ ἔδαφος τῆς Πινακοθήκης δὲν ἦτο λιθόστρωτον. Ἀλλ' ἐπειδὴ ἐν τῷ οἰκοδομήματι τούτῳ ἐφυλάσσοντο εἰκόνες, αἷς βλάβην θὰ ἐπροξένει ὑγρασία καὶ κόνις, ἀνάγκη νὰ ὑποθέσωμεν, ὅτι τὸ ἔδαφος θὰ ἦτο ἴσως ξύλινον ἢ ψηφιδωτὸν ἢ ὅτι τοὐλάχιστον ἐκαλύπτετο διὰ ταπήτων ἢ δι' ἄλλων τινῶν μέσων.

«Μέχρι δὲ τοῦ βράχου προχωρήσασα ἡ σκαφὴ ἀπεκάλυψε κατὰ τὴν νοτιοδυτικὴν τοῦ οἰκοδομήματος γωνίαν κυκλώπεια τὴν κατασκευὴν τειχία οἰκοδομήματος τοιούτου, οἷα τὰ πολλὰ ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἀνακαλυφθέντα, καὶ ἤνεγκεν εἰς φῶς εὑρήματά τινα, ὧν τὰ μὲν τῆς μυκηναίας καλουμένης ἐποχῆς, τὰ δὲ τῶν προπερσικῶν χρόνων.

Tiefe von 1-2 Metern unter dem damals (d. h. zur Zeit der Ausgrabung) vorhandenen Boden und reichte bis auf den Fels, genau in derselben Weise wie die Aufschüttungen an der Nordmauer. Die gemachten Funde waren gewöhnlicher Art (siehe *Ἀρχ. Δελτίον* 1888, S. 180, 201).

Vom 18. Dezember 1888 ab werden die Ausgrabungen auf Kosten des Ministeriums und nicht mehr der Archäologischen Gesellschaft fortgesetzt. Zu bemerken ist, dass auch in den früheren Jahren, vom Beginn der Ausgrabungen im Jahre 1885 an, das Ministerium neben der Gesellschaft Aufwendungen zur Ausführung der Arbeiten machte. Die Ausgaben der Gesellschaft beschränkten sich auf die Zahlung der Tagelöhne an die grabenden Arbeiter; alle übrigen Zahlungen leistete das Ministerium: die Besoldung des Architekten und der Ausgrabungs-Aufseher, die Kosten für die Ausführung sämtlicher technischen Arbeiten, d. h. die Tagelöhne der Maurer und übrigen Handwerker, die Kosten für den Bau des kleinen Museums, die Kosten für die Zusammenfügung, Zusammenkittung und Aufstellung der im Museum befindlichen Antiken etc.

Zu Beginn des Jahres 1889 wurden die Ausgrabungen, wie gesagt, auf Kosten des Ministeriums in derselben westlichen Richtung an der Südmauer fortgesetzt. Im Monat Januar wurde die Gegend bis zu den Propyläen, wo das Heiligtum der Artemis Brauronia liegt, ausgegraben. Die Aufschüttung war hier nicht gross und auch nicht von der Art, wie die gleich nach den Perserkriegen vorgenommene, denn dem Anschein nach waren die daselbst liegenden Schuttmassen in früherer Zeit schon durchwühlt worden. Betreffs der Funde vgl. *Ἀρχαιολ. Δελτίον* 1888, S. 219; 1889, S. 5).

Nachdem die Gegend an der ganzen Akropolis-Mauer in dieser Weise vollständig ausgegraben war, begann die Durchforschung und Säuberung der mittleren Gegend der Akropolis, d. h. deren Felsbodens. Neben diesen Arbeiten gingen während des Jahres Untersuchungen des Bodens und der verschiedenen Gebäude einher, weil in den früheren Jahren nur der Boden des Erechtheion untersucht worden war.

Im Februar wurden Forschungsgrabungen innerhalb des Parthenon (wo die den Fussboden des Tempels bildenden Platten zerstört waren) zu dem Zwecke vorgenommen, um die Art, wie der Unterbau des Tempels angelegt ist, festzustellen. An einer Stelle im Opisthodom, wo die Fussbodenplatten und einige der darunter liegenden Steine fehlten, konnte die Grabung in eine Tiefe von 1,45 m vordringen, bis eine Schicht aus Porosstein uns das weitere Vordringen verbot. Durch die Grabungen an dieser Stelle wurde erwiesen, dass unter dem Fussboden, d. h. unter den Marmorplatten, wenigstens 5 auf einander folgende Schichten aus Porosstein liegen; ob jedoch solche Schichten auch in grösserer Tiefe, bis zum nackten Fels vorkommen, d. h. ob der Unterbau durchgehends aus Steinen besteht, konnte nicht ermittelt werden (*Ἀρχ. Δελτίον* S. 33).

Von März bis August wurde die Gegend an der Nordseite des Parthenon von den daselbst befindlichen Steinen und Schuttmassen gesäubert und die bis dahin wirr umherliegenden Bauglieder des Tempels und Säulentrommeln geordnet (*Ἀρχ. Δελτίον* 1889, S. 122). Desgleichen wurden damals auch die an der Südseite des Tempels liegenden Bauglieder und Säulentrommeln geordnet.

Darauf begann eine Ausgrabung des Bodens der Pinakothek und der Gegend um den Nike-Tempel. Die Ergebnisse der Ausgrabung in der Pinakothek teilte ich im *Ἀρχαιολ. Δελτίον* (1889, S. 105) wie folgt mit:

«Die Fundamente der Pinakothek haben eine ziemliche Höhe und bestehen an einigen Stellen aus acht über einander liegenden Reihen von Porossteinen. Von diesen Steinen stammen die meisten an der Ostseite von einem älteren, wie es scheint, runden Gebäude und sind grösstenteils bemalte Gesimse. Durch die vorgenommene Grabung ist nach gewiesen, dass der Fussboden der Pinakothek kein Steinpflaster hatte. Da aber in diesem Gebäude Gemälde aufbewahrt wurden, denen Feuchtigkeit und Staub Schaden zugefügt hätten, so müssen wir annehmen, dass der Fussboden vielleicht aus Holz oder Mosaik hergestellt oder wenigstens mit Teppichen oder anderswie bedeckt war.

«Als die Grabung bis auf den Felsen vorgedrungen war, wurden an der S.W.-Ecke des Gebäudes ihrer Anlage nach als kyklopisch zu bezeichnende Mauern eines Gebäudes von der Art, wie sie vielfach auf der Akropolis entdeckt sind, freigelegt; ferner kamen einige Funde ans Licht, die zum Teil der sog. mykenischen Epoche, zum Teil der vorpersischen Zeit angehören.

Τὰ τῆς μυκηναίας ἐποχῆς εὑρήματα εἶνε θραύσματα ἀγγείων. Εὑρίσκοντο δὲ ταῦτα ἐν τῷ μέσῳ τοῦ οἰκοδομήματος, ἔνθα τὸ ἔδαφος ἦτο στερεόν, εἰς ὕψος, ἀπὸ τοῦ βράχου, τῆς Πινακοθήκης, μέχρις ἑνὸς περίπου μέτρου ὑπὸ τὸ δάπεδον.

«Τὰ τῆς προπερσικῆς ἐποχῆς εὑρήματα ἐγίνοντο κατὰ τὰ ἄκρα τοῦ οἰκοδομήματος, περὶ τὰς τέσσαρας αὐτοῦ πλευράς, ἔνθα τὸ ἔδαφος ἦτο μαλακόν, ἅτε ἀνακινηθέντων τῶν χωμάτων κατὰ τὴν μέχρι τοῦ βράχου γενομένην κατὰ τὸ 438 π. Χ. σκαφὴν πρὸς οἰκοδομὴν τῶν θεμελίων τῆς Πινακοθήκης. Εἶνε δὲ ταῦτα τεμάχια μελανομόρφων ἀγγείων, χαλκᾶ καὶ πήλινα ἀγαλμάτια τῶν συνήθων, ἃ εὑρίσκοντο πανταχοῦ τῆς Ἀκροπόλεως ἐν τῇ ἀμέσως μετὰ τὰ Περσικὰ γενομένῃ ἐπιχώσει. Σπουδαιότατον δὲ τῶν γενομένων εὑρημάτων εἶνε μαρμάρινος κορμὸς γυναικείου ἀγάλματος τοῦ γνωστοῦ τύπου τῶν πολλῶν ἐν τῇ Ἀκροπόλει εὑρεθέντων ἀγαλμάτων, μεγέθους $^1/_3$ περίπου τοῦ φυσικοῦ. Τῷ κορμῷ τούτῳ προσηρμόσθη καὶ κεφαλὴ τῶν παλαιοτέρων ἐν τῷ Μουσείῳ τῆς Ἀκροπόλεως κειμένων, τῶν εὑρεθεισῶν δηλ. πρὸ τοῦ 1885. Καταφανὲς δὲ εἶνε ὅτι τὰ προπερσικὰ ταῦτα εὑρήματα τεθαμμένα ὄντα ἀπὸ τῶν ἀμέσως μετὰ τὰ Περσικὰ χρόνων ἀνευρέθησαν ἐν ἔτει 438, καθ' ὃν δηλ. χρόνον ἐγένετο σκαφὴ τοῦ ἐδάφους πρὸς θεμελίωσιν τῆς Πινακοθήκης, καί, ἄχρηστα ὄντα, ἐτάφησαν εὐθύς, σὺν τοῖς ἐξαχθεῖσι χώμασιν, κατὰ τὴν σὺν τῇ οἰκοδομῇ τῶν θεμελίων γενομένην ἐπίχωσιν».

Λήγοντος δὲ τοῦ 1889 πᾶσα ἡ Ἀκρόπολις εἶχεν ἐνασκαφῇ καὶ ἐξερευνηθῇ, ἀνεσκάπτετο δὲ ὁ χῶρος ὁ ἀπὸ τῶν Προπυλαίων μέχρι τῆς πύλης Beulé καὶ πέραν ταύτης. Ἀρξαμένου δὲ τοῦ 1890 ἐπερατώθη καὶ ἡ τοῦ χώρου τούτου σκαφικὴ ἔρευνα καὶ οὕτως ἔληξαν αἱ ἀνασκαφαὶ τῆς Ἀκροπόλεως.

Σὺν ταῖς ἀνασκαφαῖς δὲ ἔληξαν καὶ πᾶσαι αἱ λοιπαὶ ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἐργασίαι, ἰδίᾳ ἡ κατεδάφισις τῶν μεταγενεστέρων κτισμάτων καὶ ὁ καταρτισμὸς τοῦ Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως.

Ἡ κατεδάφισις τῶν μεταγενεστέρων κτισμάτων ἤρξατο ἀφ' οὗ χρόνου καὶ αἱ ἀνασκαφαί, ἐπεξετάθη ὅμως καὶ ἐπερατώθη κατὰ τὸ 1888, ὅτε κατηδαφίσθησαν τὰ πολλὰ τῶν κτισμάτων τούτων, ὅ ἐστι τὰ πρὸ τῶν Προπυλαίων τουρκικὰ καὶ νεώτερα κτίσματα, ἅτινα καὶ ἀρχαῖα, ἐπιγραφὰς ἰδίως, ἐντετειχισμένα περιέκλειον, τὴν εἰς τὴν Ἀκρόπολιν ἄνοδον παρεμόρφωνον καί, ἐπὶ τοῦ βράχου καθεζόμενα, τὴν ἐξακρίβωσιν καὶ ἐπιστημονικὴν ἔρευναν τούτου ἀδύνατον καθίστων. Τότε κατηδαφίσθησαν ὁ τὴν βορειοδυτικὴν γωνίαν τοῦ πρὸ τῶν Προπυλαίων βράχου καλύπτων προμαχών, ὁ ἐν ἔτει 1822 πρὸς ἐξασφάλισιν τοῦ ὕδατος τῆς Κλεψύδρας ὑπὸ τοῦ Ὀδυσσέως Ἀνδρούτσου κτισθεὶς (*Ἀρχ. Δελτίον*, 1888, σ. 68, 87, 92), ἡ κατὰ τὴν νοτιοδυτικὴν γωνίαν τοῦ βράχου τουρκικὴ καμάρα καὶ τὰ λοιπὰ ἐκεῖ κτίσματα καὶ τὸ τεῖχος, ὅπερ ἥνωνε τὴν καμάραν ταύτην μετὰ τοῦ Ὠδείου τοῦ Ἡρώδου. Τότε κατηδαφίσθησαν ὡσαύτως καὶ τὰ παρὰ τοὺς πύργους τοὺς ἑκατέρωθεν τῆς πύλης τοῦ Beulé τειχίσματα καὶ ἐστερεώθησαν, ἑτοιμόρροποι ὄντες, καὶ ἐν μέρει συνεπληρώθησαν οἱ πύργοι οὗτοι.

Ἀπὸ δὲ τοῦ 1886, ἀφ' ὅτου ἐγένοντο τὰ πολλὰ παρὰ τὸ βόρειον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως εὑρήματα, ἠρξάμην ἐργαζόμενος πρὸς καταρτισμὸν τοῦ ***Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως*** διὰ τῆς συναρμολογήσεως, συγκολλήσεως καὶ ἐπὶ βάθρων ἀνιδρύσεως τῶν τε νέων καὶ τῶν παλαιοτέρων εὑρημάτων. Αἱ ἐργασίαι αὗται διήρκεσαν μέχρι τέλους τοῦ 1889, ὅτε τὸ Μουσεῖον προσέλαβεν ἣν σήμερον ἔχει ὄψιν. Ἐξετέθησαν δὲ ἐν τῷ Μουσείῳ τούτῳ τὰ σπουδαῖα γλυπτά· τὰ ἧττονος λόγου ἄξια ἀρχαῖα κατετέθησαν ἐν τῷ μικρῷ Μουσείῳ. Ἐν τῷ Μουσείῳ τούτῳ καὶ ἐν τῷ χώρῳ τῷ μεταξὺ τῶν δύο Μουσείων συνήγαγον καὶ τὰ ὑπὸ τοῦ Πιττάκη παρὰ τὸ νότιον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως ἐντετειχισμένα ἀρχαῖα.

Περὶ τῆς ἱδρύσεως δὲ τοῦ Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως ὄντος τοῦ λόγου, προσθετέον ὅτι αἱ ἐπιγραφαί, μὴ ὑπάρχοντος χώρου ἐν τοῖς Μουσείοις τῆς Ἀκροπόλεως, ἐκομίσθησαν εἰς τὸ παρὰ τὴν ὁδὸν Πατησίων Κεντρικὸν Μουσεῖον, ὅπου ἀπετέλεσαν τὸν πυρῆνα τῆς ἱδρύσεως τοῦ ἐπιγραφικοῦ Μουσείου. Εἰς τὸ αὐτὸ Μουσεῖον ἐκομίσθησαν ἐκ τῆς Ἀκροπόλεως καὶ τὰ χαλκᾶ, διότι ἕνεκα τῆς ὑγρασίας τοῦ ἐδάφους τοῦ τῆς Ἀκροπόλεως Μουσείου ἐφθείροντο ταῦτα ἐκεῖ μένοντα. Εἰς τὸ αὐτὸ Μουσεῖον τέλος ἐκομίσθησαν καὶ τὰ τεμάχια τῶν ἀγγείων, οὐχὶ ἵνα μένωσι διαρκῶς ἐν αὐτῷ ἀλλὰ προσωρινῶς διὰ τὰς πρὸς σπουδήν, συγκόλλησιν καὶ ἀπεικόνισιν αὐτῶν ἐργασίας, ἃς εἶχον ἀναλάβει ὁ κ. Wolters καὶ ἄλλοι τῶν ἑταίρων

»Die Funde der mykenischen Epoche bestehen in Vasenscherben. Diese fanden sich in der Mitte des Gebäudes, wo der Boden fest war, in einer Höhe, vom Felsen ab, bis etwa zu einem Meter unter dem Fussboden der Pinakothek.

»Die Funde der vorpersischen Zeit kamen zum Vorschein an den Enden des Gebäudes, um seine vier Seiten herum, wo der Boden weich war, weil die Schuttmassen bei der Grabung, die im Jahre 438 v. Chr. behufs Legung der Fundamente der Pinakothek stattfand und bis zum gewachsenen Felsen vorging, umgegraben worden waren. Die Funde bestehen in Bruchstücken schwarzfiguriger Vasen, Bronze und Tonstatuetten der gewöhnlichen Art, wie sie überall auf der Akropolis in der unmittelbar nach den Perserkriegen erfolgten Aufschüttung zu Tage gekommen sind. Unter den gemachten Funden ist besonders wichtig ein Marmortorso einer weiblichen Statue von dem bekannten Typus der auf der Akropolis so zahlreich gefundenen Statuen, in etwa $^1/_3$ der natürlichen Grösse. Diesem Torso wurde ein früher, vor 1885 gefundener und im Akropolis-Museum liegender Kopf aufgepasst. Es liegt auf der Hand, dass diese vorpersischen Funde, die von der Zeit unmittelbar nach den Perserkriegen an begraben waren, im Jahre 438, d. h. zur Zeit, als der Boden zwecks Fundamentierung der Pinakothek ausgegraben wurde, wieder zum Vorschein kamen und als unbrauchbar sofort samt den ausgehobenen Schuttmassen bei der gleichzeitig mit dem Bau der Fundamente vorgenommenen Aufschüttung begraben wurden«.

Am Schlusse des Jahres 1889 war die ganze Akropolis ausgegraben und durchforscht, ferner wurde die Gegend von den Propyläen bis zum Beuléschen Tore und darüber hinaus ausgegraben. Zu Anfang des Jahres 1890 war auch in dieser Gegend die Grabungsarbeit beendet und fanden die Ausgrabungen so ihren Abschluss.

Zusammen mit den Ausgrabungen fanden auch alle übrigen Arbeiten auf der Akropolis, besonders die Niederlegung der späteren Bauten auf der Akropolis und die Einrichtung des Akropolis-Museums, ihren Abschluss.

Die Niederlegung der Bauten aus späterer Zeit begann zu derselben Zeit wie die Ausgrabungen, sie wurde aber weiter ausgedehnt und beendet im Jahre 1888, wo viele dieser Bauten niedergerissen wurden, d. h. die türkischen und neueren Anlagen vor den Propyläen, in die auch Antiken, besonders Inschriften, eingemauert waren, die ausserdem den Aufgang zur Akropolis entstellten und, weil sie sich auf dem Felsen erhoben, seine genaue Untersuchung und wissenschaftliche Erforschung unmöglich machten. So wurde damals die Bastion, welche die N.W.-Ecke des vor den Propyläen gelegenen Felsens verdeckte und die im Jahre 1822 zur Sicherung des Wassers der Klepsydra von Odysseus Andrutsos erbaut worden war (*Ἀρχ. Δελτίον* 1888, S. 68, 87, 92), die an der S.W. Ecke des Felsens gelegene türkische Bogenwölbung, sowie die sonst noch daselbst vorhandenen Bauten und die Mauer, welche diese Bogenwölbung mit dem Odeion des Herodes vereinigte, niedergerissen. Gleichzeitig wurden auch die Festungswerke bei den Türmen zu beiden Seiten des Beuléschen Tores niedergelegt, und diese Türme, da sie baufällig geworden waren, gestützt und zum Teil ergänzt.

Vom Jahre 1886 ab, wo die zahlreichen Funde an der Nordmauer der Akropolis gemacht wurden, begann ich an der Einrichtung des **Akropolis-Museums** zu arbeiten, indem ich sowohl die neuen wie die alten Funde zusammenpassen, zusammenkitten und auf Postamenten aufstellen liess. Diese Arbeiten dauerten bis zum Ende des Jahres 1889, wo das Museum das Aussehen erhielt, das es noch heute zeigt.

In diesem Museum fanden die wichtigen Skulpturen Aufstellung, die weniger bedeutenden Antiken wurden im kleinen Museum untergebracht. Im letzteren Museum und auf dem Platze zwischen den beiden Museen vereinigte ich ausserdem noch die von Pittakis an der Südmauer der Akropolis eingemauerten Antiken.

Da gerade von der Erbauung des Akropolis-Museums die Rede ist, möchte ich noch hinzufügen, dass die Inschriften, weil im Akropolis-Museum nicht genügend Platz war, in das Central-Museum in der Patissia-Strasse geschafft wurden, wo sie den Grundstock für die Errichtung des epigraphischen Museums abgaben. In dasselbe Museum wurden auch die Bronzen von der Akropolis überführt, denn bei längerem Verbleiben daselbst würden sie infolge der Feuchtigkeit des Bodens des Akropolis-Museums Schaden erlitten haben. Ferner wurden in dasselbe Museum die Vasenscherben geschafft, nicht zu dauerndem, sondern bloss zeitweiligem Aufenthalt daselbst, damit sie

τοῦ ἐν Ἀθήναις Γερμανικοῦ Ἰνστιτούτου. Πρὸς τοιαύτας ἐργασίας δὲν ὑπῆρχεν ἐπαρκὴς χῶρος ἐν τῷ Μουσείῳ τῆς Ἀκροπόλεως.

Κατὰ Φεβρουάριον τοῦ 1890 πᾶσαι αἱ ἐν τῇ Ἀκροπόλει σκαφικαί, μουσειακαὶ καὶ λοιπαὶ ἐργασίαι εἶχον περατωθῆ. Διὰ τοῦ *Ἀρχ. Δελτίου* (1890 σ. 3) ἀνεκοινώθησαν τότε τάδε:

«Τοιαύτην παραδίδει τὴν Ἀκρόπολιν ἡ Ἑλλὰς εἰς τὸν πεπολιτισμένον κόσμον, εὐπρεπὲς ἀπὸ παντὸς βαρβαρισμοῦ κεκαθαρμένον μνημεῖον τῆς ἑλληνικῆς μεγαλοφυΐας, σεμνὸν καὶ μοναδικὸν ταμεῖον ἐξόχων ἔργων τῆς ἀρχαίας τέχνης προσκαλοῦν πάντας ἀδιακρίτως τοὺς πεπολιτισμένους λαοὺς εἰς *σπουδήν, συνεργασίαν καὶ εὐγενῆ ἅμιλλαν* ὑπὲρ προαγωγῆς τῆς ἀρχαιολογικῆς ἐπιστήμης».

....

III

ΑΝΑΣΚΑΦΑΙ ΠΕΡΙ ΤΗΝ ΑΚΡΟΠΟΛΙΝ ΑΠΟ ΤΟΥ 1896 ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΟΝ

Περατωθείσης τῆς ἀνασκαφῆς τῆς Ἀκροπόλεως ὑπελείπετο νὰ ἀνασκαφῇ ὁ περὶ τὴν Ἀκρόπολιν χῶρος. Ἡ ἀνασκαφὴ δὲ αὕτη ἔμελλε νὰ εἶνε ὑπό τινα ἔποψιν συμπλήρωμα τῆς ἀνασκαφῆς τῆς Ἀκροπόλεως.

Δαπάναις τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας ἠρξάμην τῶν περὶ τὴν Ἀκρόπολιν ἀνασκαφῶν ἀπὸ τοῦ 1896. Ταύτας ἐξηκολούθησα κατὰ τὰ ἔτη 1897, 1898 καὶ 1900, μεθ' ὃ διέκοψα αὐτάς, μέχρις οὗ κατορθωθῇ νὰ ἀπαλλοτριωθῶσιν ἐν τῷ μεταξὺ ἰδιωτικά τινα ἐκεῖ ἀνασκαπτέα κτήματα.

Διεξήγαγον δὲ ἃς ἐνήργησα ἀνασκαφὰς κατὰ τὸ αὐτὸ σύστημα καθ' ὃ καὶ τὰς ἐν τῇ Ἀκροπόλει, προέβην δηλ. εἰς τὴν ἀνασκαφὴν τοῦ ἐδάφους μέχρι τοῦ βράχου καὶ ἀκολούθως εἰς τὴν ἐπίχωσιν καὶ ἰσοπέδωσιν, ὅπου τοῦτο ἦτο ἀναγκαῖον, τοῦ ἀνασκαφέντος χώρου.

Αἱ ἀνασκαφαὶ ἤρξαντο ἀπὸ τοῦ χώρου τοῦ μεταξὺ τοῦ Ἀρείου Πάγου καὶ τῆς Ἀκροπόλεως, προχωρήσασαι δέ, λήγοντος τοῦ 1896, πρὸς τὴν βορειοδυτικὴν γωνίαν τοῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως, ὅπου τὸ γνωστὸν σπήλαιον, ὅπερ ἐξελαμβάνετο τότε ὡς τὸ σπήλαιον τοῦ Πανός, ἔσχον σπουδαῖα ἀποτελέσματα, ἃ ἐξέθηκα διὰ μακρῶν ἐν *Ἀρχ. Ἐφημερίδι* (1897, σ. 1-32, πίν. 1-4). Εὑρέθησαν δηλ. ἐπιγραφαί, δι' ὧν ἐξηκριβώθη ὅτι τὸ μνημονευθὲν σπήλαιον δὲν ἦτο τὸ τοῦ Πανός, ἀλλὰ τὸ κατὰ Παυσανίαν *ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος ἐν σπηλαίῳ*. Ὁ Ἀπόλλων ἐλατρεύετο ἐνταῦθα ὑπὸ τὴν ἐπωνυμίαν Ἀπόλλων *ὑπὸ Μακραῖς, ὑπ' Ἄκραις, Ὑπακραῖος*. Ἔμπροσθεν δὲ τοῦ σπηλαίου ἀνεφάνη ἐν τῷ βράχῳ παραλληλόγραμμον λάξευμα, ἐφ' οὗ θὰ ἔκειτο ὁ ὑπὸ τοῦ Εὐριπίδου (*Ἴων*, στ. 936) μνημονευόμενος βωμός. Ἀπέναντι δὲ τοῦ σπηλαίου τούτου τοῦ Ἀπόλλωνος ἀπεκαλύφθη ἕτερον λαβυρινθῶδες σπήλαιον, ὅπερ φαίνεται ὅτι εἶνε τὸ τοῦ Πανὸς (Εἰκ. 3, 4, 5, 6).

Προχωρήσασαι δὲ αἱ ἀνασκαφαὶ ἀπὸ τῶν σπηλαίων τούτων, ἀπὸ τῶν Μακρῶν, πρὸς ἀνατολάς, μέχρι τοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, ἀπεκάλυψαν λελαξευμένην ἐν τῷ βράχῳ κλίμακα ἐκ 17 νῦν σῳζομένων βαθμίδων. Ἡ κλῖμαξ αὕτη ἦγεν εἰς τὴν ἐν ταῖς ἀνασκαφαῖς τοῦ 1886 ἀνακαλυφθεῖσαν ἐντὸς τῆς Ἀκροπόλεως ἐξ 22 βαθμίδων ἀρχαίαν κλίμακα, δι' ἧς οἱ ἐν τῇ Ἀκροπόλει συνεκοινώνουν μετὰ τῶν ἔξω. Διὰ τῶν κλιμάκων ἐκείνων κατήρχετό τις ἐκ τῆς Ἀκροπόλεως εἰς τὰς Μακρὰς καὶ ἐκεῖθεν εἰς τὴν κάτω πόλιν.

Κατὰ δὲ τὸ 1897 ἀνασκαφαὶ ἐγένοντο ἐν τῷ χώρῳ τῷ ἀπὸ τῶν Μακρῶν μέχρι τῆς κατηρειπωμένης ἐκκλησίας τοῦ Σεραφείμ. Ἐν τῷ χώρῳ τῷ ἀμέσως ὑπὸ τὰς Μακρὰς ἀπεκαλύφθη ἀρχαῖον οἰκοδόμημα, ἐντὸς τοῦ ὁποίου εὑρέθη, ἐντὸς χωμάτων ἀπὸ τῆς Ἀκροπόλεως προφανῶς καταπεσόντων, ἡ περίφημος περὶ τοῦ ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς Νίκης ἐπιγραφή, ἥτις καὶ ἄλλα λίαν ἐνδιαφέροντα διδάσκει ἡμᾶς καὶ εἰς τὴν λύσιν τοῦ πολυθρυλήτου ζητήματος περὶ τῶν χρόνων τῆς οἰκοδομῆς τοῦ ναοῦ τούτου συμβάλλεται. Ἐκ τῆς ἐπιγραφῆς ταύτης, καθ' ὃν τρόπον συνεπλήρωσα καὶ ἡρμήνευσα αὐτὴν ἐν *Ἀρχ. Ἐφημερίδι* (1897 σ. 173 κ.ἑ.), ἐμάθομεν ὅτι ὁ ἐπὶ τοῦ Κιμωνείου Πύργου ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς Νίκης ᾠκοδομήθη ὑπὸ τοῦ ἀρχιτέκτονος Καλλικράτους ἐπὶ Περικλέους, κατὰ τοὺς πρώτους χρόνους τῆς ἀρχῆς τούτου, οὐχὶ μετὰ τὴν οἰκοδομὴν τοῦ Παρθενῶνος. Ἐν ᾧ χώρῳ δὲ

studiert, zusammengekittet und gezeichnet werden konnten, welche Arbeiten Herr Prof. Wolters und mehrere andere Mitglieder des Deutschen Instituts in Athen übernommen hatten. Für diese Arbeiten bot das Akropolis-Museum nicht genügend Raum.

Im Februar 1890 waren sämtliche Grabungs , Museums - und anderen Arbeiten auf der Akropolis beendet. Durch das *Ἀρχαιολ. Δελτίον* (1890, S. 3) damals Folgendes mitgeteilt konnte werden:

«So übergiebt Hellas der civilisierten Welt die Akropolis als ein vornehmes, von allem Barbarentum gereinigtes Denkmal des griechischen Geistes, als eine ehrwürdige und einzigartige Schatzkammer erhabener Werke der antiken Kunst, welche alle Kulturvölker ohne Unterschied einlädt zum *Studium, zur Mitarbeit und zum edlen Wettstreit* behufs Förderung der archäologischen Wissenschaft!»

...

III

AUSGRABUNGEN UM DIE AKROPOLIS VON 1896 BIS HEUTE

Nach beendigter Ausgrabung der Akropolis blieb nur die Gegend um die Akropolis herum auszugraben übrig. Diese Ausgrabung sollte in gewisser Hinsicht eine Ergänzung zur Ausgrabung der Akropolis bilden.

Auf Kosten der Archäologischen Gesellschaft begann ich vom Jahre 1896 ab die Ausgrabungen um die Akropolis und setzte sie in den Jahren 1897, 1898 und 1900 fort, worauf ich sie einstellte, um sie später, nachdem inzwischen einige Privatgrundstücke daselbst enteignet sein werden, wieder aufzunehmen.

Ich führte die Ausgrabungen nach dem von mir auf der Akropolis befolgten System aus, d. h. ich nahm eine Ausgrabung des Bodens bis auf den Fels und alsdann eine Aufschüttung und – wo dies nötig war – eine Nivellierung der ausgegrabenen Gegend vor.

Die Ausgrabungen begannen in der Gegend zwischen dem Areopag und der Akropolis und rückten Ende 1896 nach der N. W.-Ecke des Akropolishügels vor, wo die bekannte Grotte, die damals für die Grotte des Pan gehalten wurde, wichtige Funde lieferte, über die ich des längeren in der *Ἀρχ. Ἐφημερὶς* (1897, S. 1-32, Taf. 1-4) berichtete. Es wurden nämlich Inschriften gefunden, durch die festgestellt wurde, dass die erwähnte Grotte nicht dem Pan gehörte, sondern das bei Pausanias genannte *Heiligtum des Apollon in der Grotte* war. Apollon wurde hier unter den Beinamen *ὑπὸ Μακραῖς, ὑπ' Ἄκραις, Ὑπακραῖος* verehrt. Vor dieser Grotte kam im Felsen eine parallelogrammförmige Nische zum Vorschein, in der jedenfalls der von Euripides (Ion, v. 936) erwähnte Altar stand. Gegenüber dieser Grotte des Apollon wurde eine weitere labyrinthartige Höhle entdeckt, die wie es scheint, dem Pan angehört (Abb. 3, 4, 5, 6). Als die Ausgrabungen von diesen Grotten, den Μακραί, weiter nach Osten bis zur Akropolismauer fortschritten, wurde eine in den Fels gehauene Treppe mit 17 noch erhaltenen Stufen aufgedeckt. Diese Treppe führte zu der bei den Ausgrabungen des Jahres 1886 innerhalb der Akropolis entdeckten Treppe aus 22 Stufen, durch welche die Bewohner der Akropolis mit der Aussenwelt in Verbindung standen. Durch diese Treppen stieg man von der Akropolis in die Makrai und von dort in die Unter stadt hinab.

Im Jahre 1897 fanden Ausgrabungen in der Gegend von den Makrai bis zu der verfallenen Seraphim-Kirche statt. Dabei wurde unmittelbar unter den Makrai ein antikes Gebäude blossgelegt, in dem unter Schuttmassen, die offenbar von der Akropolis heruntergestürzt waren, die berühmte Inschrift über den Tempel der Athena Nike gefunden wurde, die uns auch sonst sehr interessante Aufschlüsse gibt, besonders aber zur Lösung der vielerörterten Frage nach der Zeit der Erbauung dieses Tempels einen Beitrag liefert. Aus dieser Inschrift erfuhren wir, nach der von mir in der *Ἀρχ. Ἐφημερὶς* (1897, S. 173 ff.) gegebenen Ergänzung und Erklärung, dass der auf dem Kimonischen Turm stehende Tempel der Athena Nike von dem Architekten Kallikrates zur Zeit des Perikles, und zwar in den ersten Jahren seiner Regierung, und nicht nach der Erbauung des Parthenon



Εἰκ. 3. Σπήλαιον τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ τοῦ Πανός.



Εικ 4 Σπηλαιον τοῦ Ἀπολλωνος και τοῦ Πανος

ᾠκοδομήθη ὁ ναός, ὑπῆρχε παλαιὸν ἱερὸν τῆς αὐτῆς θεᾶς, ὅπερ καταστραφέν, ὡς φαίνεται, ὑπὸ τῶν Περσῶν εἶχον ἐπισκευάσει προχείρως οἱ Ἀθηναῖοι ἐπιστρέψαντες ἐκ Σαλαμῖνος. Ἐν τοῖς αὐτοῖς δὲ ἀπὸ τῆς Ἀκροπόλεως ποτὲ καταπεσοῦσι χώμασιν εὑρέθη καὶ τὸ περὶ Κλαζομενίων ὑπὸ τοῦ Ἀλκιβιάδου προταθὲν ψήφισμα τῶν Ἀθηναίων, ὃ ἐδημοσίευσα ἐν *Ἀρχ. Ἐφημερίδι* (1898 σ. 1 κ.ἑ. πίναξ 1).

Ἐν ἔτει δὲ 1898 αἱ ἐργασίαι περιωρίσθησαν εἰς τὴν ἀποκομιδὴν τῶν ὑπὸ τὸ βόρειον τεῖχος χωμάτων, ἃ προήρχοντο ἐκ τῶν ἀνασκαφῶν τῶν ἐντὸς τῆς Ἀκροπόλεως κατὰ διαφόρους ἐποχὰς γενομένων. Κατὰ δὲ τὸ ἔτος 1900 ἐγένετο ἀποκόμισις χωμάτων καὶ ἀνασκαφὴ ἀπὸ τοῦ χώρου τοῦ ὑπὸ τὰς Μακρὰς μέχρι σχεδὸν τῆς πύλης τοῦ Beulé. Συγχρόνως δὲ

errichtet wurde. An der Stelle, wo der Tempel erbaut wurde, befand sich ein altes Heiligtum derselben Göttin, das— wie es scheint von den Persern zerstört und von den Athenern nach ihrer Rückkehr von Salamis provisorisch ausgebessert worden war. In denselben von der Akropolis einst abgestürzten Schuttmassen wurde ferner das von Alkibiades beantragte Psephisma der Athener betreffs der Klazomenier aufgefunden, welches ich in der *Ἀρχ. Ἐφημερίς* (1898, S. 1 ff. Taf. 1) veröffentlichte.

Im Jahre 1898 beschränkten sich die Arbeiten auf die Forträumung der unterhalb der Nordmauer liegenden Schuttmassen, die von den innerhalb der Akropolis zu verschiedenen Zeiten vorgenommenen Ausgrabungen herrührten. Im Jahre 1900 wurde Schutt fortgeschafft und von der Gegend unterhalb der Makrai bis fast zum



Εἰκ. 5. Σπήλαιον τοῦ Ἀπόλλωνος.



Εἰκ. 6. Σπήλαιον τοῦ Πανός.

γενομένης ἐπιχώσεως τοῦ ἀνασκαφέντος ὑπὸ τὸ βόρειον τεῖχος χώρου, ἤρξατο ἡ παρασκευὴ τοῦ ἐδάφους πρὸς κατασκευὴν τῆς περιφερικῆς περὶ τὴν Ἀκρόπολιν ὁδοῦ.

Ἡ ἐπανάληψις τῶν ἐργασιῶν θέλει ἔχει σκοπὸν τὴν μέχρι τοῦ Διονυσιακοῦ θεάτρου ἐξακολούθησιν τῶν ἀνασκαφῶν (κατεδαφιζομένων, ἐννοεῖται, τῶν κατὰ τὰ Ἀναφιώτικα οἰκιῶν) καὶ τὴν ἀνασκαφὴν καὶ ὁριστικὴν διευθέτησιν τοῦ κατὰ τὴν σημερινὴν εἰς τὴν Ἀκρόπολιν ἄνοδον χώρου.

...

IV

ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΙΣ ΚΑΙ ΜΕΡΙΚΗ ΑΝΕΓΕΡΣΙΣ ΤΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΤΗΣ ΑΚΡΟΠΟΛΕΩΣ

ΑΠΟ ΤΟΥ 1896 ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΟΝ

Σεισμὸς ἐπισυμβὰς τῷ 1893 ἐπήνεγκε σπουδαίαν βλάβην εἰς τὴν καὶ πρότερον ἐν ἐπικινδύνῳ καταστάσει διατελοῦσαν ὀροφὴν τῆς δυτικῆς προστάσεως τοῦ Παρθενῶνος. Ἐκ τοῦ συμβάντος δὲ τούτου ὁρμηθεῖσα ἡ Ἑταιρεία ἀπεφάσισε νὰ ἀναλάβῃ τὴν ἀπαιτουμένην δαπάνην πρὸς ὑποστήριξιν τῆς τε κινδυνευούσης ὀροφῆς καὶ παντὸς ἄλλου βεβλαμμένου μέλους τοῦ οἰκοδομήματος. Πρὸς καθορισμὸν δὲ τῶν ἐκτελεστέων ἔργων ἐκλήθη εἰς Ἀθήνας ὑπὸ τῆς Κυβερνήσεως διεθνὴς ἐπιτροπὴ ἐκ τῶν J. Durm, Fr. Penrose καὶ L. Magne, ἥτις ὁμοφώνως ἀπεφήνατο ὅτι πάντα τὰ βεβλαμμένα μέλη τοῦ ναοῦ ἔδει νὰ ἀντικατασταθῶσι διὰ νέων μαρμάρων. Καθώρισε δ' ἕκαστος τῶν μνημονευθέντων ἀρχιτεκτόνων τὰ κατὰ τὴν ἑαυτοῦ κρίσιν ἐκτελεστέα ἔργα καὶ ἀπεφήνατο γνώμην περὶ τοῦ τρόπου τῆς ἐκτελέσεως

Beuléschen Tore hin gegraben. Gleichzeitig wurde eine Aufschüttung des unterhalb der Nordmauer ausgegrabenen Geländes vorgenommen und begannen die Vorarbeiten zur Anlage einer um die Akropolis herumlaufenden Strasse.

Bei Wiederaufnahme der Arbeiten wird es sich darum handeln, die Ausgrabungen bis zum Dionysos-Theater fortzusetzen (wobei natürlich die Häuser in dem Viertel Anaphiotika niedergerissen werden müssen) und die Gegend beim heutigen Akropolis-Aufgang auszugraben und endgültig in Ordnung zu bringen.

...

IV

STÜTZUNG UND TEILWEISE AUFRICHTUNG DER MONUMENTE DER AKROPOLIS

VON 1896 BIS HEUTE

Ein Erdbeben fügte im Jahre 1893 dem Dach der Westvorhalle des Parthenon, das sich schon vorher in einem bedenklichen Zustande befunden hatte, bedeutenden Schaden zu. Infolge dieses Vorkommnisses beschloss die Archäologische Gesellschaft, die erforderlichen Kosten zur Stützung des gefährdeten Daches und aller anderen beschädigten Bauglieder des Gebäudes auf sich zu nehmen. Zur Feststellung der vorzunehmenden Arbeiten wurde von der Regierung eine internationale Kommission, bestehend aus den Herren J. Durm, Fr. Penrose und L. Magne, nach Athen berufen, die ihr Gutachten einstimmig dahin abgab, dass alle beschädigten Bauglieder durch neue Marmorstücke zu ersetzen seien. Jeder der genannten Architekten gab die Arbeiten an, die



Εἰκ. 7 – Τὸ Ἐρέχθειον πρὸ τοῦ 1903



Εἰκ. 8 Τὸ Ἐρέχθειον μετὰ τὸ 1903

αὐτῶν. Ὁ L. Magne κατεσκεύασεν ἐν Παρισίοις ἐπὶ πλέον καὶ ἐχορήγησε τῇ Ἀρχ. Ἑταιρείᾳ ξύλινον ὑπόδειγμα τῶν ἰκριωμάτων, ἅτινα ἔδει νὰ κατασκευασθῶσι πρὸς ἐκτέλεσιν τῶν ἔργων.

Τούτων γενομένων, ἡ κυβέρνησις κατήρτισεν ἐπιτροπὴν ἐκ τοῦ Γενικοῦ ἐφόρου τῶν ἀρχαιοτήτων, ἐκ τοῦ διευθυντοῦ τῶν δημοσίων ἔργων, ἐκ τοῦ διευθυντοῦ τῆς σχολῆς τῶν Τεχνῶν καὶ ἐκ τῶν διευθυντῶν τοῦ Γερμανικοῦ Ἰνστιτούτου καὶ τῆς Γαλλικῆς Σχολῆς, ἵνα ἀποφασίζῃ αὕτη ἑκάστοτε περὶ παντὸς ἐκτελεστέου ἔργου. Ἐπὶ τῆς ἐκτελέσεως δὲ τῶν ἔργων τούτων ἔταξε τὸν νομομηχανικὸν Ν. Μπαλάνον.

Κατὰ ταῦτα ἐξετελέσθησαν αἱ πρὸς στερέωσιν τοῦ Παρθενῶνος ἐργασίαι (αἱ κατὰ τὴν δυτικὴν πρόστασιν καὶ τὸ δυτικὸν ἀέτωμα) ἀπὸ τοῦ 1896 μέχρι τοῦ 1902, δαπανησάσης τῆς Ἑταιρείας ἐν ὅλῳ διὰ τὰ ἔργα ταῦτα δρ. 231,354 (Ἴδε *Πρακτικὰ τῆς Ἑταιρείας*, 1895 σ. 12, 1896 σ. 33, 1897 σ. 28, 1898 σ. 20, 1899 σ. 17, 1900 σ. 19, 1901 σ. 13, 1902 σ. 32).

Περατωθέντων δὲ τῶν κατὰ τὸν Παρθενῶνα ἔργων, ἤρξαντο ἐργασίαι ἀπὸ τοῦ 1902 πρὸς ὑποστήριξιν καὶ ἐν μέρει ἀνέγερσιν τοῦ Ἐρεχθείου διὰ τοῦ σῳζομένου ἀρχαίου ὑλικοῦ τοποθετουμένου ἐν τῇ οἰκείᾳ θέσει. Μέχρι τοῦδε ἀνηγέρθη ἡ βορεία πρόστασις τοῦ οἰκοδομήματος τούτου, ἥτις ὡς γνωστὸν εἶχε καταπέσει κατὰ τοὺς χρόνους τῆς ἑλληνικῆς ἐπαναστάσεως, καὶ ὁ δυτικὸς αὐτοῦ τοῖχος, ὁ μετὰ τῶν θυρίδων, ἐγένοντο δὲ καὶ προπαρασκευαστικαὶ ἐργασίαι πρὸς στερέωσιν τῶν λοιπῶν μερῶν τοῦ οἰκοδομήματος (*Πρακτικὰ τῆς ἑταιρείας*, 1902 σ. 33, 1903 σ. 25, 1904 σ. 16). Τὰ πάγκαλα ἐκεῖνα ἀρχιτεκτονικὰ μέλη τοῦ Ἐρεχθείου, ἅτινα κατὰ γῆς κείμενα ἐφθείροντο ὑπὸ τῶν ἀτμοσφαιρικῶν ἐπιδράσεων, πολλάκις δὲ ἐγένοντο ὑποκείμενον βανδαλικῶν πράξεων σκαιῶν καὶ ἀγροίκων ἐπισκεπτῶν τῆς Ἀκροπόλεως, ἐσώθησαν ἀπὸ πάσης περαιτέρω καταστροφῆς, διότι δὲν κεῖνται πλέον χαμαί, ἀλλὰ τοποθετηθέντα ἐν τῇ οἰκείᾳ θέσει συνεπλήρωσαν ἱκανῶς τὸ οἰκοδόμημα καὶ προσέδωκαν αὐτῷ μέγα μέρος τῆς παλαιᾶς αὐτοῦ αἴγλης. Ἡ ὑπ' ἀρ. 7 εἰκὼν δεικνύει τὸ δυτικὸν μέρος τοῦ Ἐρεχθείου ὡς εἶχε τοῦτο πρὸ τοῦ 1903, ἡ δὲ ὑπ' ἀρ. 8 ὡς ἔχει αὐτὸ σήμερον.

Προσθετέον δὲ ὅτι ἀπὸ τοῦ 1901 ἐνεργοῦνται καὶ ἐργασίαι πρὸς ὑποστήριξιν τοῦ βορείου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, ὅπερ πολλαχοῦ ἦτο σεσαθρωμένον καὶ ἑτοιμόρροπον. Κατὰ τὸ 1902 ἠνεῴχθη, ἐστερεώθη καί, ἐφ' ὅσον ἦτο ἀνάγκη, ἀνεκαινίσθη ἡ μικρὰ θύρα εἰς ἣν ἦγε ἡ ἐν ταῖς ἀνασκαφαῖς τοῦ 1886 ἀνακαλυφθεῖσα κλῖμαξ, δι' ἧς ἐξήρχετό τις ἐκ τῆς Ἀκροπόλεως κατερχόμενος εἰς τὰ ἐν ταῖς Μακραῖς σπήλαια τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ τοῦ Πανὸς καὶ ἐκεῖθεν εἰς τὴν κάτω πόλιν (*Πρακτικὰ τῆς Ἑταιρείας*, 1902 σ. 33).

nach seiner Ansicht auszuführen seien und äusserte seine Meinung über die Art ihrer Ausführung. Herr L. Magne liess obendrein in Paris ein Holzmodell des Gerüstes, das zur Ausführung der Arbeiten aufgebaut werden müsste, herstellen und überwies es der Archäologischen Gesellschaft.

Die Regierung bildete darauf eine Kommission, bestehend aus dem Generalephoros der Altertümer, dem Direktor der öffentlichen Arbeiten, dem Direktor der Kunstschule und den Direktoren des Deutschen Instituts und der Ecole française, um über jede auszuführende Arbeit zu beschliessen. Die Ausführung dieser Arbeiten wurde dem Regierungsbaumeister N. Balanos übertragen.

Demgemäss wurden die Arbeiten zur Stützung des Parthenon (an der Westvorhalle und am Westgiebel) vom Jahre 1896 an bis 1902 ausgeführt, und die Archäologische Gesellschaft verausgabte für diese Arbeiten im Ganzen 231,354 Drachmen (siehe *Jahresbericht der Gesellschaft* 1895, S. 12; 1896, S. 33; 1897, S. 28; 1898, S. 20; 1899, S. 17; 1900, S. 19; 1901, S. 13; 1902, S. 32).

Nach Fertigstellung dieser Arbeiten am Parthenon begann man weitere Arbeiten zur Stützung und teilweisen Wiederaufrichtung des Erechtheion mittelst des erhaltenen antiken Materials, das an seinen ursprünglichen Platz gebracht werden musste. Bis jetzt ist die Nordvorhalle dieses Gebäudes, die bekanntlich zur Zeit des griechischen Aufstandes eingestürzt war, und seine Westwand mit den Lichtöffnungen aufgerichtet worden, ferner haben Vorbereitungsarbeiten zur Stützung der übrigen Teile des Gebäudes stattgefunden (*Jahresberichte der Gesellschaft* 1902, S. 33; 1903, S. 25; 1904, S. 16). Jene schönen Bauglieder des Erechtheion, die auf der Erde umherliegend durch die Witterungseinflüsse allmählich zerstört und häufig Gegenstand vandalischer Angriffe roher und ungebildeter Besucher der Akropolis wurden, sind nun jeder weiteren Zerstörung entrückt, denn sie liegen nicht mehr an der Erde, sondern sind an ihre ursprüngliche Stelle gebracht worden, wodurch das Gebäude wesentlich ergänzt worden ist und einen grossen Teil seines alten Glanzes wieder erhalten hat. Abb. 7 zeigt die Westseite des Erechtheion, wie sie vor dem Jahre 1903 beschaffen war, Abb 8, wie sie heute aussieht.

Hinzufügen will ich noch, dass seit 1901 auch Arbeiten zur Stützung der Nordmauer der Akropolis, die an vielen Stellen baufällig geworden war, ausgeführt werden. Im Jahre 1902 wurde die kleine Tür, zu der die bei den Ausgrabungen des Jahres 1886 freigelegte Treppe führte und durch die man von der Akropolis zu den Grotten des Apollon und des Pan in den Makrai und von dort in die Unterstadt hinabstieg, geöffnet, gestützt und, so weit es nötig war, erneuert (*Jahresberichte der Gesellschaft* 1902, S. 33).

Π. ΚΑΒΒΑΔΙΑΣ

ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΩΝ ΠΙΝΑΚΩΝ

ΥΠΟ Γ. ΚΑΒΕΡΑΟΥ

...

ΠΡΟΛΕΓΟΜΕΝΑ

...

Ὅτε κατὰ τὸ ἔτος 1891 συνετελέσθη ἡ ἀνασκαφὴ τῆς Ἀκροπόλεως, παρέδωκα εἰς τὸν ἐν Ἀθήναις λιθογράφον τὸν ὑπ᾽ ἐμοῦ σχεδιασθέντα τοπογραφικὸν πίνακα τῆς Ἀκροπόλεως ὑπὸ κλίμακα 1 : 200, ἐκπληρῶν οὕτω τὴν ἐντολήν, ἥτις κυρίως μοὶ εἶχεν ἀνατεθῆ ἀρχικῶς ὑπὸ τῆς Γενικῆς Ἐφορείας τῶν Ἀρχαιοτήτων. Ἀλλ᾽ ἐπειδή, βραδύτερον ὁ διευθυντὴς τῆς ἀνασκαφῆς ἔκρινε καλὸν νὰ ἐπεκτείνῃ τὸ ἀρχικὸν σχέδιον τῆς δημοσιεύσεως τῶν ἐργασιῶν τούτων, ἀνέλαβον ἐκ νέου τὴν ἐντολὴν πρὸς συμπλήρωσιν τοῦ τοπογραφικοῦ πίνακος νὰ σχεδιάσω καὶ ἄλλους πίνακας παριστῶντας διαφόρους τομὰς τοῦ ἐδάφους τῆς Ἀκροπόλεως καὶ ὄψεις τῶν ἀξιολογωτέρων τμημάτων ταύτης, ὅσα ἀπεκαλύφθησαν διὰ τῶν ἀνασκαφῶν, πρὸς τούτοις δὲ νὰ συντάξω καὶ ἓν γενικὸν σχέδιον ἐν μικροτέρᾳ κλίμακι (πίν. Α΄) καὶ κείμενον ἐπεξηγοῦν τοὺς πίνακας τούτους.

Ἀναγκασθεὶς ἕνεκα ἄλλων μου ὑποχρεώσεων ν᾽ ἀναχωρήσω ἐξ Ἀθηνῶν ἀνέβαλον τότε τὴν ἀποπεράτωσιν τῶν ἐργασιῶν τούτων, ἐπειδὴ δὲ καὶ ἀφοῦ ἐκ νέου ἐπανέλαβον τὰς ἐργασίας ταύτας, ἠναγκαζόμην νὰ διακόπτω αὐτὰς ἕνεκα διαφόρων λόγων, μόλις κατὰ τὸ 1903 ἠδυνήθην νὰ φέρω εἰς πέρας καὶ νὰ παραδώσω εἰς τὴν Ἀρχαιολογικὴν Ἑταιρείαν ἕτοιμον τὸ ἔργον μου.

Κατὰ τὸ διάστημα τοῦτο δὲν ἔπαυσαν νὰ μελετῶνται ἐπισταμένως τὰ διάφορα οἰκοδομήματα τῆς Ἀκροπόλεως καὶ ὑπὸ πολλῶν ἄλλων ἀρχαιολόγων, ἀλλὰ πρὸ πάντων ὑπὸ τοῦ Dörpfeld, ὅστις δι᾽ ἀλλεπαλλήλων σπουδαιοτάτων ἐργασιῶν ἀνέτρεψεν οὐκ ὀλίγας τῶν προτέρων περὶ τούτων γνωμῶν. Πολλὰ δὲ κωλύματα προῆλθον καὶ ἐκ τούτου εἰς τὴν ταχεῖαν ἀποπεράτωσιν τοῦ ἔργου μου, διότι μεθ᾽ ἑκάστην διακοπὴν ὑπεχρεούμην νὰ ἐξετάζω ἐκ νέου τὰς παλαιοτέρας θεωρίας καὶ νὰ δικαιολογῶ ταύτας, νὰ ἀνευρίσκω δὲ πρὸς τούτοις καὶ ἂν καὶ κατὰ πόσον τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἀνασκαφῶν ἐδικαίωνον πράγματι τὰς νέας ἰδέας.

Ἕνεκα τῶν μελετῶν τούτων, εἰς ἃς πολλοὶ καὶ διάφοροι ἠσχολήθησαν, ἐδημοσιεύθησαν ἤδη καὶ πολλὰ ἐκ τῶν ἀποτελεσμάτων τῶν ἀνασκαφῶν δι᾽ ἐκτεταμένων περιγραφῶν καὶ πινάκων.

Οὕτως ἐδημοσιεύθη καὶ ἀπεικονίσθη ἤδη μετὰ πολλῆς ἐπιμελείας ὁ ὑπὸ τοῦ Dörpfeld ἐκ νέου ἀνακαλυφθεὶς *ἀρχαῖος ναός*, ὑπάρχουσι δὲ πρὸς τούτοις καὶ ἀκριβεῖς περιγραφαὶ τῆς Χαλκοθήκης, τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος, τῶν τειχῶν τῆς Ἀκροπόλεως καὶ τῶν διαφόρων στρωμάτων τῆς ἐπιχώσεως.

Ἐν τοῖς ἑπομένοις παραπέμπω πολλαχῶς εἰς προηγηθείσας πραγματείας, χωρὶς νὰ ἔχω ὑπ᾽ ὄψει μου πάντα τὰ περὶ τῆς Ἀκροπόλεως μετὰ τὰς ἀνασκαφὰς γραφέντα, διότι σκοπὸς τοῦ ἔργου μου δὲν εἶνε γενικὴ μελέτη περὶ τῆς Ἀκροπόλεως, ἀλλὰ μόνον διευκρίνησις τῶν νέων συμπερασμάτων, ὅσα προήχθησαν διὰ τῶν ἀνασκαφῶν.

Ἐφρόντισα νὰ ἐξάγω τὰ συμπεράσματά μου πάντοτε, κατὰ τὸ δυνατόν, ἐξ αὐτῶν τῶν λίθων χωρὶς νὰ καταφεύγω εἰς ὑποθέσεις· ἐν τούτοις ὅμως δὲν ἠδυνήθην νὰ ἀποφύγω καὶ ταύτας τελείως.

Ἤδη ἄς μοι ἐπιτραπῇ νὰ προτάξω ὀλίγας παρατηρήσεις καὶ περὶ τῶν δημοσιευομένων πινάκων.

Ὁ ἐξ ἓξ χωριστῶν πινάκων ἀποτελούμενος μέγας τοπογραφικὸς πίναξ σκοπὸν ἔχει νὰ ἀναπαραστήσῃ πιστῶς ἅπαντα τὰ κατὰ τὰς ἀνασκαφὰς ἀνακαλυφθέντα οἰκοδομήματα καὶ λείψανα οἰκοδομημάτων, ὅπως ἦσαν ταῦτα ὅτε ἀπεκαλύφθησαν, ἐπίσης δὲ καὶ τὸ σχῆμα τοῦ βράχου, εἰς ὅσα σημεῖα ἡ ἀνασκαφὴ ἔφθασε μέχρις αὐτοῦ.

Ἐπειδὴ ἡ κλῖμαξ 1 : 200, ὑφ᾽ ἣν κατηρτίσθη ὁ πίναξ, εἶνε σχετικῶς μεγάλη καὶ δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ σχεδιασθῶσι τὰ διάφορα ὕψη τοῦ βράχου διὰ καμπύλων γραμμῶν, μετεχειρίσθην διάφορον τρόπον πρὸς παράστασιν τοῦ βράχου, δι᾽ οὗ ἠδυνήθην νὰ καταστήσω ἐπὶ τοῦ πίνακος σαφὲς πῶς εἶνε διατεθειμένα τὰ ἐξογκώματα καὶ αἱ κοιλότητες ἐπὶ τοῦ βράχου καὶ ἐπὶ ἐπιφανείας ὀλίγων μόνον τετραγωνικῶν μέτρων.

Σταθερὰ σημεῖα πρὸς τοῦτο παρέχουσιν οἱ ἄφθονοι ἐπὶ τῶν πινάκων ἀναγεγραμμένοι ἀριθμοί, οἵτινες ὑποδεικνύουσι τὰ ὕψη. Τὸ ἀρχικὸν σημεῖον τῆς ὑψομετρήσεώς μου ὀφείλω εἰς τὴν «Γαλλικὴν ἀποστολὴν τῶν δημο-

ERKLARUNG DER TAFELN

VON GEORG KAWERAU

.

VORBEMERKUNGEN

....

Als im Jahre 1891 die Ausgrabung der Akropolis beendet war, wurde der von mir im Maassstab 1:200 aufgenommene Gesamtplan dem Athenischen Lithographen übergeben. Die von der General-Verwaltung der Altertümer Griechenlands mir zunächst gestellte Aufgabe war damit im Wesentlichen erfüllt. Inzwischen hatten sich aber die Wünsche der Ausgrabungsleitung in Bezug auf den Umfang der beabsichtigten Publikation dieser Arbeiten erweitert — man wünschte zur Ergänzung des eigentlichen Plans noch eine Reihe von Tafeln, die Durchschnitte durch das Burgterrain und Ansichten besonders bemerkenswerter, durch die Ausgrabung aufgedeckter Teile darstellen sollten, ferner einen Gesamtplan kleineren Maassstabes auf einem Blatt (Taf. A'), auch einen die Pläne erläuternden Text.

Die Ausführung dieser Arbeiten wurde, da ich zunächst anderen Verpflichtungen folgen und Athen verlassen musste, der Zukunft vorbehalten. Mannigfache Störungen traten ein, und erst im Jahre 1903 konnte ich die abgeschlossene Arbeit der Archäologischen Gesellschaft in Athen übergeben.

Da während dieser Zeit die Untersuchungen über die Bauten der Akropolis dauernd im Fluss blieben und neben anderen Forschern zumal Dörpfeld durch eine Reihe tief eingreifender Arbeiten an mancher früheren Auffassung rüttelte, ist es natürlich, dass neben den reichlichen äusseren Störungen, welche meine Arbeit unterbrachen, auch manche innere Neuerung eintrat. Immer wieder galt es, ältere Anschauungen nachzuprüfen und zu untersuchen, in wieweit die Resultate der Grabungen neuen Theorien Recht geben.

Durch diese von vielen Seiten so lebhaft betriebenen Forschungen kam es auch, dass viele Resultate der Ausgrabungen bereits in ausführlichen Beschreibungen und Plänen veröffentlicht worden sind. So ist der von Dörpfeld wiederentdeckte alte Tempel in besonderer eingehender Darstellung bekannt gegeben, so liegen über die Chalkothek, den älteren Parthenon, die Burgmauern, die Schuttschichten bereits gründliche Schilderungen vor. Es konnte daher in dem folgenden Text vielfach auf frühere Arbeiten verwiesen werden. Ohnehin konnte ich es nicht als meine Aufgabe betrachten, eine Gesamtdarstellung der Akropolis zu geben, vielmehr handelt es sich nur um die Erläuterung dessen, was die letzten Ausgrabungen an neuen Resultaten gebracht haben.

Ich habe mich bemüht, soweit als möglich nur die Steine reden zu lassen und dem Gebiet der Vermutungen fern zu bleiben, — freilich war in vielen Fällen ein Beschreiten auch dieses Gebiets unvermeidlich.

Im Anschluss hieran seien einige Vorbemerkungen über Art und Gegenstand der Pläne gestattet.

Der grosse Plan in sechs Blättern soll den bei der Grabung vorgefundenen Zustand der Gebäude und Gebäudereste jeder Art so getreu wie möglich festhalten, sowie die Felsgestaltung an allen Punkten, wo der Burgfels erreicht wurde, wiedergeben. Letztere Absicht konnte bei dem für den Plan gewählten grossen Maassstab von 1:200 durch Einzeichnung von Höhenkurven nicht erreicht werden. Es wurde deshalb eine andre Art der Felsdarstellung gewählt, die es ermöglicht, auch für einen Flächeninhalt von wenigen Quadratmetern noch deutlich zu machen, in welchem Sinne die Hebungen und Senkungen des Felsens verlaufen. Die reichlich eingeschriebenen Höhenzahlen geben hierbei die festen Punkte ab. Den Anfangspunkt meines Nivellements verdanke ich der Mission française des travaux publics, welche in jenen Jahren im Auftrage des griechischen Ministeriums des Innern Regulierungsarbeiten an öffentlichen Anlagen der Stadt Athen ausführte

σίων ἔργων», ἥτις κατ' ἐκεῖνα τὰ ἔτη εἰργάζετο κατ' ἐντολὴν τοῦ Ὑπουργείου τῶν Ἐσωτερικῶν εἰς τὴν διαρρύθμισιν διαφόρων δημοσίων μερῶν τῆς πόλεως Ἀθηνῶν καὶ ἐν σχέσει πρὸς τὰς ἐργασίας ταύτας καθώρισε τὸ ὕψος τοῦ κατωφλίου τῆς πύλης τοῦ Beulé, ὅπερ καί μοι ἀνεκοίνωσεν. Πῶς δύνανται οἱ ἓξ χωριστοὶ πίνακες (Β' - Η') νὰ ἑνωθῶσιν εἰς ἕνα γενικὸν πίνακα (Α') δύναταί τις νὰ ἴδῃ ἐκ τοῦ ἐν μικρῷ σχήματι ὁλικοῦ σχεδιαγράμματος, ὅπερ εὕρηται ἐπὶ τοῦ πίνακος Β'. Οἱ χωριστοὶ οὗτοι πίνακες κατηρτίσθησαν οὕτως ὥστε αἱ κάθετοι γραμμαὶ τῶν ἄκρων νὰ διευθύνωνται ἐκ Βορρᾶ πρὸς Νότον· ὁ Βορρᾶς εὑρίσκεται ἐκεῖ ἔνθα ὑπάρχει ἡ ἐπιγραφὴ τῶν φύλλων.

Ὁ *πίναξ* Α' παριστᾷ τὸ ὁλικὸν σχέδιον ὑπὸ μικροτέραν κλίμακα προστιθεμένων ὀλίγων ἀναπαραστάσεων, τὰς ὁποίας εἶχον λόγους νὰ θεωρῶ ὡς βεβαίας. Ἐπὶ τοῦ πίνακος τούτου προὐτίμησα νὰ παραστήσω τὸν σχηματισμὸν τοῦ βράχου διὰ καμπύλων γραμμῶν, ὅπως μὴ διαταράξω τὴν γενικὴν τῆς ὅλης εἰκόνος ἐντύπωσιν.

Ἐπὶ τοῦ *πίνακος* Θ' παρίστανται δύω διαγώνιοι τομαὶ μεταξὺ τοῦ Βορείου καὶ τοῦ Νοτίου τείχους. Αἱ γραμμαὶ τῆς τομῆς ἀποδίδονται ἀκριβῶς διὰ στιγμῶν ἐπὶ τοῦ πίνακος Α'. Ἐν ταῖς τομαῖς δὲν παρίστανται τὰ διάφορα στρώματα τῆς ἐπιχώσεως, διότι δὲν ὑπῆρχον ἀκριβεῖς παρατηρήσεις περὶ τοῦ ἐδάφους δι' ὧν διήρχοντο αἱ γραμμαὶ τῶν τομῶν τούτων, ὅπως ἐν γένει καὶ περὶ τοῦ ἐδάφους πάσης ἄλλης τομῆς ἐχούσης τὴν αὐτὴν διεύθυνσιν. Αἰτία τούτου εἶνε ὁ τρόπος καθ' ὃν ἐξ ἀνάγκης ἐγένετο ἡ ἀνασκαφὴ τῆς Ἀκροπόλεως.

Σκοπὸς τῆς ἀνασκαφῆς ταύτης ἦτο ἡ ἀποκάλυψις τοῦ βράχου, ὅπου τοῦτο ἦτο δυνατὸν νὰ γείνῃ. Πρὸς τοῦτο ὅμως ἀπῃτεῖτο πάντοτε ἡ μετακίνησις ὑπερμεγέθων ὄγκων ἐπιχώσεως καὶ ἐπειδή, μετὰ τὸ τέλος τῆς ἀνασκαφῆς ἦτο ἀνάγκη νὰ καλύπτηται ἐκ νέου ὁ βράχος συνήθως μέχρι τοῦ σημείου εἰς ὃ ἔφθανεν ἡ ἐπίχωσις πρὸ τῆς ἀνασκαφῆς, μόνον μικρὸν μέρος τῆς ἐπιχώσεως ἦτο δυνατὸν νὰ ἀπορρίπτηται ἐκτὸς τῆς Ἀκροπόλεως, τὸ δὲ πλεῖστον μέρος ταύτης διετηρεῖτο ἐπ' αὐτῆς τῆς Ἀκροπόλεως εἰς πανυψήλους σωρούς, ὅπως χρησιμεύσῃ ἐκ νέου διὰ τὴν ἐπικάλυψιν. Ἕνεκα τούτου δέ, ἐπειδὴ οἱ ἀνασκάπτοντες ἦσαν ὑποχρεωμένοι νὰ ἔχωσιν ὑπ' ὄψιν αὐτῶν τὸν ὀλίγον χῶρον πρὸς ἀποθήκευσιν τῶν ὄγκων τῆς ἐπιχώσεως καὶ πρὸς τούτοις τὴν δύναμιν τῆς ἀντοχῆς τῶν τειχῶν τῆς Ἀκροπόλεως, ἡ ἀνασκαφὴ ἐγένετο κατὰ μικρὰ τμήματα ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τῆς Ἀκροπόλεως, ἑκάστοτε δὲ διὰ τῆς ἐπιχώσεως τοῦ ἀνασκαπτομένου νέου τμήματος ἐκαλύπτετο τὸ πρότερον ἀνασκαφέν.

Οὕτω δὲ πρὸ πάντων παρὰ τὸ νότιον τεῖχος, ὅπου ἡ ἐπίχωσις ἦτο ὑπερβαλλόντως μεγάλη, ὁ πρὸς ἀνασκαφὴν χῶρος διῃρέθη εἰς πολλὰ μικρὰ μερίδια. Οὐδαμοῦ δὲ ἐγένετο δυνατὸν οὐδὲ καὶ μεταξὺ τοῦ νοτίου τείχους καὶ τοῦ Παρθενῶνος μόνον νὰ ἐξετασθῇ καὶ νὰ σχεδιασθῇ εἰς μίαν συνεχῆ γραμμὴν ὁ σχηματισμὸς τῆς ἐπιχώσεως.

Πρὸς διατήρησιν τῶν ἀναγκαιοτέρων παρατηρήσεων περὶ τῶν στρωμάτων τῆς ἐπιχώσεως ἐγένοντο πολλαὶ φωτογραφίαι παρὰ τοῦ Γερμανικοῦ Ἰνστιτούτου, ἐπὶ τῇ βάσει δὲ τῶν φωτογραφιῶν τούτων καὶ τῇ βοηθείᾳ τῶν σχεδιασμάτων τοῦ L. Ross καὶ ὀλίγων ἰδικῶν μου ἰχνογραφημάτων γενομένων κατὰ τὸ τελευταῖον στάδιον τῶν ἀνασκαφῶν, ἠδυνήθη ὁ Dörpfeld (Athen. Mitt. 1902 σ. 393 κ. ἑ.) νὰ ἀναπαραστήσῃ τὰ στρώματα τῆς ἐπιχώσεως εἰς δύο σημεῖα μεταξὺ τοῦ νοτίου τείχους καὶ τοῦ Παρθενῶνος συμφώνως πρὸς τὰ πράγματα, ὡς δύναμαι καὶ ἐγὼ διὰ τῶν παρατηρήσεών μου νὰ βεβαιώσω.

Μολονότι ὅμως συμφωνῶ καθ' ὅλα πρὸς τὴν ἀναπαράστασιν τῶν στρωμάτων τῆς ἐπιχώσεως ὑπὸ τοῦ Dörpfeld, δὲν ἠδυνάμην ἐν τούτοις νὰ παρεμβάλω τὴν ὑπόδειξιν τῶν στρωμάτων τούτων εἴς τινα ἐκ τῶν ἐπὶ τῶν πινάκων παρισταμένων τομῶν, διότι πρὸς τοῦτο δέν μοι ἦσαν ἀρκετὰ τὰ ὑπάρχοντα βοηθήματα, καὶ ἐφοβούμην ὅτι διὰ τούτου θὰ ἐβλάπτετο ὁ ἐπιδιωκόμενος σκοπός, ὅπως τὸ ἔργον μου χρησιμεύσῃ ὡς βοήθημα ἐπὶ ἀπολύτως ἀσφαλῶν μαρτυριῶν βασιζόμενον. (Μόνον ὁ πίναξ Α' παρεκκλίνει τοῦ σκοποῦ τούτου ὡς ἀνέφερα ἤδη).

Οἱ πίνακες Ι' καὶ Κ' περιεγράφησαν ἐν τῇ ἐπεξηγήσει τῶν πινάκων Β' καὶ Γ'. Ἐπειδή, ὅτε ἤρχισαν αἱ ἐργασίαι, δὲν ὑπῆρχον ἀκόμη αἱ διὰ τοῦ Γερμανικοῦ Ἰνστιτούτου γενόμεναι βραδύτερον ἄφθονοι καὶ ἐξαίρετοι φωτογραφικαὶ ἀναπαραστάσεις, μετεχειρίσθην πρὸς ἀπεικόνισιν τοῦ βορείου τείχους τὸ σχεδίασμα, ἐνῷ μέρη τινὰ τοῦ νοτίου τείχους (πίναξ Μ') ἀποδίδονται διὰ φωτογραφικῶν εἰκόνων.

Οἱ πίνακες Λ' ἕως Ν' δὲν χρῄζουσιν ἰδιαιτέρας ἐπεξηγήσεως, διότι καὶ οὗτοι ἀρκούντως διασαφηνίζονται ἐν τῷ κειμένῳ τῶν διαφόρων πινάκων τοῦ τοπογραφικοῦ σχεδίου.

und mir die Höhenlage der Schwelle des Beuléschen Tors im Anschluss an das für die städtischen Arbeiten massgebende Nivellement mitteilte. Wie die sechs Blätter des grossen Plans zu einem als Wandplan brauchbaren Blatt vereinigt werden können, ist aus dem kleinen, auf Taf. B' oben links befindlichen Übersichtsplan zu ersehen. Die Blätter des grossen Plans sind so orientiert, dass die vertikalen Randlinien die Richtung von Süden nach Norden angeben. Die Überschrift der Blätter bezeichnet die Nordseite.

Taf. A' giebt den Gesamtplan in kleinerem Maassstabe mit Hinzufügung von einigen Reconstructionen, soweit ich sie für im Wesentlichen gesichert halte. Ich habe für diesen Plan die Darstellung des Felsniveaus durch Höhenkurven gewählt, um die Übersichtlichkeit des Bildes nicht zu stören.

Taf. Θ' giebt zwei Querschnitte durch den Burghügel zwischen Nord- und Südmauer. Die genauen Schnittlinien sind auf Taf. A' punktiert angegeben. Auf eine Darstellung der Schuttschichten habe ich hierbei verzichtet, da ich das genaue Beobachtungsmaterial für diese beiden Schnittlinien, überhaupt für irgend einen in diesem Sinne durch die Burg gelegten Querschnitt nicht besitze. Man muss sich hierzu vergegenwärtigen, in welcher Weise die Ausgrabung verlief.

Der Plan, den Burgfelsen an jeder irgend erreichbaren Stelle freizulegen, war von Anfang an gefasst und ist auch tatsächlich ausgeführt worden. Hierfür war die Bewegung ganz gewaltiger Aufschüttungsmassen erforderlich. Da aber nach erfolgter Grabung der Fels wieder, und meist zur bisherigen Höhe, bedeckt und überschüttet werden musste, so konnte nur ein kleiner Teil der Schuttmassen von der Burg entfernt werden; grosse Massen mussten auf der Akropolis selbst, zu hohen Bergen aufgetürmt, für die Wiederverwendung aufbewahrt werden. Hierdurch ergab sich mit Rücksicht auf den vorhandenen Raum und auf die Standsicherheit der Burgmauer die technische Notwendigkeit, immer nur kleine Abschnitte der Burgfläche freizulegen und, sowie ein neuer Abschnitt begonnen wurde, den vorhergehenden mit den herausgeförderten Schutt- und Erdmassen wieder auszufüllen.

So musste gerade an der Stelle, wo besonders hohe Aufschüttungen vorhanden waren, speziell an der Südmauer, das Ausgrabungsgebiet in kleine Parzellen zerlegt werden. Niemals ist es möglich gewesen, auch nur zwischen Südmauer der Burg und Parthenon in *einer* durchgehenden Schnittlinie die Schuttablagerung im Zusammenhang zu beobachten und aufzunehmen. Was von diesen Schuttbeobachtungen festzuhalten war, ist vor Allem durch die vom Deutschen Arch. Institut ins Werk gesetzte Aufnahme zahlreicher Photographien geschehen. Auf Grund dieser Aufnahmen und mit Zuhülfnahme der Zeichnungen von L. Ross und einiger von mir während der letzten Ausgrabungen gefertigter Skizzen hat Dörpfeld (Athen. Mitt. 1902 S. 393 f.) Darstellungen der Schuttschichten für zwei Punkte des Burgtals zwischen Südmauer und Parthenon gegeben, die nach meiner Beobachtung durchaus dem tatsächlichen Befund entsprechen. Immerhin war mir trotz meiner völligen Zustimmung zu Dörpfelds Darstellung der Schuttschichten das mir vorliegende Material doch nicht ausreichend, um für eine bestimmte Stelle des Burgquerschnitts die Eintragung der Schuttschichten zu erlauben. Ich würde fürchten, dem im übrigen angestrebten dokumentarischen Charakter dieses Werks (nur Taf. A' macht, wie erwähnt, hier eine Ausnahme) hierdurch Abbruch zu tun.

Die Tafeln I' und K' sind in den Erläuterungen zu Taf. B' und Γ' mitbeschrieben worden. Es lagen damals bei Beginn der Arbeiten noch nicht so reichliche und so trefflich ausgeführte photographische Aufnahmen vor, wie sie in den späteren Jahren durch die Bemühungen des Deutschen Arch. Instituts hergestellt worden sind. Ich musste also für die Darstellung der nördlichen Burgmauer das zeichnerische Verfahren wählen, während Teile der Südmauer (Taf. M') nach photographischen Bildern wiedergegeben sind. Die Tafeln Λ' bis N' bedürfen keiner besonderen Erläuterung, da auch hier der beschreibende Text zu den Blätern des grossen Plans die nötigen Erklärungen gibt.

ΠΙΝΑΞ Α΄.

Τὰ σῳζόμενα λείψανα οἰκοδομημάτων περιγράφονται ἐν τοῖς ἐπεξηγοῦσι τοὺς πίνακας Β΄ ἕως Η΄ κειμένοις, ἐνταῦθα δὲ θὰ ὁμιλήσωμεν μόνον διὰ βραχέων περὶ ὀλίγων ἀναπαραστάσεων προστεθεισῶν ἐπὶ τοῦ σχεδίου.

Αἱ ἀναπαραστάσεις τοῦ ἀρχικοῦ σχεδίου τῶν Προπυλαίων, καὶ τῶν παρὰ τῷ τεμένει τῆς Βραυρωνίας Ἀρτέμιδος στοῶν, ὡς καὶ τοῦ ὀνομαζομένου *Χαλκοθήκη* οἰκοδομήματος, ἐγένοντο γνωσταὶ διὰ τῶν διαφόρων πραγματειῶν τοῦ Dörpfeld. Τὰ οὐσιώδη ἐν ταῖς ἀναπαραστάσεσι ταύταις εἶνε βέβαια, μόνον δὲ δύναται νὰ ἀμφισβητηθῇ, ἂν ἀπεδόθησαν ἑκάστοτε ὀρθῶς αἱ ἀποστάσεις τῶν κιόνων καὶ αἱ μορφαὶ τῶν παραστάδων. Ὅσον ἀφορᾷ τὴν Χαλκοθήκην, ἐγὼ ἔχω ἀμφιβολίας περὶ τῆς ὀρθῆς αὐτῆς ὀνομασίας. Ἐν τῷ σχεδίῳ τοῦ ἀρχαίου ναοῦ καὶ τοῦ παλαιοτέρου Παρθενῶνος ἐσημείωσα μόνον τοὺς κίονας τῆς περιστάσεως. Δὲν πιστεύω νὰ ἐγερθῇ ἀντίρρησίς τις, διότι δύο οἰκοδομήματα ἐκλήθησαν ἐργαστήρια· ἐγὼ τοὐλάχιστον δὲν δύναμαι νὰ ἐξηγήσω ἄλλως τὰ δύο ταῦτα οἰκοδομήματα, ἅτινα, ἐνῷ εἶνε τοσοῦτον μεγάλα, δὲν ἔχουσιν ἀφ' ἑτέρου τὸν χαρακτῆρα τῶν μνημειακῶν οἰκοδομημάτων.

Πρὸς τούτοις δέον νὰ μνημονευθῇ, ὅτι ἀναπαρεστάθησαν καὶ τὰ ἑξῆς μνημεῖα, ἡ ἀντικρὺ τῆς προσόψεως τοῦ Ἐρεχθείου κλῖμαξ, τὸ τεῖχος τοῦ περιβόλου τοῦ Πανδροσείου, αἱ πρὸς Δυσμὰς καὶ πρὸ τοῦ Παρθενῶνος βαθμῖδες καὶ τὸ διάγραμμα τοῦ ναοῦ τῆς Ῥώμης, περὶ ὧν παρέχονται αἱ δέουσαι ἐπεξηγήσεις ἐν τῷ ἀκολουθοῦντι περιγραφικῷ κειμένῳ.

Τὸ ἕτερον τῶν ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως εὑρισκομένων δύο Μουσείων δὲν σημειοῦται ἐπί τινος τῶν πινάκων, διότι δὲν ὑπῆρχε κατὰ τὸ διάστημα τῶν ἀνασκαφῶν, ἀλλ' ᾠκοδομήθη ἀφοῦ ἀπεκαλύφθη καὶ ἠρευνήθη ὅλος ὁ κατ' ἐκεῖνο τὸ μέρος χῶρος τῆς Ἀκροπόλεως.

ΠΙΝΑΞ Β΄.

ΠΙΝΑΚΟΘΗΚΗ

Ὁ ἐντὸς τῆς Πινακοθήκης χῶρος ἀπεκαλύφθη μέχρι τοῦ βράχου. Οὗτος ἔχει ἐνταῦθα κατὰ τὴν κυρίαν αὐτοῦ διεύθυνσιν ἀπὸ τοῦ ΝΑ. πρὸς τὸ ΒΔ. ἰσχυρὰν κατωφέρειαν, καὶ ὡς ἐκ τούτου τὰ θεμέλια εὐρύνονται, ἐφ' ὅσον προχωροῦσι πρὸς Δυσμάς, εἶνε δὲ καὶ βαθύτερα. Κατὰ τὴν ΝΑ. γωνίαν τοῦ χώρου ὁ βράχος εὑρίσκεται 3,$^{\mu}$ 10, κατὰ τὴν ΒΔ. 5,$^{\mu}$ 30 χαμηλότερον τοῦ ἄνω ἄκρου τοῦ κατωφλίου τῆς θύρας. Τὰ θεμέλια εἶνε ἐκτισμένα διὰ τετραγώνων πωρίνων λίθων, οἵτινες κατὰ τὸ πλεῖστον ἐλήφθησαν ἐκ παλαιοτέρων οἰκοδομημάτων. Τοῦτο παρατηρεῖται πρὸ πάντων κατὰ τὸ Ἀνατολικὸν καὶ τὸ Νότιον τεῖχος, ἔνθα ἰδίως ἐχρησιμοποιήθη εἰς τὰ θεμέλια μέγας ἀριθμὸς γείσων, ἐκ τῶν ὁποίων ἄλλα μὲν εἶνε κατὰ μῆκος ὁρατά, ἄλλων δὲ φαίνεται ἡ πλαγία πλευρά.

Τὸ περίγραμμά τινων ἐκ τῶν γείσων τούτων εἶνε κυκλικόν, καὶ φαίνεται ὅτι τὸ διάγραμμα τοῦ οἰκοδομήματος, εἰς ὃ ταῦτα ἀνῆκον, θὰ ἦτο τοὐλάχιστον ἐν μέρει κυκλικόν. Πλείονες ὅμοιοι λίθοι παρατηροῦνται εἰς τὰ θεμέλια καὶ ἐπὶ τοῦ μικροῦ τεμαχίου τείχους, ὅπερ ἀποτελεῖ προέκτασιν τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου τῆς Πινακοθήκης καὶ φθάνει μέχρι τοῦ βορείου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, ἀνῆκε δὲ εἰς τὴν ΒΑ. στοὰν τῶν Προπυλαίων, ἥτις προώριστο νὰ κτισθῇ κατὰ τὸ σχέδιον τοῦ Μνησικλέους.

Ἡ ἐν τῇ Πινακοθήκῃ ἀνασκαφὴ ἀπέδειξε πρὸς τούτοις, ὅτι ἤδη, καθ' ὃν χρόνον ᾠκοδομήθησαν τὰ Προπύλαια, ὁ βράχος τῆς Ἀκροπόλεως ἦτο κατὰ τοῦτο τὸ μέρος εἰς ἀρκετὸν ὕψος κεκαλυμμένος, καὶ δὴ κατὰ μὲν τὸ ἀνατολικὸν μέρος τοῦ χώρου διὰ χώματος, κατὰ δὲ τὸ δυσμικὸν δι' ἐπισωρεύσεως τιτανολίθων. Κατὰ τὴν ἀνασκαφὴν ἐξηκριβώθη ὅτι διὰ τὴν κατασκευὴν τῶν θεμελίων τῶν Προπυλαίων εἶχε σκαφῇ πέριξ ἐν τῷ τότε ἐδάφει μία τάφρος πρὸς διευκόλυνσιν τῆς οἰκοδομῆς, αὕτη δὲ ἐπληρώθη ἐκ νέου μετὰ τὴν ἀποπεράτωσιν τοῦ οἰκοδομήματος. Λοιπὸν μόνον ἐν τῇ ἐπιχώσει ταύτης τῆς παρὰ τὰ θεμέλια τάφρου εὑρέθησαν ἀντικείμενα νεωτέρων χρόνων, ἐνῷ μεταξὺ τοῦ χώματος καὶ τῶν λίθων, ἅτινα ἐπλήρουν τὸ μέσον τοῦ δωματίου, εὑρέθησαν μόνον μυκηναϊκὰ ὄστρακα καὶ ἄλλα τεμάχια τῶν πρὸ τῶν Περσικῶν χρόνων.

Ἐντὸς τῆς ἐπιχώσεως ταύτης διετηροῦντο ὀλίγα τινα λείψανα τοίχων, καὶ δὴ δύο τμήματα τοιούτων ἐκ μικρῶν ἀκατεργάστων λίθων κατεσκευασμένων καὶ ἀμέσως ἐπὶ τοῦ βράχου ἱδρυμένων. Ἐπὶ τοῦ μακροτέρου τούτων εὑρίσκοντο μέρη ὠμῶν πλίνθων. Φαίνεται λοιπὸν ὅτι εἶνε ταῦτα λείψανα τοίχων οἰκιῶν, τῶν ὁποίων τὰ μὲν θεμέλια ἦσαν ἐκτισμένα δι' ἀκατεργάστων λίθων, τὸ δὲ ἀνώτερον μέρος δι' ὠμῶν πλίνθων. Κατὰ τὸ μέσον τοῦ χώρου ἡ ἀρχαία ἐπίχωσις δὲν ἦτο ἀνέπαφος, διότι ἐνταῦθα τὸ ἔδαφος εἶχεν ἀνασκαφῇ διὰ τὴν θεμελίωσιν τοῦ μεσαίου κίονος, ὅστις ἱδρύθη κατὰ τοὺς φραγκικοὺς χρόνους. Τὰ θεμέλια τῶν λοιπῶν παραστάδων τῆς φραγκικῆς οἰκοδομῆς εἶνε ἐπιτεθειμένα ἐξ ὁλοκλήρου ἐπὶ τῶν ἐκ πώρου θεμελίων τοῦ οἰκοδομήματος τοῦ Μνησικλέους.

TAFEL A΄.

Die Beschreibung der erhaltenen Baureste wird bei Besprechung der Tafeln B΄ bis H΄ gegeben; hier sollen nur einige der in den Plan eingetragenen Reconstructionen kurz erwähnt werden.

Die Wiederherstellung des ursprünglichen Propyläen-Entwurfs sowie der Hallen-Anlagen am Bezirk der Artemis Brauronia und des als Chalkothek bezeichneten Baues sind von Dörpfelds Aufsätzen her bekannt. Das Wesentliche dieser Reconstructionen ist gesichert, — ob Säulenabstände, Form der Pfeiler in jedem Fall richtig gewählt sind, kann streitig sein. Bei der Chalkothek ist der Name selbst mir zweifelhaft. Bei dem alten Tempel sowohl wie bei dem älteren Parthenon habe ich mich darauf beschränkt, die Säulen der Ringhalle einzutragen. Der Bezeichnung zweier Gebäude als Ergasterion wird kaum Widerspruch erfahren, — ich wüsste keine andere Deutung für diese grossen und dabei nicht monumentalen Bauten. An weiteren Reconstructionen seien erwähnt: die Freitreppe in der Richtung der Ostfront des Erechtheion, sowie die Peribolosmauern des Pandroseion, ferner der Stufenbau westlich vor dem Parthenon sowie der Grundriss des Roma-Tempels. Alle diese Punkte finden in dem nachfolgenden beschreibenden Text ihre Erläuterung.

Das neuere der beiden auf der Akropolis befindlichen Museen ist auf keinem der Pläne mitverzeichnet, weil es während der Grabungen noch nicht bestand, sondern erst errichtet wurde, als an dieser Stelle das ganze Burggebiet freigelegt und aufgeklärt war.

TAFEL B΄.

PINAKOTHEK

Der Innenraum der Pinakothek wurde bis auf den Fels freigelegt. Dieser zeigt in der Hauptrichtung von S. O. nach N. W. starken Abfall, nach W. hin verbreitern und vertiefen sich deshalb die Fundamente. In der S.O.-Ecke des Raumes liegt der Burgfels 3,10 m, in N.W.-Ecke 5,30 m unter der Oberkante der Türschwelle. Die Fundamente sind aus Porosquadern gebildet, welche zum grossen Teil von älteren Bauten herstammen. Dies ist namentlich in der Ost- und der Südmauer zu bemerken, wo besonders eine grosse Anzahl von Geisonblöcken, teils in der Längenansicht, teils in der Queransicht sichtbar, als Fundamentquadern verwendet worden sind. Einige dieser Geisonblöcke zeigen einen nach der Kreislinie gearbeiteten Umriss; das Gebäude, zu dem sie gehörten, muss einen – wenigstens zum Teil kreisbogenförmig gestalteten Grundriss gehabt haben. Von derartigen Fundamentsteinen sind noch mehrere in dem kurzen Mauerstück sichtbar, welches als Verlängerung der Ostmauer der Pinakothek sich von dieser bis zu der nördlichen Burgmauer erstreckt und zu der im ursprünglichen Plan des Mnesikles projektierten N. O.-Halle der Propyläen gehört.

Die Ausgrabung in der Pinakothek ergab ferner, dass schon zur Zeit des Propyläen-Baues an dieser Stelle der Burgfels ziemlich hoch bedeckt war, im östlichen Teil des Raumes mit Erde, im westlichen mit einer Schüttung von Kalksteinen. Es war deutlich festzustellen, dass für die Fundamente der Propyläen ringsum eine Baugrube in das bestehende Terrain eingeschnitten wurde, die man nach Fertigstellung des Gebäudes wieder zufüllte. Nur in dieser Hinterfüllung der Fundamente fanden sich Fundstücke jüngerer Herkunft, während sich in dem Erdreich und dem Schutt, welche die Mitte des Gemaches anfüllten, nur Topfscherben mykenischen Stils und sonstige Stücke aus vorpersischer Zeit fanden.

In den Auffüllungen waren einige Mauerreste erhalten, zwei Stücke von unmittelbar auf den Fels gegründeten Bruchsteinmauern, aus ziemlich kleinen Steinen bestehend. Auf der längeren Mauer befanden sich Reste ungebrannter Lehmziegel. Wir dürften es also mit Hausmauern zu tun haben, die im Fundament aus Bruchsteinen, im oberen, aufgehenden Teil aus Lehmziegeln gebildet waren. Im mittleren Teil des Raumes war die Schüttung nicht unberührt, da hier für das Fundament der in fränkischer Zeit aufgestellten Mittelsäule der Boden aufgegraben war. Die Fundamente der übrigen Pfeiler des fränkischen Baues setzen sich ganz auf die Porosfundamente des Mnesikleischen Gebäudes auf.

ΔΕΞΑΜΕΝΗ

Ἡ μεγάλη δεξαμενή, ἥτις ἐκτίσθη ἐν ὑστερωτέροις χρόνοις ἐπὶ τῆς θέσεως, ἐφ' ἧς ἐν τῷ ἀρχικῷ σχεδίῳ τῶν Προπυλαίων ὑπῆρχεν ἡ ΒΑ. στοὰ αὐτῶν, κατεστράφη ἐν μέρει, ὅτε ἐπρόκειτο νὰ ἀφαιρεθῶσιν ἀπὸ τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου τῆς Πινακοθήκης καὶ τοῦ βορείου τῆς μεσαίας στοᾶς τῶν Προπυλαίων αἱ Μεσαιωνικαὶ προσθῆκαι, ὅσαι ἔβλαπτον τὸ σχέδιον αὐτῶν. Μόνον ὁ βόρειος καὶ ἀνατολικὸς τοῖχος τῆς δεξαμενῆς διετηρήθησαν ἐν μέρει. Κατ' ἀρχὰς ἐγένετο σκέψις νὰ ἐρευνηθῇ καὶ τὸ ὑπὸ τὴν Δεξαμενὴν βραχῶδες ἔδαφος, ἀλλ' ὁ πρὸς κατασκευὴν ταύτης χρησιμοποιηθεὶς πηλὸς τοσοῦτον στερεῶς ἡνώθη μετὰ τοῦ φυσικοῦ βράχου, ὥστε κατ' ἀνάγκην ἐγκατελείφθη ἡ σκέψις αὕτη καὶ διετηρήθη τὸ ἐκ πηλίνων πλακῶν κατεσκευασμένον δάπεδον ταύτης· ἕνεκα τούτου δὲ δὲν ἐγένετο δυνατὸν νὰ γνωρίσωμεν ὁποία ἦτο ἡ μορφή, ἣν εἶχεν ἐκεῖ πρότερον τὸ βραχῶδες ἔδαφος τῆς Ἀκροπόλεως. Ὁ ἀποκαλυφθεὶς χῶρος τῆς Δεξαμενῆς ἐπληρώθη μετὰ ταῦτα ἐκ νέου μέχρι τῆς εὐθυντηρίας τῶν συνορευόντων τοίχων τῶν Προπυλαίων, δῆλα δὴ μέχρι τῆς σειρᾶς τῶν λίθων, ἡ ὁποία χρησιμεύει τρόπον τινὰ ὡς μετάβασις ἀπὸ τῶν ἰδίως θεμελίων πρὸς τὸν ὑπὲρ ταῦτα ὑψούμενον φανερὸν τοῖχον. Διὰ τὴν ἐπίχωσιν ταύτην ἐχρησιμοποιήθησαν ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον τεμάχια μαρμάρων, ἅτινα ἔκειντο ἐπὶ τοῦ βράχου παρὰ τὴν Δεξαμενήν· τὰ πλεῖστα τῶν τεμαχίων τούτων προήρχοντο ἐξ αὐτῶν τῶν Προπυλαίων, καὶ ἦσαν θραύσματα ἐκ τῶν τετραγώνων λίθων τῶν τοίχων καὶ ἐξ ἄλλων μερῶν τοῦ οἰκοδομήματος, ἀλλὰ πάντα ὅλως ἀσήμαντα διὰ τὴν μελέτην τοῦ οἰκοδομήματος. Ἐκαλύφθησαν πρὸς τούτοις ἐντὸς τοῦ αὐτοῦ χώρου πολλὰ μαρμάρινα τεμάχια βυζαντινῶν κτιρίων, οὐδεμίαν ἔχοντα σπουδαιότητα. Ἐκ τῶν λοιπῶν εὑρεθέντων τεμαχίων βυζαντινῆς τέχνης ὅσα πλὴν τοῦ συνήθους σταυροῦ ἔφερον καὶ οἱονδήποτε ἄλλο κόσμημα, ἢ ἦσαν ὁπωσδήποτε ἐνδιαφέροντα, ἐξετέθησαν ἐπὶ τῆς Δεξαμενῆς ἢ πλησίον ταύτης, τινὰ δ' ἐκ τῶν καλλίστων τεμαχίων μετεφέρθησαν εἰς τὴν ἐν τῷ Ἐθνικῷ Μουσείῳ Συλλογὴν Χριστιανικῶν ἀρχαιοτήτων.

Καὶ αἱ μικρότεραι, πρὸ τῆς μεγάλης κείμεναι καὶ ἐπὶ τοῦ πίνακος δεδηλωμέναι *προδεξαμεναὶ* διετηρήθησαν οὕτως ὥστε νὰ ἀναγνωρίζωνται εἰσέτι ὡς τοιαῦται, διότι δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ καταστραφῇ ἐξ ὁλοκλήρου τὸ ἔδαφος αὐτῶν. Ἐκ τούτων ἴσως μόνον ἡ ἐν μέσῳ εἶνε σύγχρονος πρὸς τὴν μεγάλην, τὰ δὲ δύο παρὰ ταύτην κείμενα διαμερίσματα εἶνε βραδύτεραι προσθῆκαι. Θὰ ἦσαν αὗται, ὡς φαίνεται, οἱ προθάλαμοι τῆς μεγάλης Δεξαμενῆς, ἐξ ὧν διεβιβάζετο τὸ ὕδωρ εἰς ταύτην, ἀφοῦ κατεκάθιζε πρῶτον ἐν αὐτοῖς οἱαδήποτε ἐν τῷ ὕδατι εὑρισκομένη ἀκαθαρσία. Ὡς πρὸς τὴν ἀρχικὴν μορφὴν τοῦ οἰκοδομήματος τῆς μεγάλης Δεξαμενῆς, ἣν ἐγὼ παρετήρησα μόνον ἀφοῦ τὸ μέγιστον αὐτῆς μέρος εἶχεν ἤδη κατασκαφῆ, ὀφείλω νὰ παραπέμψω εἰς τὴν περιγραφὴν τοῦ Bohn (Die Propyläen σελ. 31).

Τὸ ὑπὸ τοῦ Bohn σημειούμενον περὶ «οἰκοδομῆς ἐκ τῶν πρώτων μεσαιωνικῶν χρόνων» (Propyl. ἔ. ἀ.) συμφωνεῖ μόνον ὡς πρὸς τὴν τελευταίαν γενομένην μετασκευὴν τῆς Δεξαμενῆς, ὡς ἠδύνατό τις καὶ μετὰ τὴν μερικὴν κατασκαφὴν τῆς Δεξαμενῆς νὰ παρατηρήσῃ. Κατὰ τὴν μετασκευὴν ταύτην οἱ περιβάλλοντες τὴν Δεξαμενὴν τοῖχοι ἔγειναν παχύτεροι διὰ προσθήκης τοίχου ἐκ μικρῶν ἀκατεργάστων λίθων πρὸς τὰ ἔσω, καὶ ἐπετέθη ἐπὶ τούτων ἡ θολωτὴ στέγη τῆς Δεξαμενῆς. Ἴσως δὲ πρὸ τούτου δὲν ὑπῆρχε θόλος ἐπὶ τῆς Δεξαμενῆς. Ἐντὸς τοῦ νεωτέρου τούτου ἐκ μικρῶν λίθων τοίχου εὑρέθησαν ἐπιγραφαί, δι' ὧν ἀποδεικνύεται, ὅτι ἡ μετασκευὴ ἐγένετο μετὰ τοὺς Ῥωμαϊκοὺς χρόνους, ὄπισθεν δὲ τοῦ ἐκ μικρῶν λίθων τοίχου τούτου εὑρίσκετο καὶ ἕτερος τοῖχος ἐκ πλίνθων, ὅστις πιθανῶς εἶχεν ἤδη κτισθῇ κατὰ τοὺς Ῥωμαϊκοὺς χρόνους.

ΑΡΧΑΙΟΣ ΟΧΕΤΟΣ ΕΝ ΤΩι ΒΡΑΧΩι

Ὁ ἀρχαῖος ἐν τῷ βράχῳ ὀχετός, τοῦ ὁποίου ὁ ῥοῦς περιγράφεται ἐν ταῖς σημειώσεσι τοῦ πίνακος Η΄ τοῦ τοπογραφικοῦ σχεδίου, συνδέεται μετὰ τοῦ μεγίστου τῶν προθαλάμων τῆς δεξαμενῆς διὰ μιᾶς κτιστῆς ὑδρορρόης. Τὸ πρῶτον μέρος τοῦ ἀποκλίνοντος ἐκ τῆς κυρίας διευθύνσεως καὶ στρεφομένου πρὸς ΒΔ. βραχίονος τοῦ ὀχετοῦ, εἰς τὸ σημεῖον, ὅπου τὸ ὕψος σημειοῦται διὰ τοῦ ἀριθμοῦ 144,46, εἶνε ἐν τῷ βράχῳ ἐσκαμμένον, ὁ δὲ μετὰ ταῦτα ῥοῦς περιωρίζετο δι' ἐκτισμένων τοίχων. Τὰ μέχρι τῆς σήμερον διατηρούμενα λείψανα ἴσως προέρχονται ἐξ ὑστερωτέρων ἐπισκευῶν. Νομίζω ὅτι καὶ τὸ ἐν τῷ βράχῳ ἐσκαμμένον μέρος τοῦ βορειοδυτικοῦ βραχίονος τοῦ ὀχετοῦ κατεσκευάσθη κατὰ τὴν οἰκοδομὴν τῆς μεγάλης δεξαμενῆς, καθότι, ὡς ἐκτίθεται ἐν τοῖς ἑξῆς, ὁ παλαιὸς ὀχετὸς ἀρχῆθεν διηυθύνετο πρὸς Βορρᾶν καὶ συνεδέετο πιθανῶς μετὰ τῆς προπερσικῆς δεξαμενῆς, ἥτις ἐν τῷ σχεδίῳ φέρει τὸν ἀριθμὸν 3. Ἐνταῦθα πρέπει νὰ προστεθῇ, ὅτι ἡ παρὰ τὸν ἀριθμὸν 7 σημειωθεῖσα ἐπὶ τοῦ πίνακος ἐγκοπὴ τοῦ βρά-

CISTERNE

Die grosse Cisterne, welche in späterer Zeit an der Stelle der projektierten N.O.-Halle der Propyläen angelegt war, ist zum grössten Teil abgebrochen worden in der Absicht, die östliche Mauer der Pinakothek, sowie die Nordmauer der Mittelhalle, von den störenden mittelalterlichen Zutaten zu befreien. Die nördliche und östliche Mauer des Bassins sind zum Teil erhalten geblieben. Es war die Absicht, auch den Felsfussboden unter der Cisterne zu untersuchen, doch hat sich der Mörtel so innig mit dem gewachsenen Felsen verbunden, dass diese Absicht aufgegeben werden musste und der aus Ziegelplatten hergestellte Boden der Cisterne bestehen blieb. Es ist also durch diese Abbruchsarbeiten eine weitere Aufklärung über die frühere Gestaltung des Burgterrains an dieser Stelle nicht erzielt worden. Der freigelegte Cisternenraum ist bis zur Euthynteria der angrenzenden Propyläenmauern, d.h. bis zu der Schicht, welche den Übergang zwischen dem eigentlichen Fundament und den aufgehenden Mauern bildet, wieder aufgefüllt worden. Für diese Auffüllungen wurden grösstenteils Marmorstücke verwendet, die in der Nähe der Cisterne auf dem Burgfelsen gelagert waren; die meisten Stücke entstammten dem Propyläen-Bau selbst: Bruchstücke von Wandquadern und auch von anderen Bauteilen der Propyläen, alles aber Stücke, welche für die den Bau betreffenden Studien unwesentlich waren. Ferner wurde in diesem Raum eine grosse Anzahl von Marmorstücken aus byzantinischer Zeit vergraben, minderwertige Stücke der aus jener Zeit stammenden Bauten: was an besseren Stücken byzantinischer Kunst aufgefunden wurde, alles, was ausser dem üblichen Kreuz irgendwie bemerkenswertes Ornament zeigte, oder nach irgend einer anderen Richtung Interesse erregte, wurde, zumeist über der alten Cisterne, zum Teil in deren Nähe, aufgestellt und blieb der Betrachtung zugänglich. Einige der schönsten Stücke wurden in die im National Museum eingerichtete byzantinische Sammlung übergeführt.

Auch die kleinen östlich von der grossen Cisterne gelegenen Vorcisternen, die im Plan angegeben sind, bleiben, weil der Fussboden nicht ganz zerstört werden konnte, als Cisternen kenntlich. Vielleicht ist nur die mittlere mit der grossen Cisterne gleichzeitig und sind die beiden Nebenkammern spätere Zutaten. Sie waren vermutlich die Vorkammern für die Füllung der grossen Cisterne und gaben, nachdem sich in ihnen die Senkstoffe abgesetzt hatten, das geklärte Wasser an das grosse Sammelbecken ab. Für die einstige bauliche Gestalt der grossen Cisterne, welche ich erst, nachdem der Abbruch zum grössten Teil erfolgt war, zu Gesicht bekam, muss auf Bohns Beschreibung (Die Propyläen S. 31) verwiesen werden.

Soviel liess sich auch später noch erkennen, dass Bohns Angabe (Propyl. S. 31 des Textes) «ein Bau aus dem frühen Mittelalter» nur für den letzten an der Cisterne erfolgten Neubau zutrifft. Hierbei wurden die Umfassungsmauern durch Vorlage starken Bruchsteinmauerwerks nach innen verstärkt und wurden Gewölbe über die Cisterne gespannt. Vielleicht war vorher überhaupt keine Überwölbung vorhanden. Durch Inschriften, die sich in diesem Bruchsteinmauerwerk verbaut fanden, ist gesichert, dass der Umbau in nachrömischer Zeit erfolgt ist. Hinter diesem Bruchsteinmauerwerk befand sich aber eine aus Ziegeln aufgeführte ältere Umfassungsmauer, die vermutlich schon in römischer Zeit errichtet wurde.

ALTER FELSKANAL

Mit der grössten der Vorkammern ist der alte Felskanal, dessen früherer Lauf in den Erläuterungen zu Tafel H' beschrieben wird, durch eine gemauerte Wasserrinne in Verbindung gebracht. Bei der Höhenzahl 144,46 ist der erste Teil des von der Hauptrichtung nach Nordwesten abweichenden Kanalarms noch in den Felsen eingearbeitet, der weitere Lauf wurde durch gemauerte Wandungen begrenzt. Die heute erhaltenen Reste dürften von späteren Wiederherstellungen herrühren. Ich glaube, dass auch der in den Fels gearbeitete Teil des nordwestlichen Kanalarms erst bei Erbauung der grossen Cisterne angelegt wurde, da, wie im Folgenden beschrieben wird, der alte Kanal ursprünglich nach Norden lief und wahrscheinlich mit der vorpersischen, unter Merkzahl 3 im Plan verzeichneten Cisternenanlage in Verbindung stand. Im Anschluss an den alten Felskanal ist zum Plane noch nachzutragen, dass die bei 7 notierte Felseinarbeitung bei späte-

χου ἀπεδείχθη βραδύτερον, ὅτι ἦτο μεγαλειτέρα ἢ ὅπως φαίνεται ἐν τῷ σχεδίῳ. Αὕτη ἐκτείνεται ἐν μορφῇ ὀρθογωνίου, ἐγκεκομμένου κατὰ τὰς τρεῖς πλευράς, πλὴν τῆς πρὸς τὰ Προπύλαια, ἐν τῷ βράχῳ πρὸς Β. μέχρι τοῦ ἐν τῷ βράχῳ ἐσκαμμένου ὀχετοῦ.

ΛΕΙΨΑΝΑ ΟΙΚΟΔΟΜΗΜΑΤΩΝ ΒΟΡΕΙΩΣ ΚΑΙ ΒΟΡΕΙΑΝΑΤ. ΤΩΝ ΠΡΟΠΥΛΑΙΩΝ

Τὰ ἐπὶ τοῦ πίνακος τούτου παριστώμενα οἰκοδομήματα, ἅτινα εὑρίσκονται πλησίον τῆς Πινακοθήκης, ἀντιπροσωπεύουσι πάσας τὰς χρονικὰς περιόδους τῶν ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως οἰκοδομῶν ἀπὸ τῆς Πελασγικῆς μέχρι τῆς Τουρκικῆς. Οἱ ἐξ ἀκατεργάστων μικρῶν τιτανολίθων τοῖχοι, οἵτινες εἶνε ἐσχεδιασμένοι πλησίον τοῦ δηλοῦντος τὸ ὕψος ἀριθ. 140,80, εἶνε ἴσως λείψανα οἰκιῶν ἐκ παναρχαίων συνοικισμῶν.

Μόνον ὁ νοτιώτατος τῶν τοίχων τούτων, ὅστις εἶνε ἐκτισμένος διὰ μεγαλειτέρων λίθων καὶ ἔχει προδήλως ἀμφοτέρωθεν τεχνικὰς ὄψεις, δύναται ἴσως νὰ σχετισθῇ πρὸς τὰς οἰκοδομὰς τοῦ ἀρχαίου ἀνακτόρου, οὗτινος ἀσφαλῆ λείψανα εὑρίσκονται πλησίον τοῦ Ἐρεχθείου. Πρὸς Βορρᾶν ἀποκλείεται τὸ μέρος τοῦτο τῆς Ἀκροπόλεως διὰ τοῦ τείχους τοῦ φρουρίου. Αἱ ἀντηρίδες καὶ διάφορα ἄλλα ἐπὶ τοῦ τείχους ἔξωθεν ἐπιτεθειμένα κτίσματα (ἀφέθησαν λευκὰ ἐν τῷ σχεδίῳ) εἶνε νεώτεραι, πιθανῶς Τουρκικαί, προσθῆκαι.

Συγχρόνως πρὸς τὸ τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως ἀνηγέρθη καὶ τὸ κτίριον, ὅπερ σημειοῦται ἐν τῷ σχεδίῳ διὰ τοῦ ἀριθμοῦ 2, καὶ συνεδέθη ἀμέσως πρὸς τοῦτο. Τοῦ κτιρίου τούτου διατηροῦνται μόνον θεμέλια. Ἐπὶ τῶν θεμελίων τούτων ἱδρύθησαν βραδύτερον, ἴσως μετὰ τὴν καταστροφὴν τοῦ ἀρχικῶς ἐπ' αὐτῶν κτισθέντος οἰκοδομήματος, ὀλίγοι τινὲς τοῖχοι, ὡς ὁ βόρειος ἐπὶ τῆς ἐξωτερικῆς γραμμῆς τοῦ τείχους κείμενος, ὅστις διευθύνεται πρὸς Νότον σχηματίζων γωνίαν ὑπεράνω τῆς λευκῆς ἀφεθείσης ἐν τῷ σχεδίῳ ἀντηρίδος, καὶ ἕτερος τοῖχος ἐπὶ τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς τῶν θεμελίων, ἀποτελούμενος ἐκ λίθων κατὰ μῆκος ἐκτισμένων.

Ὁ διὰ τοῦ ἀριθμοῦ 5 σημειούμενος τοῖχος, διὰ τὴν οἰκοδομὴν τοῦ ὁποίου ἐχρησιμοποιήθη ἄσβεστος, ᾠκοδομήθη βραδύτερον, πάντως εἰς Ῥωμαϊκοὺς χρόνους, μεταξὺ τῶν τοίχων τῶν θεμελίων τοῦ οἰκοδομήματος 2. Πρὸς Δυσμάς τοῦ 2 κεῖται εἷς ὀχετὸς διὰ τὴν ἐκροὴν τῶν ὑδάτων, ὅστις σημειοῦται διὰ τοῦ ἀριθμοῦ 1. Οὗτος εἶνε ἀρχαιότερος τοῦ τείχους καὶ τοῦ συγχρόνου πρὸς τοῦτο οἰκοδομήματος 2.

Κάτωθεν τοῦ οἰκοδομήματος 2 ὑπάρχει μία δεξαμενή, σημειουμένη διὰ 3, ἥτις πάλιν εἶνε ἀρχαιοτέρα τῶν 1 καὶ 2. Ἀνατολικῶς τοῦ 2 διατηροῦνται κάτωθεν τοῦ 6 λείψανα τοίχου ἐκ πωρίνων λίθων, ὅστις κεῖται ὑψηλότερον ἢ οἱ ἐκεῖ εὑρισκόμενοι τοῖχοι ἐξ ἀκατεργάστων λίθων, ἀλλ' εἶνε ἀρχαιότερος τοῦ οἰκοδομήματος 2. Τοῦ τοίχου τούτου φαίνεται μόνον μία σειρά, δὲν φθάνει δ' οὗτος κάτω μέχρι τοῦ βράχου ἀλλ' εἶνε ἱδρυμένος ἐπὶ ἐπιχώσεως. Περὶ τῆς σημασίας αὐτοῦ οὐδὲν γνωρίζομεν.

ΑΡΧΑΙΟΤΑΤΗ ΔΕΞΑΜΕΝΗ

Οἱ διὰ 3 σημειούμενοι τοῖχοι εἶνε λείψανα δεξαμενῆς. Σώζονται ὁ βόρειος τοῖχος ταύτης, ὁ ἀνατολικὸς καὶ διάμεσός τις τοῖχος, φαίνεται δὲ πρὸς τούτοις καὶ μικρὸν τεμάχιον τοῦ νοτίου αὐτῆς τοίχου κάτωθεν τῆς ἐσωτερικῆς γωνίας, ἥτις σχηματίζεται διὰ τοῦ νοτίου τοίχου τοῦ οἰκοδομήματος 2 καὶ τοῦ ἐκ πώρων τοίχου 4. Τὸ μικρὸν τοῦτο τεμάχιον ἔχει διεύθυνσιν παράλληλον πρὸς τὸν βόρειον τοῖχον. Οὕτω λοιπὸν εὑρίσκετο ἡ νοτιανατολικὴ γωνία τῆς δεξαμενῆς κάτωθεν τοῦ νοτίου τοίχου τοῦ οἰκοδομήματος 2 πλησίον τοῦ σημείου 8, τὸ ὁποῖον δεικνύει τὰ τελευταῖα λείψανα τοῦ ἀρχαίου ὀχετοῦ, ἅτινα εἶνε δυνατὸν εἰσέτι νὰ ἀναγνωρισθῶσιν. Τὸ πρὸς Δυσμὰς τέρμα τῆς δεξαμενῆς δὲν διετηρήθη. Ἤδη ὅτε κατεσκευάζετο ὁ ὀχετὸς 1, ἦτο αὕτη κατεστραμμένη, καὶ ὅτε ἐκτίζοντο τὰ θεμέλια τοῦ οἰκοδομήματος 2, ἦτο ἴσως ἐπικεχωσμένη, ἢ ἐπεχώσθη τότε μέχρι τοῦ δαπέδου τοῦ νέου οἰκοδομήματος.

Μετὰ βεβαιότητος δύναται μόνον νὰ λεχθῇ, ὅτι ἡ ἀρχαιοτάτη αὕτη δεξαμενὴ συνίστατο τοὐλάχιστον ἐκ δύο θαλάμων, καὶ ὅτι αὕτη ἦτο ἐν χρήσει τὸ πολὺ μέχρι τῶν χρόνων, καθ' οὓς ᾠκοδομήθησαν ἡ βορεία πλευρὰ τοῦ τείχους καὶ τὰ θεμέλια τοῦ οἰκοδομήματος 2. Θὰ ἔχωμεν λόγους, ὅπως ὁρίσωμεν τὴν χρονολογίαν τῆς δεξαμενῆς ταύτης, ἥτις ἦτο ἐπίσημον οἰκοδόμημα καὶ δὲν κατεσκευάσθη μόνον διὰ προσωρινόν τινα σκοπόν, τοὐλάχιστον εἰς τοὺς χρόνους τοῦ Πεισιστράτου.

Ὅτι ἡ διὰ τῶν Περσῶν γενομένη καταστροφὴ ἐξηφάνισε καὶ τό, κατὰ τὸ πλεῖστον ὑπόγειον, οἰκοδόμημα τοῦτο δὲν δυνάμεθα νὰ παραδεχθῶμεν· λοιπὸν ἄλλοι λόγοι θὰ συνετέλεσαν ὥστε νὰ καταστραφῇ ἡ δεξαμενὴ αὕτη, ὅπως ἱδρυθῇ ἐπὶ ταύτης ἄλλο οἰκοδόμημα. Ἐξ αὐτοῦ τοῦ οἰκοδομήματος τῆς δεξαμενῆς δὲν μᾶς δίδονται πολλὰ σημεῖα πρὸς ὁρισμὸν τῆς χρονολο-

rer Beobachtung sich als grösser erwies, als sie im Plan angegeben ist. Sie erstreckt sich als von 3 Seiten des Rechtecks erkennbare Felsbearbeitung (nur die Seite nach den Propyläen hat keine scharfe Grenze) nördlich bis an die Wandung des Felskanals.

BAURESTE NÖRDLICH UND NORDÖSTLICH DER PROPYLÄEN

In den an die N.W.-Ecke der Burgmauer und an die Pinakothek anschliessenden, auf diesem Blatt dargestellten Baulichkeiten finden wir alle Bauperioden von pelasgischer bis zu türkischer Zeit vertreten. In den in der Nähe der Höhenzahl 140.80 gezeichneten Bruchsteinmauern aus ziemlich kleinen Kalksteinen dürfen wir Reste von Hausmauern älterer Ansiedlungen erblicken.

Nur die südlichste dieser Mauern, welche aus grösseren Steinen gebildet ist und nach zwei Seiten deutliche Fassaden zeigt, kann vielleicht mit den Bauten der alten Herrscherburg, von denen gesicherte Reste sich in der Nähe des Erechtheion befinden, in Verbindung gebracht werden. Nördlich wird dieser Teil der Akropolis durch die Burgmauer abgeschlossen; die vor diese nach aussen vorgelegten Strebepfeiler und Vorbauten (im Plan weiss gelassen) charakterisieren sich als moderne, vermutlich türkische Zutaten.

Gleichzeitig mit der Burgmauer und mit ihr in unmittelbarer Verbindung wurde der mit der Merkzahl 2 bezeichnete Bau errichtet, von welchem nur Fundamente erhalten sind. Auf diesen Fundamenten sind später, vielleicht nach Zerstörung des Oberbaus, einige aufgehende Mauern aufgeführt, so die nördliche in der Aussenflucht der Burgmauer liegende Wand, die über dem weiss gelassenen Strebepfeiler nach Süden umbiegt, und eine aus Läufersteinen bestehende, auf der östlichen Fundamentmauer errichtete Wand.

Eine mit 5 bezeichnete, unter Verwendung von Kalkmörtel erbaute Mauer ist später wohl in römischer Zeit zwischen die Fundamentmauern des Gebäudes 2 eingeschoben. Westlich von 2 liegt ein mit 1 bezeichneter Wasserabzugskanal, der älter ist als die Burgmauer und als der mit ihr gleichzeitige Bau 2.

Unter dem Bau 2 liegt, mit 3 bezeichnet, eine alte Cisternenanlage, die wiederum älter ist, als 1 und 2. Östlich von dem Bau 2 sind noch unter 6 Reste einer Porosmauer erhalten, welche über den dort vorhandenen Bruchsteinmauern liegt, aber älter ist als Bau 2. Sie zeigt nur eine Schichthöhe und reicht nicht bis auf den Fels hinab, sondern ist auf Schutt aufgesetzt. Über ihre Bedeutung ist nichts bekannt.

ÆLTESTE CISTERNE

Die mit 3 bezeichneten Mauern erweisen sich als Reste einer Cisternenanlage. Erhalten ist die nördliche Abschlussmauer, die östliche Grenzmauer, sowie eine Mittelmauer, ferner ist unter der inneren Ecke, welche die Südmauer des Baues 2 mit der unter 4 notierten Porosmauer bildet, noch ein kurzes Stück der südlichen Abschlussmauer sichtbar. Dieses kurze Stück zeigt ungefähr parallele Richtung mit der nördlichen Mauer. Die südöstliche Ecke der Cisterne befand sich also unter der Südmauer des Gebäudes 2 in der Nähe der Merkzahl 8, welche die letzten erkennbaren Reste des alten Felskanals bezeichnet. Der westliche Abschluss der Cisternenanlage ist nicht erhalten. Bei Anlage des Kanals 1 war sie zerstört, bei Errichtung der Fundamente für den Bau 2 war sie vielleicht schon oder wurde doch bis auf die beabsichtigte Fussbodenhöhe des neuen Gebäudes verschüttet.

Mit Sicherheit lässt sich also sagen, dass die Cisterne aus mindestens 2 Kammern bestand und dass sie höchstens bis zu der Zeit in Benutzung gewesen sein kann, wo die nördliche Burgmauer und die Fundamente des Baues 2 errichtet wurden. Wir werden Ursache haben, diese Anlage, die ein monumentales Werk ist und nicht für vorübergehende Benutzung errichtet war, in mindestens Peisistratische Zeit zu setzen.

Dass die Perserzerstörung gerade diesen im wesentlichen unterirdischen Bau betroffen habe, ist kaum anzunehmen, es werden also andere Einflüsse gewesen sein, welche diese Anlage zu Gunsten neuerer Bauanlagen verschwinden liessen. Der Bau selbst giebt uns für seine Zeitbestimmung wenig Fingerzeige. Der Fels ist zur Auf-

γίας αὐτῆς. Ὁ βράχος εἶνε ἐπιμελῶς λελειασμένος, ὅπου ἐπρόκειτο νὰ ἐπιτεθῶσιν οἱ λίθοι τῶν τοίχων τῆς δεξαμενῆς, ἐπ' αὐτοῦ δὲ στηρίζονται αἱ πώριναι πλίνθοι. Οἱ λίθοι δὲν συνδέονται διὰ συνδέσμων, ἀλλ' εἶνε καλῶς προσηρμοσμένοι πρὸς ἀλλήλους. Αἱ διάφοροι σειραὶ συνίστανται ἐξ ὁλοκλήρου ἐκ δρομικῶν λίθων, μεταξὺ τῶν ὁποίων μόνον σπανίως ὑπάρχει καὶ βραχύτερός τις λίθος. Κάλλιον διατηρεῖται ὁ διάμεσος τοῖχος, τοῦ ὁποίου σῴζονται τέσσαρες σειραὶ πώρων. Οἱ διάφοροι λίθοι ἔχουσι τὴν ἄνω καὶ κάτω ἐπιφάνειαν ἐπιμελῶς λελειασμένας, ἐνῷ ἡ ἐσωτερικὴ καὶ ἐξωτερικὴ αὐτῶν ἐπιφάνεια δὲν εἶνε ἐπιμελῶς κατειργασμέναι. Ἡ ἐσωτερικὴ ἐπιφάνεια ἀφέθη ἐπίτηδες ἀνώμαλος, ὅπως προσκολλᾶται εὐκολώτερον ἐπὶ ταύτης τὸ μῖγμα, δι' οὗ ἦτο ἔσωθεν ἐπικεχρισμένον τὸ οἰκοδόμημα καὶ οὗτινος διατηροῦνται ἴχνη εἰς πολλὰ σημεῖα καὶ ἰδίως ἐπὶ τοῦ διαμέσου τοίχου καὶ τοῦ κάτωθεν τοῦ νοτίου τοίχου τοῦ οἰκοδομήματος 2 εὑρισκομένου τεμαχίου τοῦ νοτίου τοίχου. Οἱ τοῖχοι εἶνε διπλῶς ἐπικεχρισμένοι. Τὸ κατώτερον χρῖσμα ἀποτελεῖται ἐκ μίγματος ἀσβέστου μετὰ χαλικίων ἐχόντων μέγεθος φακῆς ἢ ρεβιθίου. Ὅλα ταῦτα τὰ χαλίκια εἶνε στρογγύλα καὶ φαίνονται ὅτι εἶνε χαλίκια τοῦ ποταμοῦ καθαρισθέντα διὰ κοσκινίσματος. Ἐπὶ τοῦ χρίσματος τούτου, ὅπερ ἔχει πάχος 1 $^{1}/_{2}$ περίπου ἑκατοστά, ἐπετέθη ὡς ἀνώτατον χρῖσμα, λεπτὸν κονίαμα ἀσβέστου ἔχον χρῶμα κιτρινωπόν. Ἡ ἐξαίρετος διατήρησις τῶν λειψάνων τούτων τοῦ ἐπιχρίσματος θὰ ἐμαρτύρει καὶ μόνη ἀσφαλῶς περὶ τοῦ προορισμοῦ τοῦ κτίσματος ὡς δεξαμενῆς, καὶ ἂν ἀκόμη δὲν μᾶς ἠνάγκαζον καὶ ἄλλοι λόγοι νὰ παραδεχθῶμεν τοῦτο. Οἱ λίθοι τῆς δεξαμενῆς ἔχουσι καὶ τὴν ἐξωτερικὴν ἐπιφάνειαν οὐχὶ ἐπιμελῶς κατειργασμένην, ἐκ τούτου δὲ καταφαίνεται, ὅτι οἱ τοῖχοι ταύτης δὲν ἦσαν ὁρατοί, ἀλλ' ἦσαν ἐπικεχωσμένοι, τοῦθ' ὅπερ ἄλλως τε ἦτο πολὺ φυσικὸν ἐν τῇ βαθυτάτῃ θέσει τοῦ ἐσωτερικοῦ χώρου τῆς Ἀκροπόλεως ἔνθα εὑρίσκονται. Τὸ αὐτὸ συμπέρασμα ἐξάγεται καὶ ἐκ τῆς παρατηρήσεως τοῦ πάχους τῶν τοίχων τῆς δεξαμενῆς, διότι ὁ μὲν βόρειος τοῖχος ἔχει πάχος 0,65, ὁ διάμεσος περίπου 0,60 καὶ ὁ ἀνατολικὸς 0,45. Τὸ πάχος τοῦτο εἶνε πολὺ μικρὸν διὰ τοίχους, οἵτινες ἦσαν προωρισμένοι νὰ ἀντέχωσιν εἰς τὴν μεγάλην πίεσιν τοῦ ὕδατος, καὶ ἐξηγεῖται μόνον, ἂν παραδεχθῶμεν, ὅτι οἱ τοῖχοι οὗτοι δι' ἐπιχώσεως τοῦ ὀπισθίου αὐτῶν μέρους, συνεδέοντο πρὸς τὸ συνορεῦον ὑψηλότερον ἔδαφος καὶ ἐχρησίμευον τρόπον τινὰ μόνον ὡς ἐπένδυσις ὀρύγματος ἐν τῷ ἐδάφει.

Ἐν τῇ Ἀκροπόλει συχνότατα καταφαίνεται σπατάλη οἰκοδομησίμου ὕλης κατὰ τὴν κατασκευὴν θεμελίων ἢ ἀναλημμάτων, ὥστε καὶ ἐν τῇ προκειμένῃ περιπτώσει δὲν δυνάμεθα νὰ ἀποκρούσωμεν τὴν σκέψιν, ὅτι καὶ τῆς δεξαμενῆς οἱ ἐξωτερικοὶ τοῖχοι ἔπρεπε νὰ στερεωθῶσι δι' ἐποικοδομήσεων ἢ προσχώσεων. Προὔβαλα τὴν ἄλλως λίαν φυσικὴν ταύτην παρατήρησιν μόνον διὰ νὰ ὑποδείξω, ὅτι κατὰ τὴν κατασκευὴν τῆς δεξαμενῆς ταύτης ὑπῆρχεν ἤδη πρὸς Β. ἐπίχωσις, τοῦθ' ὅπερ θεωρῶ σπουδαῖον συμπέρασμα, καθόσον ἡ τοιαύτη ἐπίχωσις ἔπρεπε νὰ ὑποστηρίζηται δι' ἐξωτερικοῦ τινος ἀναλήμματος· λοιπὸν πρέπει νὰ παραδεχθῶμεν, ὅτι ἐδῶ κατὰ τὸ βόρειον μέρος ὑπῆρχεν ἤδη πρὸ τῆς 5 ἑκατονταετηρίδος ἐξωτερικόν τι τεῖχος ἢ ἀνάλημμα φθάνον τοὐλάχιστον μέχρι τοῦ κατ' ἐκεῖνο τὸ μέρος ὕψους τοῦ βράχου. Τοῦτο δὲ ὑποδεικνύεται πρὸς τούτοις καὶ ἐκ τῶν παρατηρήσεων, αἵτινες ἐγένοντο κατὰ τὴν ἐν τῇ Πινακοθήκῃ ἀνασκαφήν. Πρὸς τὸ τεῖχος τοῦτο συνεδέοντο ἀμέσως ἢ ἐμμέσως τὰ κτίρια, περὶ ὧν ἐπραγματεύθημεν ἐν τῇ περιγραφῇ τοῦ 3 καὶ θὰ ὁμιλήσωμεν εἰσέτι ἐν τῇ περιγραφῇ τοῦ 1.

Δύναταί τις δ' ἐπίσης νὰ παραδεχθῇ, ὅτι τὸ ἀρχαῖον Πελασγικὸν τεῖχος περιώριζε καὶ ἐστήριζε τὰ κτίρια ταῦτα. Τὸ ἔδαφος τῆς δεξαμενῆς ἀκολουθεῖ τὴν κατ' ἐκείνην τὴν θέσιν κατωφερικὴν διεύθυνσιν τοῦ βράχου πρὸς Βορρᾶν καὶ Βορειοδυτικά, τούτου δ' ἕνεκα κεῖται ὁ δυτικὸς θάλαμος ἀρκούντως βαθύτερον τοῦ ἀνατολικοῦ. Μόνον ἐν τῷ δυτικῷ θαλάμῳ εἰς ἓν μέρος διετηρήθησαν ὀλίγα ἴχνη ἐπιχρίσματος τοῦ ἐδάφους, ὥστε περὶ τῶν λοιπῶν μερῶν ὀφείλομεν νὰ δεχθῶμεν, ὅτι ἐχρησίμευεν ὡς δάπεδον τῆς δεξαμενῆς αὐτὸς ὁ βράχος καλῶς καθαρισθείς. Τοῦτ' αὐτὸ δὲ συνέβαινε πάντως καὶ ἐν τῷ ἀνατολικῷ θαλάμῳ.

Ὡς ἰδιαίτερον χαρακτηριστικὸν τοῦ τρόπου τῆς οἰκοδομῆς τοῦ κτιρίου τούτου σημειώνομεν, ὅτι πλησίον τῆς ἐσωτερικῆς γραμμῆς τῶν οἰκοδομητέων ἐκ πώρων τοίχων, εἶνε ἐσκαμμένη εἰς τὸν βράχον μικρὰ τάφρος ἀκολουθοῦσα τὴν διεύθυνσιν ἑκάστου τοίχου, παρατηρεῖται δὲ τοῦτο πρὸ πάντων κατὰ τὸ ἀνατολικὸν μέρος τοῦ βορείου τοίχου καὶ ὀλιγώτερον κατὰ τὸν διάμεσον τοῖχον. Ἡ τάφρος αὕτη ἔχει κατὰ μέσον ὅρον 0,65 πλάτος καὶ διάφορον βάθος ἀναλόγως τοῦ σχήματος τοῦ βράχου, ἴσως δ' ἐσκάφη διὰ νὰ ἵστανται ἐν αὐτῇ οἱ ἐργάται, ὅπως μετακινῶσιν εὐκολώτερον τοὺς λίθους τῆς πρώτης σειρᾶς, δυνατὸν δ' ὅμως εἶνε καὶ ὅτι ἔμεινεν ἡ τάφρος αὕτη, διότι κατ' ἀρχὰς ἐσκόπευον νὰ κατασκευάσωσι παχυτέρους τοὺς τοίχους, μόνον δὲ ἀφοῦ εἶχεν ἤδη ἀνοιχθῇ ἐν τῷ βράχῳ ἡ τάφρος, εἰς ἣν θὰ ἐνετίθετο ὁ τοῖχος, ἀπεφάσισαν νὰ μετριάσωσι τὸ πάχος τούτου.

nahme der Quaderschichten sorgfältig geglättet. Auf ihm setzen staffelförmig die einzelnen Porosquadern auf. Die Steine sind ohne Anwendung von Klammern in gutem Verband neben einander gelegt. Es sind durchweg Läuferschichten, in die nur hin und wieder ein kürzerer Stein eingelegt ist. Am besten ist der Erhaltungszustand der Mittelwand. Hier liegen noch 4 Schichten von Porosquadern an ihrer Stelle. Die Quadern sind oben und unten mit glatten Auflagerflächen, an der inneren und äusseren Ansichtsfläche rauh bearbeitet. Im Innern diente diese rauhe Bearbeitung dazu, den Innenputz aufzunehmen. Er ist noch an vielen Stellen erhalten, besonders gut an der Mittelmauer und an dem unter der Südmauer des Gebäudes 2 erhaltenen Stück der südlichen Abschlussmauer. Der Putz ist in 2 Schichten aufgetragen. Die untere Schicht besteht aus einem Gemenge von Kalkmörtel und durchschnittlich linsen- bis erbsengrossen Kieselsteinen. Alle Steinchen sind rundlich und scheinen durchgesiebte Flusskiesel zu sein. Auf diesen etwa 1 $^{1}/_{2}$ cm starken Mörtelbewurf ist eine ganz dünne gelblich gefärbte Kalkschicht als letzte Hand aufgetragen. Selbst wenn die sonstigen Gründe hierfür nicht zwingend wären, würde die vortreffliche Erhaltung dieser Putzreste die Bestimmung des Gebäudes als Cisterne sichern. Auch im Äusseren sind die Quadern mit rauher Ansichtsfläche bearbeitet, wodurch, was bei der Lage dieser Mauern an der tiefsten Stelle des Burginnern an sich schon natürlich erscheint, noch bestätigt wird: dass nämlich diese Mauern im Äusseren nicht sichtbar, sondern hinterfüllt waren. Das geht auch aus den Dimensionen der Mauern hervor. Die Nordmauer hat eine Stärke von 0.65 m, die Mittelmauer misst ca. 0.60 m, die Ostmauer ist nur 0.45 m stark. Diese Dimensionen erscheinen auffallend gering für Mauern, die einen starken Wasserdruck aushalten sollten und sind nur erklärlich, wenn diese Mauern durch Hinterfüllung mit dem benachbarten, höher anstehenden Terrain verbunden waren und nur als Verkleidungsmauern eines Terraineinschnittes dienten.

Die Akropolis selbst liefert in Fülle die Beweise für die bei Fundamentanlagen und Stützmauern übliche Verschwendung an Baumaterial, so dass in dem vorliegenden Fall der Rückschluss auf eine Hintermauerung oder Umschüttung der Grenzmauern der Cisterne unabweislich ist. Ich stelle diese an sich sehr selbstverständliche Betrachtung nur an, um auf den mir wichtig scheinenden Punkt hinzuweisen: dass es nämlich schon bei Anlage dieser Cisterne nördlich von derselben eine Aufschüttung gegeben hat. Eine solche Aufschüttung musste aber durch irgend eine äussere Stützmauer gehalten werden. Es muss also, worauf auch die bei der Ausgrabung in der Pinakothek gemachten Beobachtungen führen, hier im Norden vor der Zeit des 5. Jahrhunderts eine äussere Burg- oder Stützmauer mindestens bis zur gegenwärtigen Felshöhe aufrecht gestanden haben, an welche sich unmittelbar oder mittelbar die zu 3 behandelte und die zu 1 noch zu besprechende Anlage anschlossen.

Man wird annehmen dürfen, dass die alte pelasgische Burgmauer Grenze und Stütze dieser Anlagen bildete. Der Fussboden der Cisterne folgt im Allgemeinen der nach Norden und Nordwesten abfallenden Felsbildung in diesem Teil des Burggebietes. Die westliche Kammer liegt beträchtlich tiefer als die östliche. Von einem Estrich des Fussbodens sind nur in der westlichen Kammer an einer Stelle geringe Spuren vorhanden, für die übrigen Teile müssen wir annehmen, dass der gereinigte Felsboden unmittelbar als Boden der Cisterne diente. Für die östliche Kammer jedenfalls war der natürliche Fels auch der Boden des Wasserbeckens.

Als Besonderheit der bei dieser Anlage beobachteten Bauweise ist hervorzuheben, dass, was namentlich im östlichen Teil der Nordmauer, in geringerem Maass auch bei der Mittelmauer zu sehen ist, neben der inneren Flucht der zu erbauenden Porosmauern im Felsboden in Form eines die Mauerflucht begleitenden Grabens eine besondere Felseintiefung hergestellt wurde. Dieser Felsgraben, der vielleicht nur für die Arbeitsleute hergestellt war, welche die ersten Quaderschichten zu verlegen hatten, hat durchschnittlich 65 cm Breite und ist je nach der Felsgestaltung in verschiedener Tiefe in den Felsen eingeschnitten. Es ist auch möglich, dass ursprünglich beabsichtigt wurde, stärkere Mauern an dieser Stelle zu errichten und dass man, als der Felsboden zur Aufnahme der Mauern vorbereitet war, sich erst entschloss, ein geringeres Maass anzuwenden.

Καὶ ἄλλη τεχνικὴ τοῦ οἰκοδομήματος τούτου λεπτομέρεια δέον νὰ μνημονευθῇ. Ἐν τῷ διαμέσῳ τοίχῳ τῆς δεξαμενῆς ὑπάρχει ὀπὴ χρησιμεύουσα, ὅπως διέρχωνται διὰ ταύτης τὰ ὕδατα ἀπὸ τοῦ ἀνατολικοῦ θαλάμου εἰς τὸν δυσμικόν. Ἡ ὀπὴ αὕτη ἐσχηματίσθη διὰ δύο ἀντιστρόφως ἐπ' ἀλλήλων τεθεισῶν τριγωνικῶν μαρμαρίνων κεραμίδων, αἵτινες οὕτω ἀπετέλεσαν εἶδος σωλῆνος. Αἱ δύο πώριναι πλίνθοι, αἵτινες συμπίπτουσιν ἐπὶ τοῦ σωλῆνος τούτου ἀπεκόπησαν καταλλήλως, ὅπως σχηματισθῇ θέσις, δι' αὐτόν. Ἐκ τούτων γίνεται φανερόν, ὅτι ὁ ἀνατολικὸς θάλαμος ἦτο ὁ προθάλαμος, ἐν ᾧ ἐκαθαρίζετο τὸ ἐκ τῆς ἐπιφανείας τῆς Ἀκροπόλεως ἐκεῖ συναθροιζόμενον ὕδωρ πρὶν διοχετευθῇ εἰς τὸν δυσμικὸν θάλαμον, προκύπτει δὲ πρὸς τούτοις καὶ ὅτι πιθανώτατα ὁ δυτικὸς θάλαμος, ὅστις δὲν εἶνε γνωστὸν ἂν ἦτο καὶ ὁ τελευταῖος, πάντως δὲν θὰ ἦτο μικρότερος τοῦ ἀνατολικοῦ. Ὁ ἀνατολικὸς θάλαμος ἔχει μῆκος 9 μ. καὶ πλάτος 8, τὰ μέτρα δὲ ταῦτα πρέπει νὰ δεχθῶμεν, ὅτι θὰ εἶχε τοὐλάχιστον καὶ ὁ δυτικός.

Κατὰ τὴν ΝΑ. γωνίαν τῆς δεξαμενῆς ἐξέβαλεν εἰς ταύτην καὶ ὁ ἀρχαῖος ἐν τῷ βράχῳ ὀχετός. Κατὰ τὸ ἀριστερὸν μέρος τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου τῆς δεξαμενῆς ὑπάρχουσι παραλλήλως πρὸς τοῦτον καὶ εἰς ἀπόστασιν 50 ἐκ. ἀπ' αὐτοῦ πώρινοί τινες ὀγκόλιθοι, οἵτινες προέρχονται ἐκ παλαιοτέρων οἰκοδομῶν καὶ ἐτέθησαν ἐκεῖ εἰς ὑστερωτέρους χρόνους χωρὶς νὰ ἔχωσι καμμίαν σχέσιν πρὸς τὴν δεξαμενήν.

ΥΔΡΑΓΩΓΟΣ

Πρὸς Δυσμὰς τῆς ἄρτι περιγραφείσης δεξαμενῆς καὶ τοῦ ἀριστεροῦ ἐξωτερικοῦ τοίχου τοῦ οἰκοδομήματος 2 σῴζονται τὰ λείψανα ἑνὸς ὑδραγωγοῦ ἐσχηματισμένου διὰ πωρίνων ὀγκολίθων, καὶ σημειοῦνται ἐπὶ τοῦ πίνακος διὰ τοῦ ἀριθμοῦ 1. Ἐν τῷ πίνακι φαίνονται αἱ καλύπτουσαι τὸν ὀχετὸν πλάκες, καὶ μόνον ἐν μιᾷ θέσει, ἥτις ἀφέθη λευκή, δὲν σῴζονται αὗται καὶ φαίνεται ἡ καθ' αὑτὸ τομὴ τοῦ ἀγωγοῦ· Ὁ ὑδραγωγὸς οὗτος ἠδύνατο μόνον νὰ χρησιμεύῃ πρὸς διοχέτευσιν τῶν περιττῶν ὑδάτων τῆς βροχῆς ἐκ τῆς Ἀκροπόλεως εἰς τὴν χαμηλότερον κειμένην πόλιν.

Τὸ πρῶτον διατηρηθὲν τμῆμα τοῦ ὑδραγωγοῦ τούτου κεῖται ἀμέσως παρὰ τὸν δυτικὸν τοῖχον τοῦ οἰκοδομήματος 2, κατὰ τὴν οἰκοδομὴν τοῦ ὁποίου εἶχε ληφθῇ ὑπ' ὄψει καὶ ὁ ὑδραγωγός. Ἀπὸ τῆς θέσεως ταύτης ὁ ὑδραγωγὸς ἀποκλίνει σχηματίζων γωνίαν, πρὸς ἀριστερά, προχωρεῖ παρὰ τὸ βόρειον τεῖχος, καλυπτόμενος ἐν μέρει ὑπὸ τούτου, διέρχεται κάτωθεν τῆς βορείας προεκτάσεως τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου τῆς Πινακοθήκης καὶ κάμπτεται ὑπὸ τὸν τοῖχον τοῦτον κατ' ὀρθὴν γωνίαν πρὸς Βορρᾶν, ὅπου ἐξέβαλλε κάτωθεν τοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως. Ἡ κατὰ τὴν ἐκβολὴν ὀπὴ τοῦ ὑδραγωγοῦ ἐκλείσθη διὰ τῆς βραδύτερον προβληθείσης ἐνταῦθα οἰκοδομῆς πρὸς ἐνίσχυσιν τοῦ τείχους. Ὁ ὑδραγωγὸς ἔχει κατὰ μέσον ὅρον 0,50 0,60 πλάτος καὶ ὕψος 1,10· οἱ τοῖχοι αὐτοῦ εἶνε ἐσχηματισμένοι διὰ τετραγώνων πώρων, οἵτινες ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον εἶνε κατὰ μῆκος τεθειμένοι, καὶ εἶνε ἀρκούντως ἀνωμάλως ἐπεξειργασμένοι, καλύπτεται δὲ ἐν μέρει ὑπὸ πωρίνων τετραγώνων λίθων καὶ ἐν μέρει ὑπὸ πωρίνων πλακῶν, αἵτινες κατὰ τὸ πλεῖστον ἐλήφθησαν ἐκ παλαιοτέρων οἰκοδομημάτων. Εἷς τῶν λίθων τούτων ἔχει περίγραμμα ἡμικυκλικόν. Τὸ ἔδαφος τοῦ ὑδραγωγοῦ ἀποτελεῖται ἐκ τοῦ φυσικοῦ βράχου, καὶ μόνον κατὰ τὸ ἀνατολικὸν μέρος ὑπάρχει ἐπίστρωσίς τις ἐκ λεπτῶν πηλίνων πλακῶν ἐστερεωμένων διὰ πηλοῦ. Ἡ τελευταία αὕτη ἐπίστρωσις ἐγένετο ἴσως, ὅτε ᾠκοδομήθη ἡ ὑστερωτέρα μεγάλη δεξαμενή, ἢ ὅτε αὕτη μετεσκευάσθη εἰς μεσαιωνικοὺς χρόνους. Ὀλίγον ἀνωτέρω τοῦ ἐδάφους τῆς δεξαμενῆς ἐνετέθη εἰς τὸν βόρειον ταύτης τοῖχον μολύβδινος σωλὴν συνδέων ταύτην πρὸς τὸν ἀρχαῖον τοῦτον ὑδραγωγόν, ὅστις οὕτω ἠδύνατο νὰ χρησιμεύῃ καὶ πρὸς ἐξαγωγὴν τῶν ὑδάτων καὶ καθαρισμὸν τῆς Δεξαμενῆς. Αἱ ἁρμογαὶ τῶν τοίχων τοῦ ἀρχαίου ὑδραγωγοῦ δὲν εἶνε τόσον ἐπιμεμελημέναι, καὶ δὲν εἶνε τεθειμένοι πανταχοῦ οἱ τοῖχοι ἀμέσως ἐπὶ τοῦ βράχου, ἀλλ' εἴς τινα σημεῖα μόνον ἐπὶ χώματος, κειμένου ἐπὶ τοῦ βράχου. Διὰ νὰ ἐξισωθῶσι καταλλήλως αἱ ἄνω ἐπιφάνειαι τῶν τοίχων, ὅπως ἐπιτεθῶσιν ἐπ' αὐτῶν οἱ καλυπτῆρες, ἐτέθησαν εἰς ὀλίγας θέσεις καὶ λεπταί τινες μικραὶ πλάκες ἐπὶ τῶν μεγάλων πώρων. Ἴχνη ἐσωτερικοῦ ἐπιχρίσματος δὲν διετηρήθησαν καὶ φαίνεται, ὅτι οὐδέποτε ὑπῆρχε τοιοῦτον. Ὁ ὑδραγωγὸς δὲν πρέπει νὰ σχετισθῇ πρὸς τὴν ἀρχαίαν δεξαμενὴν 3, διότι αὕτη φαίνεται, ὅτι ἦτο ἤδη κατεστραμμένη, ὅτε κατεσκευάσθη οὗτος.

ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΟΝ ΟΙΚΟΔΟΜΗΜΑ

Ὑπεράνω τῆς δεξαμενῆς καὶ τοῦ ὑδραγωγοῦ ἱδρύθη ταυτοχρόνως μετὰ τοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως ἓν μέγα οἰκοδόμημα, τοῦ ὁποίου ὁ προορισμὸς εἶνε ἄγνωστος, καὶ τούτου ἕνεκα ὀνομάζεται ἁπλῶς *βορειοδυ-*

Noch eine technische Einzelheit ist für diesen Bau zu erwähnen. In der Mittelmauer der Cisterne ist von der östlichen zur westlichen Kammer eine Durchflussöffnung hergestellt. Diese besteht aus 2 in entgegengesetztem Sinn auf einander gelegten dachförmigen Deckziegeln aus Marmor, die in dieser Zusammenstellung ein Rohrprofil bilden. Die beiden über diesem Rohr zusammentreffenden Quadern der Mauer sind entsprechend ausgeklinkt, um für die Anbringung dieses Durchflussrohrs Raum zu lassen. Es wird hierdurch klar gemacht, dass die östliche Kammer die Vorkammer war, welche eine vorläufige Klärung der vom Burgplateau hierher fliessenden Wasser zu leisten hatte, ehe sie das Wasser an die westliche Kammer abgab. Es wird in Anbetracht dieses Umstandes ausserdem wahrscheinlich, dass die westliche Kammer, wenn sie überhaupt die letzte war, nicht kleinere Abmessungen als die östliche Kammer gehabt haben kann. Die östliche hat rund 9 m Länge und 8 m Breite. Die gleiche Länge werden wir als Mindestmaass auch für die westliche Kammer vorauszusetzen haben.

An der S. O.-Ecke der Cisterne mündete der alte Felskanal in diese ein. Die östliche Grenzmauer der Cisterne wird hier zur Linken von einigen Porosblöcken begleitet, die parallel mit ihr in einem Abstand von 50 cm von der Ostmauer verlegt sind. Die Blöcke entstammen älteren Bauten, sie sind erst in späterer Zeit hier verlegt und haben zu der ursprünglichen Anlage der Cisterne keine Beziehung.

WASSERKANAL

Westlich von dieser Cisterne und westlich von der linksseitigen Abschlussmauer des Gebäudes 2 sind unter 1 Reste eines aus Porosblöcken gebildeten Kanals erhalten. Der Plan zeigt die Aussicht auf die den Kanal überdeckenden Platten; nur an einer Stelle, wo die Abdeckplatten fehlen im Plan weiss gelassen ist das eigentliche Kanalprofil sichtbar. Dieser Kanal konnte nur den Zweck haben, überschüssiges Regenwasser oder das Gebrauchswasser von der Burg nach der tiefer liegenden Stadt abzuleiten.

Das erste erhaltene Stück des Kanals liegt hart neben der Westmauer des Gebäudes 2, bei deren Errichtung man auf den vorhandenen Kanal Rücksicht nahm. Er biegt dann im Winkel nach links ab, geht neben der nördlichen Burgmauer her und, zum Teil von ihr überbaut, unter der nördlichen Verlängerung der Ostmauer der Pinakothek hindurch und biegt unter dieser Mauer rechtwinklig nach Norden ab, wo er unter der Burgmauer ins Freie ausmündete. Die Ausflussöffnung ist gegenwärtig durch die hier vorgelegte spätere Mauerverstärkung zugebaut. Der Kanal ist durchschnittlich 50-60 cm breit und 1,10 m hoch, die Wandungen sind aus quaderförmigen Porossteinen aufgeführt, die zum Teil als Binder, meist jedoch als Läufer gelegt sind und ziemlich rauhe Bearbeitung zeigen. Überdeckt ist er zum Teil mit Porosquadern, zum Teil mit Porosplatten, die meist älteren Gebäuden entstammen, darunter befindet sich ein Stück mit kreisbogenförmiger Umrisslinie. Die Kanalsohle bildet der natürliche Fels, nur im östlichen Teil ist eine in Mörtel verlegte Pflasterung der Sohle aus flachen Ziegeln erhalten. Dieser Fussboden dürfte aus der Zeit stammen, als die spätere grosse Cisterne errichtet oder in mittelalterlicher Zeit umgebaut wurde. Dicht über der Sohle der «Δεξαμενή» legte man in deren nördliche Wand ein Bleirohr ein und schloss so die Cisterne an den alten Kanal an, welcher als Ablass- und Reinigungskanal für sie dienen konnte. Die Wandungen des alten Kanals sind nicht sehr sorgfältig gefugt, liegen auch nicht überall dicht auf dem gewachsenen Felsen, sondern zum Teil auf darüberliegender Erde. Um die obere Schicht der Wandungen horizontal zur Aufnahme der Abdeckplatten abzugleichen, sind an einigen Stellen flache plattenförmige Kalksteine noch auf den Porosquadern verlegt worden. Innerer Verputz scheint nicht vorhanden gewesen zu sein, es sind wenigstens keine Spuren davon erhalten. Mit der alten Cisterne 3 ist der Kanal nicht in Verbindung zu bringen. Diese muss vielmehr bereits zerstört gewesen sein, als der Kanal gebaut wurde.

NORDWESTBAU

Über Cisterne und Kanal wurde gleichzeitig mit Errichtung der Burgmauer ein grosses Gebäude angelegt, dessen Bestimmung nicht bekannt ist, und welches wir als Nordwestbau bezeichnen. In ihm

τικὸν οἰκοδόμημα. Ὁ Λόλλιγκ παρεδέχετο ὅτι τοῦτο ἦτο ἡ Χαλκοθήκη, ἀλλὰ τὰ ἀποτελέσματα τῶν μεταγενεστέρων ἀνασκαφῶν ἀποδεικνύουσι, συμφώνως πρὸς τὰς θεωρίας τοῦ Dörpfeld, ὅτι ἡ Χαλκοθήκη εἶνε ἓν ἄλλο οἰκοδόμημα προσερειδόμενον ἐπὶ τοῦ νοτίου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως.

Τὰ θεμέλια τοῦ βορειοδυτικοῦ οἰκοδομήματος σῴζονται πολὺ καλῶς, ἀλλ' ἐκ τῶν ὑπὲρ τὰ θεμέλια τοίχων σῴζεται μόνον μία σειρὰ λίθων, ἥτις ὅμως δὲν φθάνει καὶ αὐτὴ εἰς τὸ ὕψος τοῦ δαπέδου τοῦ οἰκοδομήματος. Ἡ σειρὰ αὕτη διακρίνεται σαφῶς ἀπὸ τῶν κατωτέρων παχυτέρων καὶ ἀκανονίστων θεμελίων, διότι εἶνε ἱκανῶς στενοτέρα· οἱ ἀποτελοῦντες αὐτὴν λίθοι εἶνε σχεδὸν καθ' ὁριζοντίαν γραμμὴν τεθειμένοι, αἱ δὲ γωνίαι αὐτῶν εἶνε πολὺ ὁμαλώτεραι, καὶ αἱ πλευραὶ αὐτῶν ἐπίσης μᾶλλον λεῖαι (σημειοῦται ἐν τῷ πίνακι διὰ τοῦ ἀριθμοῦ 2).

Τὸ οἰκοδόμημα ἀποτελεῖται ἐκ τριῶν μερῶν, δηλαδὴ ἐξ ἑνὸς νοτίου προστόου καὶ δύο ὄπισθεν τούτου κειμένων αἰθουσῶν, ὧν ἡ μία εἶνε σχεδὸν τετράγωνος, ἡ δ' ἑτέρα ἔχει σχῆμα ἐπιμήκους ὀρθογωνίου. Τὰ θεμέλια δεικνύουσιν, ὅτι ἡ μεγαλειτέρα αἴθουσα κατὰ τὸ ἐπὶ τοῦ βορείου τείχους κείμενον ἐξωτερικὸν αὐτῆς μέρος προεξεῖχεν ὀλίγον πρὸ τῆς μικροτέρας αἰθούσης· κεῖνται δὲ τὰ θεμέλια σχεδὸν ἐξ ὁλοκλήρου ἐπὶ τοῦ βράχου, καὶ μόνον ἓν τεμάχιον τοῦ χωρίζοντος τὰς δύο αἰθούσας τοίχου, ἀριστερὰ τοῦ σημείου 138,60, ἱδρύθη ἐπὶ τῆς παλαιοτέρας ἐπιχώσεως.

Τοῦ τμήματος τούτου τομὴ ἐσχεδιάσθη ἀκριβῶς ἐπὶ τοῦ πίνακος Γ', ὅστις ἀναπαριστᾷ τὴν ἐσωτερικὴν ὄψιν τοῦ βορείου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως. Δόμοι τινὲς τοῦ οἰκοδομήματος εἰσχωροῦσιν εἰς τὴν οἰκοδομὴν τοῦ βορείου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, καθ' ὃ σημεῖον συνδέονται μετὰ τούτου ὁ δυσμικὸς καὶ ἀνατολικὸς τοῖχος τοῦ οἰκοδομήματος, ὥστε εἶνε βεβαία ἡ σύγχρονος οἰκοδομὴ τοῦ θεμελίου τούτου μετὰ τοῦ βορείου τείχους.

Τὰ θεμέλια σύγκεινται ἐκ Πειραϊκῶν λίθων εἰλημμένων κατὰ τὸ πλεῖστον ἐκ παλαιοτέρων οἰκοδομημάτων, μόνον δὲ ὀλίγα μεμονωμένα μαρμάρινα τεμάχια εὑρίσκονται ἐν τοῖς θεμελίοις τοῦ βορείου τοίχου. Κατὰ τὴν ΒΔ. γωνίαν ὑπολείπεται τὸ θεμέλιον ὀλίγον ὀπίσω, συμφωνοῦν πρὸς τὴν κάτωθεν αὐτοῦ ἀρχομένην ἀπότομον κλίσιν τοῦ βράχου. Ὁ δυτικὸς τοῖχος τοῦ οἰκοδομήματος κεῖται ἀκριβῶς ὑπεράνω τοῦ σπηλαίου τοῦ Ἀπόλλωνος, ὅπερ ὑπάρχει ἐνταῦθα ἐπὶ τῆς βορείας πλευρᾶς τῆς Ἀκροπόλεως.

Οἱ τοῖχοι, οἵτινες εὑρίσκονται ὑπεράνω τῶν θεμελίων τούτων, ἤτοι ὁ ἀποκλείων τὴν τετράγωνον αἴθουσαν πρὸς Νότον τοῖχος, καὶ ὀλίγαι σειραὶ τετραγώνων λίθων ἱδρυμέναι ἐπὶ τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου τῶν θεμελίων, δὲν δύνανται νὰ χαρακτηρισθῶσιν ὡς σύγχρονοι πρὸς τὴν οἰκοδομὴν τούτων· διότι ἐνῷ ἡ ἐπὶ τῶν λοιπῶν θεμελίων σῳζομένη ἀνωτάτη σειρὰ εὑρίσκεται περίπου ἐν τῷ μέσῳ τοῦ παχυτέρου τοίχου τῶν θεμελίων, κεῖνται οἱ ἐπὶ τοῦ βορείου καὶ ἀνατολικοῦ θεμελίου ἱδρυμένοι, ὡς ἄνω, τοῖχοι ἐπὶ τοῦ ἐξωτερικοῦ ἄκρου αὐτοῦ.

Κατὰ τὸν ἀνατολικὸν τοῖχον ἐτέθη πρὸς ὑποστήριξιν τῆς μεταξὺ τῶν σημείων 2 καὶ 6 ἐνταῦθα σχεδιασθείσης σειρᾶς τῶν ἀνωτέρω τοῦ θεμελίου κατὰ μῆκος τεθειμένων λίθων, μία ἰδιαιτέρα σειρὰ λίθων κατὰ πλάτος τεθειμένων ἐπὶ τούτων, οὗτοι δ' ἐξέχουσι πρὸς ἀνατολὰς καὶ πέραν τοῦ τοίχου τοῦ θεμελίου, ὥστε οὗτοι ἐρείδονται ἐν μέρει ἐπὶ ἐπιχώσεως, ἐνῷ ὁ ἀνατολικὸς τοῖχος τῶν θεμελίων εἶνε ὅλος ἐπὶ τοῦ βράχου ἱδρυμένος. Ὀφείλομεν λοιπὸν νὰ δεχθῶμεν, ὅτι οἱ ἐνταῦθα ὑψηλότερον τῶν θεμελίων σῳζόμενοι τοῖχοι εἶνε ὑστερωτέρα προσθήκη, ἀποδεικνύεται δὲ τοῦτο καὶ διότι, ἐνῷ τὰ θεμέλια ἐκτίσθησαν, ὡς εἴδομεν, συγχρόνως πρὸς τὸ βόρειον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως, οἱ ὑψηλότερον τούτων σῳζόμενοι τοῖχοι τῆς ἀνατολικῆς προσόψεως οὐδένα ἔχουσιν ὀργανικὸν σύνδεσμον πρὸς τὸ τεῖχος, καθ' ἣν θέσιν συνενοῦνται μετὰ τούτου πρὸς ἀνατολάς, καθ' ὅσον τὸ ὕψος τῶν δόμων εἶνε διάφορον, ἐκ τούτου δὲ προκύπτει σαφῶς ὅτι οἱ ὑψηλότεροι τοῖχοι τοῦ βορειοδυτικοῦ οἰκοδομήματος δὲν εἶνε σύγχρονοι πρὸς τὸ τεῖχος, ἀλλ' ἱδρύθησαν βραδύτερον.

Ἐπὶ τοῦ πίνακος Γ' παρίσταται ἡ ἐσωτερικὴ ὄψις τοῦ βορείου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως ἀπὸ τοῦ δυτικωτάτου αὐτοῦ σημείου. Ἀριστερὰ παρίσταται ἡ τομὴ τοῦ δυτικοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, μετὰ ταῦτα ἡ τῆς προεκτάσεως τῆς Πινακοθήκης καὶ ὁ ἀρχαῖος ὀχετός, ἕπεται μετὰ ταῦτα τὸ οἰκοδόμημα 2, τοῦ ὁποίου ὁ μὲν βόρειος τοῖχος παρίσταται ἀπὸ τῆς ἐσωτερικῆς αὐτοῦ ὄψεως, τῶν δὲ διαμέσων τοίχων ἡ τομή. Παρεστάθησαν πρὸς τούτοις ἐπὶ τοῦ πίνακος καὶ οἱ ὑψηλότεροι τοῖχοι τῆς βορείας καὶ ἀνατολικῆς πλευρᾶς τοῦ οἰκοδομήματος 2.

Κατὰ τὴν ἀνατολικὴν γωνίαν μεταξὺ τοῦ βορείου καὶ ἀνατολικοῦ τείχους προσετέθη βραδύτερον παραστάς, ἡ ὁποία καλύπτει τὴν ἀρχικὴν γωνίαν. Κατὰ τὴν ἑτέραν πλευρὰν τοῦ βορείου τείχους ἡ γωνία διατηρεῖται, τὸ δὲ τεῖχος κλίνει ἐνταῦθα κατ' ὀρθὴν γωνίαν πρὸς Νότον. Ἀνατολικῶς τοῦ οἰκοδομήματος 2 σῴζεται ὁ δι' 6 σημειούμενος πλάγιος τοῖχος, ὅστις φαίνεται ὅτι εἰσχωρεῖ κάτωθεν τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου τοῦ οἰκοδομήματος, ὡς ἤδη ἐμνημονεύσαμεν.

glaubte *Lolling* die Chalkothek zu erkennen, doch führten die Resultate späterer Grabungen dazu, nach *Dörpfelds* Vorgang jetzt einen an die südliche Burgmauer angelehnten Bau als Chalkothek zu bezeichnen.

Der Nordwestbau ist in den Fundamenten sehr gut erhalten, von den aufgehenden Mauern scheint nur eine Schicht zu existieren, die jedoch noch nicht die Fussbodenhöhe des Gebäudes angiebt. Diese Schicht ist von den unteren breiten und unregelmässigen Fundamenten deutlich unterschieden; sie ist beträchtlich schmaler, zeigt glattere Kanten, glattere Oberfläche und ziemlich horizontales Niveau (Merkzahl 2 im Plan).

Der Bau besteht aus 3 Räumen, einer südlichen Vorhalle und 2 dahinter liegenden Sälen, von denen der eine nahezu quadratisch, der andere in Form eines länglichen Rechtecks gestaltet ist. Die Fundamente sprechen dafür, dass der grössere Saal in der auf der Nordmauer stehenden Aussenfront vor den kleineren Saal ein wenig vorsprang. Die Fundamente sind fast durchweg auf den Burgfels gegründet. Nur ein Stück der Trennungsmauer zwischen den beiden Sälen, links von der Höhenzahl 138.60, ist auf der älteren Aufschüttung errichtet.

Gerade dieses Stück der Trennungsmauer ist auf Tafel Γ', welche die Innenansichten der nördlichen Burgmauer darstellt, im Schnitt gezeichnet. Bei dem Anschluss der West und Ostmauer des Gebäudes an die nördliche Burgmauer ist ersichtlich, dass wenigstens eine Reihe von Schichten in die Burgmauer einbinden; die Gleichzeitigkeit dieser Fundamente mit der Errichtung der Burgmauer ist daher nicht zu bezweifeln.

Die Fundamente bestehen aus Piraeusstein, viele der verwendeten Quadern gehörten älteren Gebäuden an, nur ganz vereinzelt finden sich einige Marmorstücke in den Fundamenten der Nordwand. In der N.W.-Ecke des Gebäudes springt das Fundament nach innen zurück, wie es der darunter gelegene Felshang auch tut. Die Westmauer des Gebäudes liegt gerade über der Grotte des Apollon Heiligtums, die hier den nördlichen Burgfelsen unterhöhlt.

Die über den beschriebenen Fundamentmauern erhaltenen Teile des aufgehenden Mauerwerks, nämlich die den quadratischen Saal abschliessende Südwand, sowie einige auf den Fundamenten der Ostwand errichtete Quaderschichten können nicht als gleichzeitig mit dem vorbeschriebenen Fundamentbau angesehen werden. Während die auf den übrigen Fundamentmauern des Gebäudes erhaltene oberste Schicht ungefähr in der Mitte der breiteren Fundamentmauern angelegt ist, sind im Norden und Osten die aufgehenden Mauern bis an die äusserste Grenze des Fundaments gerückt worden.

Im Osten ist sogar zur Unterstützung der zwischen den Merkzahlen 2 und 6 hier gezeichneten aufgehenden Läuferschicht eine besondere Binderschicht verlegt, welche östlich über das eigentliche Fundament übergreift. Während die östliche Fundamentmauer auf den Fels gegründet ist, ruhen diese übergreifenden Binderschichten zum Teil auf Aufschüttung. Wir müssen also die hier erhaltenen aufgehenden Mauern als eine spätere Zutat auffassen. Wir sahen ferner, dass die Fundamentschichten des Gebäudes gleichzeitig mit der nördlichen Burgmauer errichtet wurden. Die aufgehenden Mauern der Ostfront aber zeigen mit den östlich anschliessenden, höher anstehenden Teilen der Burgmauer keine organische Verbindung. Die Schichthöhen sind verschieden und es wird deutlich, dass die aufgehenden Mauern des Nordwestbaus nicht gleichzeitig mit der Burgmauer sind, sondern später als diese angelegt wurden.

Auf Tafel Γ' ist die Innenansicht der nördlichen Burgmauer von ihrem westlichsten Punkte ab dargestellt. Links erscheint der Durchschnitt durch die westliche Burgmauer, dann ist die Verlängerung der Pinakothek und der alte Kanal durchschnitten, dann folgt das Gebäude 2, dessen Nordwand in der inneren Ansicht, dessen Querwände im Durchschnitt gegeben sind. Auch die aufgehenden Mauern der Nord- und Ostwand sind hier gezeichnet.

In der östlichen Ecke zwischen Nord- und Ostmauer ist eine spätere Pfeilervorlage angebracht, welche die ursprüngliche Ecke verdeckt. An der anderen Seite der Nordmauer ist die Ecke erhalten, die Mauer biegt hier im rechten Winkel nach Süden um. Östlich von dem Gebäude 2 ist die mit 6 bezeichnete schräge Mauer erhalten, welche unter die Ostmauer des Gebäudes unterzugreifen scheint und die vorher schon Erwähnung fand.

ΠΙΝΑΞ Γ'.

ΤΟ ΤΕΙΧΟΣ ΤΗΣ ΑΚΡΟΠΟΛΕΩΣ

Ἐπὶ τοῦ πίνακος Γ' παρίσταται ἡ περαιτέρω συνέχεια τοῦ βορείου τείχους μέχρι τῆς κλίμακος, ἥτις σημειοῦται ὡς «κλίμαξ καὶ ἔξοδος» καὶ ὀλίγον πέρα ταύτης. Ὡς συμπλήρωμα τοῦ πίνακος τούτου χρησιμεύει ὁ πίναξ Ι' μετὰ τῆς παραστάσεως τῆς ἐσωτερικῆς ὄψεως τοῦ τείχους. Ἐνταῦθα ἐπὶ ἀρκετὸν διάστημα φαίνονται μόνον αἱ ἀνώτεραι σειραὶ τῶν πώρων τοῦ τείχους, διότι αἱ κατώτεραι σειραὶ ἀποκρύπτονται ἐν τοῖς χώμασι τῆς συγχρόνως μετὰ τῆς οἰκοδομῆς τοῦ τείχους γενομένης ἐπιχώσεως τοῦ πρὸ αὐτοῦ μέρους τῆς Ἀκροπόλεως. Ἐνταῦθα τὸ πρῶτον παρετηρήθη, ὅτι ὁ ὄπισθεν τοῦ τείχους χῶρος δὲν ἐπεχώσθη ὅλος ἐφάπαξ μετὰ τὴν οἰκοδομὴν τοῦ τείχους, ἀλλ' ὅτι μετὰ τὴν τοποθέτησιν μιᾶς ἢ ὀλίγων σειρῶν λίθων ἐπληροῦτο ὁ ὄπισθεν αὐτῶν χῶρος μέχρι τῆς ἀνωτάτης κτισθείσης σειρᾶς, εἶτα δ' ἐξηκολούθει καὶ πάλιν ἡ οἰκοδομὴ ἐπαναλαμβανομένης μετὰ ταῦτα ἐκ νέου τῆς ἐπιχώσεως. Ἡ αὐτὴ παρατήρησις ἐγένετο βραδύτερον μετὰ περισσοτέρας ἀκριβείας καὶ κατὰ τὴν ἀνασκαφὴν τοῦ νοτίου τείχους.

Ἕνεκα τοῦ τρόπου τῆς οἰκοδομῆς καὶ τῆς ἐκ παραλλήλου γινομένης ταυτοχρόνου προσχώσεως συνέβαινεν ἐνίοτε νὰ οἰκοδομῆται τὸ ἀνώτερον μέρος τοῦ τείχους παχύτερον τοῦ κατωτέρου, ἐντεῦθεν δὲ προὔκυπτε κατὰ τὴν ἀνασκαφὴν ἡ δυσκολία, ὅτι ἠδύνατο μέν τις νὰ ἀποκαλύψῃ τὴν ἐσωτερικὴν ὄψιν τοῦ τείχους κατὰ τὸ ἀνώτερον αὐτοῦ μέρους, ἀλλὰ χαμηλότερον δὲν ἠδύνατο ἡ ἀνασκαφὴ νὰ φθάσῃ μέχρι τοῦ τείχους, διότι δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ ἀφαιρεθῇ ἡ πρὸ τούτου εὑρισκομένη ἐπίχωσις, ἐφ' ἧς ἐστηρίζοντο αἱ ἀνώτεραι σειραὶ λίθων. Τὸ περαιτέρω μέρος τοῦ τείχους μέχρι τῆς κλίμακος εἶνε πολὺ κατεστραμμένον, καὶ μόλις ἐκεῖ, ὅπου ἄρχεται ἡ κλῖμαξ, ἐμφανίζονται πάλιν ὀλίγοι ἐκ τῶν τετραγώνων αὐτοῦ πώρων

Ἐνταῦθα ἀφορμὴν λαμβάνοντες ἐκ τῆς περαιτέρω συνεχείας τοῦ βορείου τείχους θὰ ὁμιλήσωμεν καὶ περὶ τῶν συνορευόντων πρὸς τοῦτο λειψάνων οἰκοδομημάτων.

Πρὸς ἀνατολὰς τῆς κλίμακος μέχρι τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου τῆς ὑστερωτέρας δεξαμενῆς, ἥτις παρίσταται μεταξὺ τῶν σημείων 28 καὶ 29, ἐκτείνεται τὸ τμῆμα τοῦ βορείου τείχους, ἐπὶ τῆς ἐξωτερικῆς ἐπιφανείας τοῦ ὁποίου εἶνε ᾠκοδομημένα τὰ ἐκ τῆς περιστάσεως τοῦ «ἀρχαίου ναοῦ» εἰλημμένα ἀρχιτεκτονικὰ μέλη, γεῖσα, τρίγλυφα, μετόπαι καὶ ἐπιστύλια, καὶ πρὸς τούτοις σφόνδυλοι κιόνων ὡς τετραγωνικαὶ πλίνθοι κατειργασμένοι.

Ἐπὶ τοῦ πίνακος Κ' ἀριθ. 1, φαίνονται ὑπεράνω τῆς ἀνωτάτης σειρᾶς τοῦ ἐκ λείων ὀρθογωνίων λίθων τοίχου, αἱ ὀπίσθιαι ὄψεις τῶν ὀγκωδῶν γείσων τοῦ «ἀρχαίου ναοῦ», ἄλλα δὲ τεμάχια γείσων φαίνονται ἐπὶ τοῦ ἀριθ. 2 τοῦ αὐτοῦ πίνακος. Μέχρι ποῦ ἐξετείνετο ἡ ἐπὶ τῆς ἐξωτερικῆς ὄψεως τοῦ τείχους ἐνοικοδόμησις τῶν ἀρχιτεκτονικῶν τεμαχίων, δὲν εἶνε δυνατὸν πλέον νὰ ὁρισθῇ μετὰ βεβαιότητος, διότι τὸ τεῖχος ὑπέστη πολλαπλᾶς βλάβας καὶ ἐπιδιορθώσεις εἰς διάφορα σημεῖα· ἀλλὰ κατὰ τὴν ἐσωτερικὴν ὄψιν φαίνεται ὁμοειδῶς καὶ ταυτοχρόνως κατεσκευασμένον τὸ τεῖχος μέχρι τοῦ ἀνωτέρω δηλωθέντος σημείου· εἶνε δὲ ᾠκοδομημένη ἡ ἐσωτερικὴ ὄψις δι' ὀρθογωνίων λίθων ἐχόντων κατὰ τὸ κάτω ἄκρον περιθώριον μέχρις ὄπισθεν τῆς ῥηθείσης δεξαμενῆς, ἔνθα παύει ἡ ἐπιμεμελημένη αὕτη κατεργασία τῶν λίθων. Ἐπὶ πόσον μακρὰν ἔπρεπε νὰ φθάνῃ τὸ μετὰ τοιαύτης ἐπιμελείας ᾠκοδομημένον μέρος τῆς ἐσωτερικῆς ὄψεως τοῦ τείχους, ἐξηρτᾶτο, ὡς ἦτο φυσικὸν καὶ ὡς θὰ ἐκθέσωμεν ἐκτενέστερον κατωτέρω, καὶ ἐκ τοῦ ὕψους, ὅπερ ἔπρεπε νὰ ἔχῃ τὸ δάπεδον τῶν πρὸς αὐτὸ συνδεομένων οἰκοδομημάτων, ὄχι δὲ μόνον ἀποκλειστικῶς ἐκ καλλιτεχνικῶν λόγων. Ἐν τούτοις δέον νὰ ὑποδειχθῇ, ὅτι τὸ ἐπιμελῶς ᾠκοδομημένον τμῆμα τοῦ τείχους, ἀπὸ τῆς γωνίας τῆς κλίμακος μετρούμενον, ἔχει περίπου τὸ αὐτὸ μῆκος πρὸς τὴν μίαν τῶν μακρῶν πλευρῶν τῆς περιστάσεως τοῦ ἀρχαίου ναοῦ.

Ἰδίως ὅταν μετρήσῃ τις μέχρι τοῦ τοίχου 28, ὅπου κυρίως τελειώνει τὸ ἐπιμελῶς ᾠκοδομημένον μέρος τοῦ τείχους, ἔχει ἀκριβῶς τὸ μῆκος τῆς μακρᾶς πλευρᾶς τοῦ ναοῦ. Τοῦτο δύναται νὰ εἶνε ὅλως τυχαῖον, ἴσως ὅμως δύναταί τις καὶ νὰ ὑποθέσῃ, ὅτι ἀκριβῶς τὸ μῆκος τῆς περιστάσεως τοῦ ἀρχαίου ναοῦ ἐλήφθη ὑπ' ὄψει εἰς τὸν σχηματισμὸν τῆς τε ἐξωτερικῆς καὶ τῆς ἐσωτερικῆς ὄψεως τοῦ βορείου τείχους, ὅτι δηλαδὴ ἐπὶ μὲν τῆς ἐξωτερικῆς ὄψεως διετηρήθη ἡ μνήμη τοῦ ἀρχαίου ναοῦ διὰ τῆς ἐνοικοδομήσεως τῶν κοσμούντων ταύτην ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν, ἔσωθεν δὲ ἱδρύθησαν νέα οἰκοδομήματα ἐπὶ ἰσοϋψοῦς δαπέδου πρὸ τοῦ τμήματος τούτου τοῦ τείχους. Ἀνατολικῶς τοῦ τοίχου 28 καὶ βορείως τοῦ Ἐρεχθείου δὲν εὑρέθησαν λείψανα οἰκοδομημάτων τοῦ 5 αἰῶνος.

Φανερὸν εἶνε ὅτι αἱ τεχνικαὶ ἐσωτερικαὶ ὄψεις τοῦ τείχους ἦσαν προωρισμέναι νὰ εἶνε ὁραταί, καὶ ὅτι ὡς ἐκ τούτου αἱ γραμμαὶ μεταξὺ τοῦ κάτω μετ' ἀνωμάλου ἐπιφανείας μέρους τοῦ τείχους καὶ τοῦ μετὰ τεχνικῶς

TAFEL Γ'.

BURGMAUER

Auf Tafel Γ' des grossen Akropolis-Plans ist der weitere Verlauf der nördlichen Burgmauer nach der als *κλῖμαξ καὶ ἔξοδος* bezeichneten Treppe und darüber hinaus dargestellt, als Ergänzung dient Πίναξ Ι' mit der Darstellung der Innenansicht der Burgmauer. Es sind hier eine Strecke weit nur in dem oberen Teil der Mauer die Porosquadern sichtbar, im unteren Teil verbergen sie sich hinter den Schuttschichten der gleichzeitigen Aufschüttung. Es wurde hier dieselbe Beobachtung gemacht, welche später in viel genauerer Weise bei der Südmauer gemacht werden konnte: dass man nämlich nicht erst die äussere Mauer errichtet und diese dann hinterfüllt hat, sondern dass mit dem Verlegen einer Quaderschicht oder einiger Quaderschichten der dahinter liegende Raum bis zur Höhe der zuletzt verlegten Schicht aufgefüllt wurde.

So kam es gelegentlich vor, dass die oberen Teile der Burgmauer stärker ausgeführt wurden, als die unteren, woraus sich bei den Ausgrabungsarbeiten die Schwierigkeit ergab, dass man wohl den oberen Mauerteil bis zur Innenfront freilegen, im unteren Teil aber nicht bis an die Quadern vordringen konnte, da man die davorliegenden Schüttungen, auf welche die oberen Mauerteile sich stützten, nicht abräumen durfte. Der weitere Teil der Mauer bis zur Treppe ist sehr zerstört, erst bei dem Ansatz der Treppe liegen wieder einige Quadern von ihr zu Tage.

Im Anschluss an den weiteren Verlauf der nördlichen Burgmauer besprechen wir auch die an diese angrenzenden Baureste.

Von der Treppe ab östlich bis zu der östlichen Mauer der zwischen den Merkzahlen 28 und 29 angegebenen späteren Cisterne erstreckt sich der Teil der nördlichen Burgmauer, welcher die von der Peristasis des alten Tempels (auf dem Plan mit *ἀρχαῖος ναὸς* bezeichnet) stammenden Architekturglieder, Geisa, Triglyphen und Metopen, sowie Architrave in der Aussenansicht eingemauert zeigt. Auch zu Quadern verarbeitete Säulentrommeln sind hier eingebaut.

Auf Tafel K' N° 1 erscheinen über der obersten Schicht glatter Wandquadern die Rückansichten der grossen Geisonblöcke vom alten Tempel, andere Stücke des Geisons sind auf N° 2 derselben Tafel sichtbar. Wieweit sich im Äusseren die Verwendung der alten Architekturstücke erstreckte, ist nicht mehr mit Sicherheit anzugeben, da die Mauer vielfache Beschädigungen erlitten hat und an verschiedenen Stellen ausgebessert ist. Im Innern jedoch ist bis an die oben angegebene Stelle die Burgmauer ganz einheitlich behandelt. Sie zeigt eine aus glatten, mit unterem Saum bearbeiteten Quadern hergestellte Innenansicht. Hinter der genannten Cisterne hört die glatte Bearbeitung der Wandquadern auf. Wieweit sich diese sorgfältige Behandlung der Innenansicht der Nordmauer erstrecken sollte, hing natürlich, wie späterhin näher besprochen wird, davon ab, welche Höhenlage der Fussboden der daran schliessenden Gebäude erhalten sollte, (war also nicht lediglich eine Frage künstlerischer Art). Trotzdem sei darauf hingewiesen, dass der glatt bearbeitete Teil der Burgmauer, von der Ecke bei der Treppe ab gemessen, ungefähr die gleiche Länge zeigt wie eine der Langseiten der Peristasis des alten Tempels.

Namentlich wenn man bis zu der Mauer 28 misst, wo genau genommen die ganz sorgfältige Bearbeitung aufhört, ist der glatte Mauerteil genau so lang wie die Langseite der Tempel-Ringhalle. Dieses Zusammentreffen kann zufällig sein, es liegt aber doch die Vermutung nahe, dass gerade diese Länge der Ringhalle maassgebend gewesen ist für die Gestaltung des Äusseren wie des Inneren der nördlichen Burgmauer, dass man im Äusseren die eine Langseite des Tempels durch Verwendung der krönenden Architekturglieder dem Gedächtnis erhielt und dass man im Inneren neue Gebäude auf gleich hohem Plateau vor diesem Teil der Mauer anlegte. Östlich von der Mauer 28 und nördlich vom Erechtheion haben die Grabungen auch keinerlei Baureste mehr ergeben, die auf Gebäude des V. Jahrhunderts schliessen lassen.

Es liegt auf der Hand, dass diese glatten Innenfassaden bestimmt waren, sichtbar zu bleiben, dass uns also die Grenzen zwischen den

κατειργασμένων λίθων ἐκτισμένου ἀνωτέρου μέρους δεικνύουσι τὸ ὕψος τοῦ παλαιοῦ ἐδάφους ἢ τὴν ἐπιφάνειαν, μέχρι τῆς ὁποίας ἦτο προωρισμένον νὰ φθάσῃ ἡ ἐπίχωσις πρὸ τῆς θέσεως ταύτης.

Τὸ ὕψος τοῦ ἐπὶ τοῦ πίνακος Β′ παρασταθέντος οἰκοδομήματος 2 ἀντιστοιχεῖ πρὸς τὸ ὕψος τοῦ ἐδάφους τῶν Προπυλαίων. Ἀνατολικῶς τοῦ οἰκοδομήματος τούτου μέχρι τῆς κλίμακος παρὰ τὸ σημεῖον 13 φαίνεται, ὅτι τὸ ἔδαφος ἀνέβαινε κλιμακοειδῶς ἢ καὶ κατὰ μίαν κεκλιμένην γραμμήν, διὰ νὰ καλύπτωνται οἱ μετ᾽ ἀνωμάλου ἐπιφανείας λίθοι τοῦ τείχους, οἵτινες δὲν ἔπρεπε πάντως νὰ εἶνε ὁρατοί.

Διὰ τὸ μεταξὺ 13 καὶ 28 διάστημα ὁρίζεται πάλιν τὸ ὕψος τῆς ἐπιφανείας διὰ τοῦ κάτω ἄκρου τοῦ ἐπιμελῶς κατειργασμένου τείχους, ἀνατολικῶς δὲ τοῦ 28 τὸ ἐπίπεδον ἴσως ἀνήρχετο πάλιν, ἔχον τὸ ὕψος τῆς κατωτέρας βαθμῖδος τῆς βορείας στοᾶς τοῦ Ἐρεχθείου. Ὅμοιον ὕψος θὰ εἶχε καὶ τὸ ἔδαφος τοῦ ἀρχαιοτέρου ἱεροῦ.

Τοιαύτην τινα ὄψιν θὰ εἶχε τὸ μέρος τοῦτο τῆς Ἀκροπόλεως, ὅτε ᾠκοδομήθησαν τὰ βόρεια τείχη κατὰ τὸν 5 αἰῶνα. Ἐνταῦθα δέον νὰ ἀποχωρισθῶσι μόνον οἰκοδομήματά τινα ἀρχαιοτέρας περιόδου, εἰς ἃ ἀνήκουσιν οἱ πλεῖστοι ἐνταῦθα σχεδιασθέντες τοῖχοι ἐκ μικρῶν ἀκατεργάστων λίθων. Περὶ τοῦ ὕψους τοῦ ἐδάφους κατὰ τὴν ἀρχαιοτέραν ταύτην περίοδον οὐδὲν ὡρισμένον γνωρίζομεν. Τὰ πλησίον τῶν σημείων 12 καὶ 25 σωζόμενα ἐρείπια ἴσως εἶνε λείψανα Πελασγικῶν τειχῶν, μολονότι αἱ ἐνταῦθα ὁραταὶ παχύτεραι λιθοδομίαι δὲν δύνανται νὰ συγκριθῶσιν, ὅσον ἀφορᾷ τὸ μέγεθος τῶν λίθων καὶ τὴν ποιότητα τῆς ἐργασίας, πρὸς τὰ λοιπὰ Πελασγικὰ τείχη, ἅτινα διατηροῦνται εἰς ἄλλας θέσεις τῆς Ἀκροπόλεως. Τοὐναντίον δὲ πάντες οἱ λοιποὶ ἐνταῦθα διατηρούμενοι τοῖχοι ἐξ ἀκατεργάστων λίθων πρέπει νὰ θεωρηθῶσιν ὡς λείψανα οἰκιῶν ἐκ παναρχαίων συνοικισμῶν. Ὀλίγοι τῶν τοίχων τούτων ἔχουσι καλῶς ἡρμοσμένας ἐξωτερικὰς ὄψεις, αἵτινες ὤφειλον νὰ φαίνωνται, ὅπως π. χ. ὁ ὁπωσδήποτε παχὺς τοῖχος παρὰ τὸ σημεῖον 27, ὅστις ἔχει τεχνικῶς κατειργασμένην τὴν βορείαν ὄψιν, ὡς καὶ ὁ τοῖχος πλησίον τοῦ 29. Ἄλλα λείψανα πάλιν πρέπει νὰ θεωρηθῶσιν, ὡς θεμέλια, ἐφ᾽ ὧν ἦσαν ἱδρυμένοι οἱ ἀνώτεροι τοῖχοι ἐξ ὠμῶν πλίνθων. Ἄξιον σημειώσεως εἶνε ἐνταῦθα ἓν πυργοειδὲς οἰκοδόμημα Πελασγικοῦ τρόπου σχεδιασθὲν παρὰ τῷ 17.

Παρὰ τὸ 14 εἶνε ἐσχεδιασμένον λείψανον οἰκοδομήματος, ἀποτελούμενον ἐξ ἑνὸς τεμαχίου τοίχου ἐκτισμένου διὰ λίαν σκληρῶν τιτανολίθων, κατὰ τρόπον δεικνύοντα πρόοδον τῆς οἰκοδομικῆς τέχνης ἐν σχέσει πρὸς τὰ πανάρχαια κτίρια καὶ ὁμοιάζοντα κατὰ τὰς ἁρμογὰς πρὸς τὴν οἰκοδομὴν τοῦ στυλοβάτου τῆς περιστάσεως τοῦ ἀρχαίου ναοῦ. Ὅπως φαίνεται καὶ ἐν τῷ σχεδίῳ, ἡ βορεία γωνία τῶν λίθων τούτων σώζεται ὀλίγον ὑψηλότερον, ὑποδεικνύεται δὲ διὰ τούτου ἡ θέσις ἄλλης σειρᾶς λίθων, ἥτις ἐπέκειτο ἐπὶ τῆς πρώτης σειρᾶς, ἀλλ᾽ ὀλίγον ἐσωτέρω τοῦ ἄκρου ταύτης. Κατωτέρω τῆς ἀνωτέρας ταύτης σειρᾶς, ἥτις σύγκειται ἐκ λίθων ὁπωσδήποτε ἐπιμελῶς εἰργασμένων, ἀκολουθοῦσι μᾶλλον ἀκανόνιστοι σειραὶ ἐκ τιτανολίθων μετ᾽ ἀνωμάλων ἐπιφανειῶν, εἶνε δ᾽ αὗται ἐπὶ τοῦ βράχου θεμελιωμέναι. Ἡ ὡς ἄνω σειρὰ κεῖται ὀλίγον ὑψηλότερον τῆς κατωτέρας ἄκρας τῆς ἐπιμελῶς κατειργασμένης ἐσωτερικῆς ὄψεως τοῦ βορείου τείχους. Περὶ τοῦ προορισμοῦ τοῦ οἰκοδομήματος τούτου οὐδὲν δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν.

Πρὸς τὴν οἰκοδομὴν τοῦ τείχους συνδέεται ἀμέσως ἡ κατασκευὴ τῆς κλίμακος, ἥτις ἐν τῷ πίνακι σημειοῦται ὡς «κλῖμαξ καὶ ἔξοδος». Βαθεῖα καὶ στενὴ ὑπόνομος, ἐν ᾗ εὕρηται κλῖμαξ, εἶνε ἐνταῦθα πρὸ τοῦ τείχους κατεσκευασμένη ἐσωτερικῶς διὰ λείων ὀρθογωνίων λίθων ἐχόντων μόνον κατὰ τὸ κάτω ἄκρον περιθώριον. Εἰς τὴν ὑπόνομον ταύτην κατέρχεταί τις δι᾽ εὐθείας κλίμακος διῃρημένης εἰς δύο μέρη διὰ μιᾶς πλατυτέρας φλιᾶς. Ἀπὸ τῆς κατωτέρας φλιᾶς ἐξήρχετό τις δι᾽ ἀνοίγματος κατὰ τὸν δυσμικὸν τοῖχον εἰς τὸ ὕπαιθρον, καὶ ἠδύνατο νὰ μεταβαίνῃ εἰς τὰ ἐπὶ τοῦ πλαγίου τῆς Ἀκροπόλεως εὑρισκόμενα ἱερὰ σπήλαια (πρβλ. Ἀρχ. Ἐφημ. 1897 πίν. 1 σελ. 26).

Ὅλον τὸ μέρος τοῦ ἀρχαίου τείχους, ἐπὶ τοῦ ὁποίου ἔκειτο ἡ θύρα, παρηλλάχθη πολὺ δι᾽ ὑστερωτέρων προσθηκῶν, οὕτως ὥστε δὲν ἦτο δυνατὸν κατὰ τὴν ἀνασκαφὴν νὰ βεβαιωθῶμεν περὶ τῆς ἀρχαίας μορφῆς τῆς θύρας ἄνευ τῆς καταστροφῆς τῶν ὑστερωτέρων τούτων προσθηκῶν. Ἐν τούτοις ἐπὶ τοῦ βραχυτέρου τοίχου τῆς ὑπονόμου (ἴδε τομὴν ἐπὶ τοῦ πίνακος Κ′) παρατηροῦμεν ἐπὶ τῆς ἑβδόμης ἐκ τῶν ἄνω σειρᾶς λίθον τινὰ ἐξέχοντα πρὸ τῆς γραμμῆς τοῦ τοίχους, ὅστις πιθανῶς σχετίζεται πρὸς τὴν οἰκοδομὴν τῆς ἀρχαίας θύρας.

Βραδύτερον, κατὰ τὴν ἀνασκαφὴν τῶν ἐπὶ τῆς βορείας πλευρᾶς τῆς Ἀκροπόλεως κειμένων ἱερῶν, ἐξητάσθη ἀκριβέστερον καὶ ἡ κλῖμαξ αὕτη, ἀφοῦ δὲ κατηδαφίσθησαν αἱ ὑστερώτεραι προσθῆκαι ἐφάνη, ὅτι αὕτη χαμηλότερον τοῦ περιγραφέντος ἤδη μέρους αὐτῆς στρέφεται πρὸς Δυσμάς, σῴζονται δ᾽ ἐκεῖ ἀκόμη 8 πώριναι βαθμῖδες καὶ μετὰ ταύτας μετὰ μικρὰν διακοπὴν ἀκολουθοῦσι χαμηλότερον ἄλλαι βαθμῖδες ἐσκαμμέναι ἐν τῷ βράχῳ, αἵτινες φθάνουσι μέχρι τῶν σπηλαίων τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ τοῦ

unteren rauhen und den oberen glatten Partien der Mauern die alten Fussbodenhöhen oder das Niveau der früher beabsichtigten Aufschüttungen an diesen Punkten angeben.

Bei dem auf Tafel B′ dargestellten Gebäude 2 entsprach die Fussbodenhöhe etwa der Fussbodenhöhe der Propyläen. Östlich von diesem Bau, bis zu der Treppe bei 13 hin, muss das Terrain terrassenförmig oder in schräger Linie aufgestiegen sein, da die rauhen Quadern der Burgmauer, die rechts an das Gebäude anschliesst, nicht sichtbar geblieben sein können.

Für die Strecke zwischen 13 und 28 ist durch die glatte Mauer wieder die Niveauhöhe gegeben, östlich von 28 mag dann wieder eine Terrasse aufgestiegen sein, die nach der Unterstufe der Nordhalle des Erechtheion angesetzt werden kann, auch das ältere Heiligtum hat vermutlich ähnliche Höhenlage gehabt.

So wenigstens wird dieser Teil der Akropolis in der Zeit ausgesehen haben, als die nördlichen Burgmauern des V. Jahrhunderts errichtet wurden. Hiervon ist zu trennen eine frühere Periode, welcher die meisten der hier verzeichneten Bruchsteinmauern angehören. Aus dieser Zeit wissen wir für die Höhenlage des Bodens nichts Bestimmtes. Vielleicht haben wir bei 12 oder bei 25 noch Reste pelasgischer Burgmauern, wenn auch die hier sichtbaren stärkeren Steinschüttungen nach Grosse der Blöcke und Güte der Arbeit nicht mit den an anderen Stellen der Burg sicher erhaltenen pelasgischen Befestigungsmauern verglichen werden können. Alle übrigen hier erhaltenen Bruchsteinmauern werden als Hausmauern alter Ansiedlungen aufzufassen sein. Einzelne dieser Mauern zeigen wohlgefügte Aussenflächen, die sichtbar bleiben sollten, z. B. die bei 27 gezeichnete stärkere Mauer mit glatter nördlicher Fassade, auch die Mauer bei 29 war nach Norden sichtbar. Andere Reste wieder sind als Fundamentmauern aufzufassen, bei denen die aufgehenden Teile wohl in Schlussziegeln ausgeführt waren. Bemerkenswert ist hier besonders ein bei 17 dargestelltes, in pelasgischer Bauweise errichtetes turmartiges Gebäude.

Von vorgeschrittener Technik ist der bei 14 gezeichnete Baurest, ein Stück einer Mauer aus sehr hartem Kalkstein, etwa in gleicher Fügung wie die Stylobatquadern der Peristasis des alten Tempels. Wie im Plan zu sehen, steht die nördliche Kante dieser Steine etwas höher an, sodass eine Grenze für eine andere darüber liegende, aber etwas zurücktretende Quaderschicht sichtbar wird. Dieser oberen, ziemlich glatten Schicht folgen nach unten unregelmässigere Schichten von rauhen Kalksteinen, die auf den Burgfelsen fundiert sind. Diese Schicht liegt noch ein wenig höher als die Unterkante der glatt bearbeiteten Innenfassade der nördlichen Burgmauer. Über die Bestimmung dieses Gebäudes lässt sich nichts angeben.

In unmittelbarer Verbindung mit dem Bau der Burgmauer steht die Errichtung der im Plan mit κλῖμαξ καὶ ἔξοδος bezeichneten Treppe. Es ist hier vor die Burgmauer ein schmaler und tiefer Treppenschacht vorgelegt, im Innern aus glatten Wandquadern errichtet, die nur an der Unterseite einen schmalen Saum zeigen. In diesen Schacht steigt man mit einem geraden, durch ein Podest in 2 Teile zerlegten Lauf hinab. Vom untersten Podest aus führte nach links eine Öffnung in der westlichen Treppenmauer ins Freie und vermittelte den Zugang zu den Grottenheiligtümern am Burgabhang (siehe *Ἀρχ. Ἐφημερὶς* 1897 πίν. 1, 26).

Dieser ganze Teil der alten Mauer, in dem die Türe lag, war durch spätere Vorbauten stark verändert worden, sodass man ohne Wegnahme dieser späteren Zutaten über die einstige Gestalt dieser Tür während der Ausgrabungen nicht ins Klare kommen konnte. Doch bemerkt man an der kurzen Wand des Treppenschachtes (siehe den Schnitt auf Πίναξ Κ′) in der 7. Schicht von oben einen vor die Mauerflucht vorkragenden Stein, der vermutlich mit der Türconstruction zusammenhängt.

Erst später wurde in Verbindung mit den Grabungen an den am Nordabhang der Burg gelegenen Grottenheiligtümern auch diese Tür näher untersucht. Bei Abbruch dieser Vorbauten stellte sich heraus, dass die Treppe unterhalb des graden Laufes nach Westen umbiegt, wo sie noch 8 Porosstufen zeigt, dann bricht sie ab und es folgen tiefer unten in den Fels gehauene Stufen, welche zu den Grotten des Apollo und des Pan führen; das jetzt fehlende Verbin-

Πανός. Τὸ μεταξὺ τῶν πωρίνων βαθμίδων καὶ τῶν ἐν τῷ βράχῳ ἐσκαμμένων λεῖπον μέρος θὰ ἦτο ἐκτισμένον ἐπὶ ἐπιχώσεως.

Διὰ τῶν ὑστερωτέρων τούτων ἐρευνῶν κατεδείχθη πρὸς τούτοις, ὅτι καὶ ἡ κλῖμαξ αὕτη ἐκτίσθη συγχρόνως πρὸς τὰ μέρη τοῦ τείχους μεθ' ὧν συνορεύει, μολονότι ἡ δεξιὰ παρειὰ τῆς ὑπονόμου δὲν συνδέεται καταφανῶς πρὸς τὸ θεμέλιον τοῦ βορείου τείχους.

Ὅτε βραδύτερον ᾠκοδομήθη ἡ Στοὰ περιελήφθη καὶ ἡ κλῖμαξ εἰς τὸ οἰκοδόμημα τοῦτο, ἂν ὅμως πρότερον ἔκειτο αὕτη κάτωθεν οἰκοδομήματός τινος ἢ ἦτο ὅλη ἐν ὑπαίθρῳ δὲν γνωρίζομεν.

Αἱ ἐκ πώρου βαθμῖδες συνδέονται πρὸς τοὺς τοίχους τῆς ὑπονόμου, εἶνε δ' ἐσχηματισμέναι ἑκάστοτε δύο βαθμῖδες ἐξ ἑνὸς λίθου. Ἡ κλῖμαξ ἔχει ἐν μὲν τῷ κατωτέρῳ μέρει 14 βαθμῖδας, ἐν δὲ τῷ ἀνωτέρῳ 8. Τὸ πλάτος τῆς ὑπονόμου εἶνε 1,18 μ.

Πρὸς Δυσμὰς τῆς κλίμακος, ἐπὶ τοῦ τοίχου τῆς ἀριστερᾶς παρειᾶς ταύτης σώζονται ὀλίγοι ὀρθογώνιοι λίθοι, ὧν ἡ ἐσωτερικὴ ἐπιφάνεια εἶνε λεία, ἀνήκουσι δὲ οὗτοι εἰς τοῖχον, ὅστις ἀπέκλειε τὴν ὑπόνομον τῆς κλίμακος κατὰ τὸ ἀνώτερον μέρος πρὸς Δυσμάς, ἀλλ' ὅμως δὲν εἶνε πιθανόν, ὅτι ὑπῆρχον ἄλλαι σειραὶ ὀρθογωνίων λίθων καὶ ὑπεράνω τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου τῆς ὑπονόμου τῆς κλίμακος, διότι ὡς φαίνεται καὶ ἐπὶ τοῦ πίνακος Κ' 1 κατὰ τὴν γωνίαν τὴν σχηματιζομένην ὑπὸ τοῦ τοίχου τούτου καὶ τοῦ βορείου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως δὲν ὑπάρχει ἴχνος ἄλλου τοίχου, ὅστις νὰ συνεδέετο πρὸς αὐτὸ τὸ τεῖχος διευθυνόμενος πρὸς Νότον. Πρέπει λοιπὸν νὰ παραδεχθῶμεν, ὅτι ἡ κλῖμαξ ἦτο ἀνοικτὴ καὶ ὅτι ὁ τοῖχος τῆς δεξιᾶς αὐτῆς παρειᾶς δὲν ἔφθανεν ὑψηλότερον, ἢ ὅσον διετηρήθη, καὶ ὅτι ἠδύνατο τὸ πολὺ νὰ ἦτο τεθειμένη ἐπ' αὐτῆς ἄνευ συνδέσμου πρὸς τὸ βόρειον τεῖχος μία σειρὰ πλακῶν ἐν εἴδει θωρακίου.

Κατὰ νεωτέραν τινὰ περίοδον τὸ ἔδαφος τῆς Ἀκροπόλεως ὑψώθη σημαντικῶς κατὰ ταύτην τὴν θέσιν, καταδεικνύεται δὲ τοῦτο πρὸ πάντων διὰ τῶν ἑξῆς παρατηρήσεων. Πολλαὶ σειραὶ τοῦ νοτίου τοίχου τῆς οἰκοδομῆς, ἥτις χαρακτηρίζεται ὡς «Στοά», διατηροῦνται ὑψηλότερον τῆς ἐπιφανείας τοῦ ἀρχαιοτέρου ἐδάφους, ἀλλ' ὁ τοῖχος οὗτος ἀνήκει ὁλόκληρος εἰς τὸ θεμέλιον τοῦ οἰκοδομήματος καὶ εἶνε ἀδύνατον νὰ ἦτό ποτε ὁρατός. Ἔτι δὲ σαφέστερον δεικνύει τὴν ἀλλαγὴν ταύτην τοῦ ὕψους τῆς ἐπιφανείας τὸ οἰκοδόμημα 15· διατηρεῖται τοῦτο μέχρι τῆς ἄνω ἄκρας τῶν μετὰ τεχνικῆς ἐπιφανείας κατειργασμένων λίθων τοῦ τείχους, ἀλλὰ καὶ αἱ ἀνώταται αὐτοῦ σειραὶ ἀνήκουσιν εἰς τὸ θεμέλιον, καὶ ἔπρεπε νὰ εἶνε κεκαλυμμέναι διὰ χώματος, ἑπομένως κατὰ τὴν περίοδον, καθ' ἣν ἀνεφάνησαν τὰ οἰκοδομήματα 13 καὶ 15, τὸ ἔδαφος ἦτο ἐνταῦθα τοὐλάχιστον 3 μ. ὑψηλότερον, ἢ ὅσον εἶχεν ὑπολογισθῇ ἢ καὶ κατασκευασθῇ κατὰ τὴν οἰκοδομὴν τοῦ βορείου τείχους. Λοιπὸν φαίνεται κατὰ ταῦτα, ὅτι ἡ ἐπιφάνεια τοῦ ἐδάφους διὰ τὰ νεώτερα ταῦτα οἰκοδομήματα ἐκανονίσθη περίπου συμφώνως πρὸς τὴν βορείαν στοὰν τοῦ Ἐρεχθείου.

Οἱ διὰ 13 σημειούμενοι τοῖχοι, οἱ ὁποῖοι ἀποτελοῦσιν ἓν ὀρθογώνιον δωμάτιον μετὰ τοῦ τοίχου τῆς κλίμακος καὶ τοῦ βορείου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, ὀνομάζονται ἐν τῷ σχεδίῳ τοῖχοι «Στοᾶς». Τὴν ὀνομασίαν ταύτην ἔλαβε τὸ οἰκοδόμημα τοῦτο μόνον ἕνεκα τοῦ σχήματος τοῦ διαγράμματός του, τὸ ὁποῖον ἀποτελεῖ ἓν ἐπίμηκες ὀρθογώνιον ἄνευ πλαγίων τοίχων ἐν τῷ μέσῳ. Τὸ βάθος τοῦ δωματίου ἀπὸ τοῦ βορείου τείχους μέχρι τοῦ νοτίου μακροῦ τοίχου εἶνε 9 μ. Πρέπει λοιπὸν νὰ δεχθῶμεν, ὅτι πρὸς ὑποστήριξιν τῆς στέγης ὑπῆρχον καὶ ἐν τῷ μέσῳ ἄλλα στηρίγματα, οὐδὲν ὅμως ἴχνος τοιούτων ἐφάνη κατὰ τὰς ἀνασκαφάς. Πάντως ἡ Στοὰ εἶνε νεωτέρα τοῦ βορείου τείχους. Τοῦτο δὲ καταφαίνεται καὶ ἐκ τοῦ ὕψους τοῦ ἐδάφους αὐτῆς καὶ ἐκ τοῦ τρόπου τῆς ἁρμογῆς τῶν λίθων, διότι ἀφ' ἑνὸς μὲν αἱ ἀνώταται σειραὶ τῶν διατηρηθέντων τοίχων τῆς Στοᾶς, αἵτινες ὡς εἴπομεν, ἀνήκουσιν εἰς τὰ θεμέλια ταύτης κεῖνται περίπου 1,50 μ. ὑψηλότερον τῆς κάτω ἄκρας τοῦ ἐπιμεμελημένου μέρους τοῦ βορείου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως καὶ ἑπομένως πρέπει νὰ δεχθῶμεν, ὅτι τὸ ἔδαφος τῆς Στοᾶς ταύτης ἔκειτο πολὺ ὑψηλότερον τοῦ ἐδάφους, ὅπερ εἶχε ληφθῇ ὑπ' ὄψει κατὰ τὴν οἰκοδομὴν τοῦ βορείου τείχους, ἀφ' ἑτέρου δὲ καὶ ἡ ἐκτέλεσις καὶ ἡ κατανομὴ τῶν λίθων τῶν διαφόρων δόμων τῆς Στοᾶς εἶνε διάφοροι τοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, καὶ ἰδίως ὁ νότιος τοῖχος τῆς Στοᾶς ἔχει πολὺ ἀκανονίστους τὰς διαφόρους σειρὰς τῶν λίθων. Πρέπει πρὸς τούτοις νὰ δεχθῶμεν, ὅτι ἡ Στοὰ εἶνε νεωτέρα καὶ τῶν διὰ 14 σημειουμένων λειψάνων οἰκοδομῶν, ἀκόμη καὶ ἂν οἱ λεπτότεροι τοῖχοι τῆς νοτιοανατολικῆς γωνίας τῆς Στοᾶς δὲν ἤθελον εἶσθαι σύγχρονοι πρὸς τὸν νότιον τοῖχον, διότι ταῦτα ἀνήκουσι πάντως, ἂν κρίνωμεν ἐκ τοῦ ὑλικοῦ καὶ τοῦ τρόπου τῆς οἰκοδομῆς των, εἰς τοὺς χρόνους τῆς περιστάσεως τοῦ «ἀρχαίου ναοῦ».

Ἐπὶ τῆς νοτιανατολικῆς γωνίας τῆς Στοᾶς εἶνε ᾠκοδομημένον τὸ οἰκοδόμημα 15, ὅπερ ἐρείδεται ἐπὶ τοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως καὶ ἔχει ἰσχυρὰ ἐκ πώρων θεμέλια φθάνοντα μέχρι τοῦ βράχου. Τὸν προορισμὸν τούτου δὲν γνωρίζομεν. Τὸ διάγραμμα αὐτοῦ ἀποτελούμενον ἐξ ἑνὸς

dungsstück zwischen den Porosstufen und die Felstreppe war vermutlich auf angeschütteten Boden aufgelagert.

Diese späteren Untersuchungen erwiesen auch, dass diese Treppe gleichzeitig mit den anschliessenden Teilen der Burgmauer ausgeführt ist, trozdem die rechte Wangenmauer der Treppe keinen deutlichen Verband mit dem Fundament der nördlichen Burgmauer zeigt.

Als später die Stoa errichtet wurde, wird man die Treppe in diesen Bau miteinbezogen haben; ob sie vorher innerhalb eines Gebäudes oder ganz frei lag, wissen wir nicht.

Die Treppenstufen aus Poros sind im Verband mit den Schacht wänden aufgebaut und so gebildet, dass immer 2 Stufen aus einem Block gearbeitet sind. Die Treppe hat im unteren Teil 14, im oberen 8 Steigungen. Die Breite des Schachtes beträgt 1.18 m.

Westlich von der Treppe auf ihrer linken Wangenmauer sind einige nach innen glatt bearbeitete Quadern einer aufgehenden Mauer erhalten, die wohl als westlicher Abschluss des Treppenschachtes in seinem oberen Teil diente. Dass über der östlichen Mauer des Treppenschachtes noch weitere Quaderschichten gelegen haben, ist nicht wahrscheinlich. Wie Tafel K', 1 zeigt, ist in der Ecke zwischen dieser Mauer und der nördlichen Burgmauer in letzterer selbst kein nach Süden abbiegender Verband zu erkennen. Es ist also anzunehmen, dass die Treppe offen lag und die rechte Treppenwange nicht höher geführt war, als sie gegenwärtig erhalten ist und dass höchstens noch eine ohne Verband an die Nordmauer anstossende Plattenreihe im Sinne eines schützenden Geländers daraufgelegt war.

In einer späteren Bauperiode wurde das Niveau in diesem Teile der Burg beträchtlich erhöht. Die südliche Wand des mit Στοὰ bezeichneten Raumes ist mehrere Schichten höher als die alte Niveauhöhe erhalten, und zwar gehören diese Quaderschichten zum Fundament und konnten niemals sichtbar sein. Noch deutlicher zeigt diese Niveauveränderung der Bau 15; er ist bis zur Oberkante der glatten Mauerquadern erhalten, aber auch seine obersten Schichten gehören noch dem Fundament an und sollten mit Erde bedeckt sein. Es ist also in der Zeit, als die Gebäude 13 und 15 entstanden, das Niveau hier um mindestens 3 m höher gelegt worden, als es bei Anlage der nördlichen Burgmauer projektiert oder ausgeführt war. Es scheint somit das Niveau für diese späteren Gebäude sich ungefähr nach der Nordhalle des Erechtheion gerichtet zu haben.

Die mit 13 bezeichneten Mauern, welche mit der Treppenmauer sowie der nördlichen Burgmauer einen rechteckigen Raum bilden, tragen im Plan die Bezeichnung als Mauern einer Στοά. Nur die Form des Grundrisses eines langgestreckten Rechtecks ohne Zwischenmauern — hat zu dieser Bezeichung geführt. Die Tiefe des Raums von der Burgmauer bis zur südlichen Längswand beträgt ca. 9 m. Wir müssen also annehmen, dass es zum Tragen der Dachconstruction auch noch Zwischenstützen gegeben hat. Doch haben sich hierfür bei den Grabungen keine Anhaltspunkte gefunden. Die Stoa ist jedenfalls jünger als die Burgmauer. Dies ergiebt sich sowohl aus der Höhenlage des Gebäudes, wie aus der Art der Steinschichtung. Die höchsten Schichten der Stoa-Mauer, u. Z. noch Fundamentschichten, liegen ca. 1,50 m höher als die Unterkante der glatten Wandquadern der nördlichen Burgmauer. Der Fussboden dieser Stoa lag also sehr viel höher, als die Fussbodenlage zur Zeit der Errichtung der nördlichen Burgmauer beabsichtigt war. Auch die Ausführung und Einteilung der Quaderschichten ist anders als bei der Burgmauer, namentlich die südliche Stoa Mauer zeigt sehr unregel mässige Schichtung. Ferner ist die Stoa jünger als die mit 14 bezeichneten Reste, selbst wenn die dünneren Mauern der südöstlichen Ecke der Stoa nicht mit der Südmauer gleichzeitig sein sollten. Die Reste bei 14 gehören in jedem Fall -nach Material und Technik—in ältere Zeit, etwa in die Zeit der Ringhalle des alten Tempels.

Die südöstliche Ecke der Stoa wird von dem Gebäude 15 überbaut. Es ist gegen die Burgmauer gelehnt und mit starken Porosfundamenten bis auf den Fels herabgeführt. Seine Bestimmung ist uns nicht bekannt. Der Grundriss, eine Vorhalle mit einem dahin

προστόου καὶ ἑνὸς δωματίου ὄπισθεν τούτου συμφωνεῖ πρὸς ναόν, ἀποθήκην ἢ θησαυρόν, ἐνῷ δι' οἰκίαν τὰ θεμέλια αὐτοῦ εἶνε ὑπὲρ τὸ δέον στερεά. Ἐπὶ τοῦ πίνακος τούτου ὅπως καὶ ἐπὶ τοῦ ἀριθ. 1 τοῦ πίνακος Κ' δύναταί τις νὰ ἴδῃ, πόσας καταστροφὰς ἔφερεν εἰς τὰ παλαιότερα οἰκοδομήματα ἡ παρὰ τὸ 16 ἐσχεδιασμένη κλῖμαξ, ἧς τὸ ἀνώτερον μέρος εἶνε μεσαιωνικόν. Ἐνταῦθα ἐν τῷ νεωτέρῳ μέρει τοῦ τείχους διακρίνεται εἰσέτι ὁ ἀκρογωνιαῖος λίθος, ἐφ' οὗ ἐστηρίζετο ἡ ἁψὶς τῆς κλίμακος· ἀριστερὰ ταύτης ἠκολούθει ἐπὶ τῆς κλίμακος ἓν ἀνηφορικὸν κάλυμμα, δεξιὰ δὲ ἓν ὁριζόντιον. Τὰ ἀνώτερα μέρη τῆς κλίμακος κατεστράφησαν, ὄπισθεν δὲ τῶν καταρριφθέντων θόλων ἐδείχθη, ὅτι τὸ τεῖχος δὲν ἦτο πλέον ἀρχαῖον, ἀλλὰ προήρχετο ἐκ νεωτέρας ἐπισκευῆς. Ἡ κλῖμαξ ὡς καὶ ἡ συνέχεια τῆς «ἐξόδου» (13 ἐν τῷ πίνακι) ἠρευνήθησαν ἀκριβέστερον κατὰ τὰς τῷ 1896 γενομένας ἐπὶ τῆς βορείας πλευρᾶς τῆς Ἀκροπόλεως ἀνασκαφὰς (ἴδε σ. 46 καὶ πρβλ. *Ἀρχαιολ. Ἐφημ.* 1897 σ. 1 καὶ ἑξ.). Ἐντὸς τῆς ἐν τῷ βράχῳ τάφρου, ἐν ᾗ εὑρίσκετο τὸ χαμηλότερον μέρος τῆς κλίμακος 16, φαίνονται εἰσέτι καὶ ἐπὶ τῶν δύο πλευρῶν ἴχνη τῆς ἀρχαίας κλίμακος.

Ἐν τῷ νοτίῳ τοίχῳ τῆς «Στοᾶς» ᾠκοδομήθη διὰ πλίνθων μία δεξαμενή, ἑτέρα δέ, ἧς μόνον ἡ θόλος κατεστράφη, κεῖται μεταξὺ τῶν τοίχων 28 καὶ 29. Ὡς βλέπει τις ἐκ τῆς ἐπὶ τοῦ πίνακος Κ' ἀρ. 2 τομῆς τοῦ τοίχου 28, ἀποτελεῖται οὗτος ἐκ δύο σειρῶν ὀρθογωνίων πώρων, οἵτινες κεῖνται ἐπὶ τῆς προδήλως ἐκ τριῶν στρωμάτων ἀποτελουμένης ἐπιχώσεως. Συνίστανται δὲ τὰ τρία στρώματα τῆς ἐπιχώσεως ταύτης ἐκ λίθων χωριζομένων διὰ λεπτοτέρων στρωμάτων πωρίνων τεμαχίων ἀντιστοιχούντων πρὸς τοὺς δόμους τοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως. Ἐνταῦθα παραπέμπομεν εἰς ὅσα ὁ Dörpfeld ἐκ προσφάτου αὐτοψίας τοῦ χώρου τούτου κατὰ τὰς ἀνασκαφὰς ἐξέθηκε περὶ τοῦ τρόπου τῆς ἐνταῦθα ἐπιχώσεως ἐν γένει ἐν Mitt. 1886 σελ. 166 [1], ἐπικυρωθέντα ἐξ ὁλοκλήρου καὶ κατὰ τὴν πορείαν τῶν μετὰ ταῦτα ἀνασκαφῶν. Ἐν ταῖς κατωτέρω ἐπεξηγήσεσι θὰ ἐπανέλθωμεν πολλάκις ἐπὶ τοῦ ἀντικειμένου τούτου, καὶ θὰ ἐκθέσωμεν τὰς παρατηρήσεις ταύτας μᾶλλον ἐκτεταμένως, θὰ προσπαθήσωμεν δὲ καὶ διὰ φωτογραφιῶν τῶν διαφόρων ἐπιχώσεων νὰ καταστήσωμεν τὰ πράγματα καταφανέστερα, ἐνταῦθα παρατηροῦμεν μόνον, ὅτι ἐν ταῖς ἐπιχώσεσιν, αἵτινες συνεσωρεύθησαν ἐπὶ τοῦ βράχου πρὸς Δυσμὰς τοῦ τοίχου 28 καὶ αἵτινες εἶνε ὁμοειδεῖς πρὸς ἐκείνας, ἐφ' ὧν κεῖται ὁ τοῖχος 28, εὑρέθησαν τὰ καταπληκτικὰ προπερσικὰ εὑρήματα, περὶ ὧν ἴδε σ. 24 κ. ἑ.

Ἂς ἐξακολουθήσωμεν ἤδη ἐν πρώτοις τὴν περιγραφὴν τῆς συνεχείας τοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως. Μέχρι τῆς γωνίας παρὰ τὸ σημεῖον 34 παρίσταται ἡ ἐσωτερικὴ αὐτοῦ ὄψις ἐπὶ τοῦ πίνακος Κ' ἀρ. 2 καὶ δὲν ἔχει ἀνάγκην μακροτέρας ἀναπτύξεως. Καὶ ἐν τούτῳ τῷ μέρει ἔχουσι χρησιμοποιηθῆ πολλὰ τεμάχια ἐξ ἀρχαιοτέρων οἰκοδομημάτων. Παρὰ τῷ 29 κεῖται ἀντικρὺ τοῦ βορείου τείχους ἓν βραχὺ τεμάχιον καλῶς ἡρμολογημένου τοίχου ἐκτισμένον διὰ τιτανολίθων ἐν μέρει πολυγωνικῶς καὶ ἐν μέρει διὰ κανονικωτέρων δόμων. Ὁ τοῖχος οὗτος εἶνε ἐπὶ τοῦ βράχου ἱδρυμένος καὶ ἔχει τὴν ὄψιν πρὸς Βορρᾶν τετραμμένην, σώζεται δὲ εἰσέτι εἰς ὕψος 1,50 μ. ὑπεράνω τοῦ ἐδάφους. Κατὰ τὴν διεύθυνσιν τοῦ τοίχου τούτου ἀκολουθεῖ ἕτερος ἐκ νεωτέρων χρόνων τοῖχος διὰ πηλοῦ ἐκτισμένος, ἐν συνεχείᾳ πρὸς αὐτόν. Πρὸ τούτων εὑρίσκονται παρὰ τὸ 33 καὶ 34 τάφοι παιδίων, κατεσκευασμένοι ὡς καὶ πάντες οἱ ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως εὑρεθέντες τάφοι, ἐξαιρέσει τῶν ἐν τῷ ἐσωτερικῷ τοῦ Παρθενῶνος μεσαιωνικῶν, κατὰ πρω-

terliegenden Saal darstellend, würde für einen Tempel, ein Magazin, ein Schatzhaus passen; an ein Wohngebäude ist der sehr starken Fundamente wegen wohl nicht zu denken. Wie die bei 16 gezeichnete, in ihrem oberen Teil mittelalterliche Treppe auf den Bestand der älteren Baulichkeiten zerstörend eingewirkt hat, ist aus dieser Tafel sowie auch aus Tafel K' zu ersehen. Man erkennt hier in dem späten Teil der Burgmauer noch den Kämpferstein, welcher den Gurtbogen trug, der über die Treppe geschlagen war; nach links von diesem Gurtbogen folgte über dem Treppenlauf eine ansteigende, nach rechts eine Kappe mit horizontalem Scheitel. Die oberen Teile der Treppe sind abgebrochen worden, die Burgmauer hinter den abgebrochenen Gewölben erwies sich als nicht mehr alt, sondern als spätere Ausflickung. Sowohl diese Treppe wie auch der weitere Verlauf des Burgausganges (13 im Plan) sind erst bei den im Jahre 1896 ausgeführten Grabungen am Nordabhang der Akropolis genauer untersucht worden. (Siehe S. 46 und vgl. *Ἐφημερὶς ἀρχαιολ.* 1897 S. 1 ff.). Der Felsschacht, in welchem der tiefere Teil der Treppe 16 liegt, zeigt zu beiden Seiten noch Spuren der antiken Treppenanlage.

Eine Cisterne, aus Ziegeln aufgemauert, ist in die südliche Στοά-Mauer eingebaut, eine andere, die, abgesehen von dem Gewölbe, erhalten geblieben ist, liegt zwischen den Mauern 28 und 29. Die Mauer 28 ist auf Tafel K' N° 2 im Schnitt zu sehen. Sie besteht aus 2 Lagen Porosquadern, die auf den hier deutlich in 3 Lagen aufgefüllten Bauschutt aufgelegt sind. Die drei Lagen von Steinschutt sind durch dünne Schichten von Porossplittern von einander getrennt, entsprechend den Quaderschichten der äusseren Burgmauer. Wir citieren hier was *Dörpfeld* in Athen. Mitt. 1886 S. 166 in frischer Beobachtung der Fundresultate über die Art der Aufschüttungen im Allgemeinen berichtet, Beobachtungen, die durch die weiteren Arbeiten lediglich bestätigt worden sind [1]. Wir werden in den folgenden Erläuterungen noch mehrfach hierauf zurückkommen, um diese Beobachtungen im Einzelnen noch weiter auszuführen und sie durch Wiedergabe einzelner Photographien von Schuttschichten deutlich zu machen. Wir bemerken hier nur, dass in den Schüttungen, die über dem Felsraum westlich von der Mauer 28 aufgebracht wurden und die gleichartig sind mit denjenigen, auf welchen Mauer 28 aufruht, der überraschende Fund vorpersischer Denkmäler gemacht wurde (siehe S. 24 ff.)

Wir verfolgen nun zunächst den weiteren Lauf der Burgmauer. Bis zu der Ecke bei 34 ist sie noch in Innenansicht auf Tafel K' N° 2 dargestellt und bedarf keiner weiteren Erläuterungen. Auch in diesem Teil fehlt es nicht an der Wiederverwendung vieler älterer Baustücke. Bei 29 liegt der nördlichen Burgmauer gegenüber ein kurzes Stück einer aus harten Kalksteinen teils polygonal, teils regelmässig sehr gut gefügten Mauer; sie ist auf den Fels gegründet und zeigt eine nach Norden gewendete Fassade, die etwa 1.50 m hoch über dem Fels aufrecht steht. Ihrem Lauf folgt, an sie anschliessend, eine moderne, mit Mörtel gebaute Mauer. Davor liegen bei 33 und 34 Kindergräber. Diese, sowie alle anderen auf der Akropolis gefundenen Gräber, mit Ausnahme der mittelalterlichen Gräber im Innern des Parthenon, sind in der ursprünglichsten Weise hergestellt. Die Aussen-

1 Athen. Mitt. 1886, Seite 166:

»Manche der alten Werkstücke konnten wegen ihrer unregelmässigen Gestalt, oder weil sie zu sehr beschädigt waren, nicht wieder als Bausteine verwendet werden. Sie wurden deshalb zur Hinterfüllung der äusseren Burgmauer, also zur Herstellung des grossen Burgplateaus benutzt. Dieselbe Verwendung fanden auch die übrigen Trümmer der Burg, die beschädigten Marmorstatuen, die zerschlagenen Inschriftsteine, die zerbrochenen Postamente etc. Was hätte man auch anderes mit diesen Dingen machen sollen; eine Statue ohne Kopf, Arme oder Beine war damals ebenso wertlos wie z. B. ein abgebrochenes Geisonstück. Also hinter den Burgmauern unter dem Füllmaterial haben die vielen archaischen Bildwerke und Architekturstücke gelegen, welche jetzt nach so langer Zeit wieder zu Tage kommen. Um dem Leser ein anschauliches Bild von diesen Schuttmassen und ihrem Lagerort geben zu können, vergleichen wir am besten den Durchschnitt durch den Burgfelsen mit dem Durchschnitte durch ein einfaches Haus, das ein Giebeldach trägt. Die verticalen Hauswände entsprechen den steil abfallenden Abhängen der Burg und die beiden schrägen Dachlinien der nach beiden Seiten sanft abfallenden Oberfläche des natürlichen Burgfelsens. Denken wir uns nun die Aussenmauern des Hauses bis zur Firsthöhe hinaufgeführt und die beiden Dreiecke zwischen diesen Mauern und den ansteigenden Linien des Daches mit Schutt ausgefüllt, so haben wir ein schematisches Bild der Akropolis mit den Mauern des Kimon und ihrer Hinterfüllung zur Herstellung des grossen Burgplateaus. An der Nordseite der Burg, wo bei den jüngsten Ausgrabungen genaue Beobachtungen gemacht werden konnten, ist die Hinterfüllung der äusseren Mauer nicht etwa in der Weise geschehen, dass man zuerst die ganze Mauer errichtete und dann den dreieckigen Raum hinter derselben ganz mit Schutt und Trümmern ausfüllte, sondern aus technischen Gründen schüttete man, sobald man eine bis zwei Quaderschichten der Mauer fertig gestellt hatte, den Raum dahinter mit Steinen der verschiedensten Art zu. Über diese Steine breitete man eine Erdschicht aus, damit die Arbeiter beim Bau der folgenden Quaderreihen einen besseren Arbeitsplatz hatten. Die Erdschicht bedeckte sich wiederum während der Herstellung der einzelnen Quadern mit einer dünnen Lage von Porossplittern, welche man bei der Ausgrabung deutlich erkennen konnte.

Die Schuttmassen hinter der Burgmauer bestehen daher aus vielen übereinander liegenden, ziemlich horizontalen Schichten, die abwechselnd aus grossen Steinen, Erde und Porossplittern bestehen. Unmittelbar über dem Fels befindet sich an manchen Stellen unterhalb der Schuttlagen noch eine Humusschicht von verschiedener Dicke. Sie muss schon vor den Perserkriegen dort gelegen haben und enthält meist viele alte Vasenfragmente

τογενέστατον τρόπον. Αἱ πλευραὶ αὐτῶν εἶνε ἐσχηματισμέναι ἑκάστη ἐξ ἀκατεργάστου πλακὸς τιτανολίθου τεθειμένης καθέτως, ὡς κάλυμμα δὲ ἔχουσιν ἐπίσης πλάκα ἐκ τιτανολίθου, οὕτως ὥστε ἕκαστος τάφος παιδὸς ἀποτελεῖται συνήθως ἐκ πέντε τοιούτων ὅλως ἀκατεργάστων πλακῶν.

Ὄπισθεν τοῦ 34 ἀποκλίνει τὸ τεῖχος πρὸς ΝΑ καὶ φθάνει κατ' αὐτὴν τὴν διεύθυνσιν μέχρι πλησίον τῆς ἐν τῷ ΒΑ. προαυλίῳ τοῦ Ἐρεχθείου πλακοστρώσεως, ὁπόθεν κάμπτεται ἐκ νέου κατ' ἀμβλεῖαν γωνίαν πρὸς Ἀν., μέχρις οὗ τελειώνει τὸ σωζόμενον παλαιὸν μέρος, ἐν ᾧ σημείῳ εὑρίσκεται ὁ ἀνατολικώτατος ἐν τῷ σχεδίῳ σημειούμενος σφόνδυλος. Ἀκολουθεῖ μετὰ ταῦτα τὸ νεώτερον τμῆμα, διὰ τοῦ ὁποίου περιελήφθη εἰς τὴν Ἀκρόπολιν καὶ ἡ παλαιὰ Πελασγικὴ κλῖμαξ. Ἐν τῇ γωνίᾳ ταύτῃ, βορείως τῆς ἀρχαίας κλίμακος, ἀνηγέρθη βραδύτερον ὁ γνωστὸς ὑπὸ τὴν ἐπωνυμίαν *θόλος* τουρκικὸς προμαχών. Κατὰ τὴν καθαίρεσιν τοῦ οἰκοδομήματος τούτου, ἥτις ἐπετεύχθη διὰ πολλοῦ κόπου, διότι ὁ ἀψιδωτὸς θόλος εἶχε πάχος περίπου 1 μ., εὑρέθησαν πολλὰ ἀντικείμενα καὶ ἰδίως ἐπιγραφαί.

Ἀσφαλὴς εἴδησις περὶ τῶν χρόνων τῆς κατασκευῆς τοῦ βορείου τείχους δὲν ὑπάρχει, ἐνῷ δὲ διὰ μαρτυριῶν τῶν ἀρχαίων συγγραφέων εἶνε γνωστόν, ὅτι ὁ Κίμων ᾠκοδόμησε τὴν νοτίαν πλευρὰν τοῦ τείχους, ἐλλείπουσιν ὁλοτελῶς τοιαῦται εἰδήσεις περὶ τοῦ βορείου τείχους, καὶ ὀφείλομεν ὡς ἐκ τούτου νὰ καταφύγωμεν εἰς συμπερασμούς, ὅπως ὁρίσωμεν τὴν χρονολογίαν του. Πρὸ παντὸς πρέπει νὰ παρατηρηθῇ ἡ ὀφθαλμοφανὴς διαφορὰ εἰς τὸν τρόπον τῆς οἰκοδομῆς τοῦ βορείου καὶ τοῦ νοτίου τείχους. Ἐνῷ τὸ τελευταῖον ἅπαξ μόνον ἀλλάσσει διεύθυνσιν καθ' ὅλον αὐτοῦ τὸ μῆκος καὶ συνίσταται ἐκ δύο μακρῶν εὐθέων τμημάτων, ἀκολουθεῖ τὸ βόρειον τεῖχος, μεταβάλλον πολλάκις διεύθυνσιν καὶ διαιρούμενον εἰς πολλὰ μικρὰ τεμάχια, τὸ σχῆμα τοῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως, εἶνε δὲ καὶ ὀλιγώτερον ἰσχυρὸν καὶ χαμηλότερον τοῦ νοτίου τείχους. Πρὸς τούτοις ἐνῷ τὸ νότιον τεῖχος ἐμφανίζεται ὡς ἓν κτίριον ἰσχυρόν, κατεσκευασμένον κατὰ ἓν ὁμοειδὲς σχέδιον, παρέχει τοὐναντίον τὸ βόρειον τεῖχος τὴν ἐντύπωσιν ὅτι κατεσκευάσθη ἐν τάχει μετὰ πάσης δυνατῆς φειδοῦς, καὶ κατὰ σχέδιον ὀλίγον αὐθαίρετον, ὥστε δὲν εἶνε εὔκολον νὰ ἀποδώσῃ τις ἀδιστάκτως εἰς τὸ αὐτὸ πνεῦμα καὶ τὰ δύο ἔργα. Τοὐναντίον εἶνε λίαν πιθανόν, ὅτι τὸ βόρειον τεῖχος ἀπὸ τῶν Προπυλαίων μέχρι τοῦ Ἐρεθχείου κατεσκευάσθη πρὶν ἢ κτισθῇ ὑπὸ τοῦ Κίμωνος ἡ νοτία πλευρά.

Ἀλλὰ καὶ τοῦτο δὲν πρέπει νὰ θεωρηθῇ ὡς ἀποδεδειγμένον, δὲν πρέπει δὲ πάντως νὰ παρίδωμεν, ὅτι διὰ τὴν οἰκοδομὴν τοῦ τείχους κατὰ τὸ βόρειον μέρος οἱ ὅροι ἦσαν ὅλως διάφοροι, ὅσον ἀφορᾷ τὸ σχῆμα τοῦ βράχου καὶ τὸ ὕψος τῶν ἐπιχώσεων. Ἐνῷ κατὰ τὴν νοτίαν πλευρὰν ἦσαν αἱ ἐπιχώσεις λίαν μεγάλαι, καὶ εἶχον ἀνάγκην πολὺ ἰσχυροῦ ἀναλήμματος, πρὸς Βορρᾶν οὔτε αἱ ἐπιχώσεις ἦσαν τοσοῦτον μεγάλαι, οὔτε δὲ καὶ ἡ μορφὴ τοῦ βράχου καὶ ἡ ὕπαρξις τῶν ἱερῶν σπηλαίων ἐπέτρεπον τὴν ἐπὶ μᾶλλον προεκβολὴν τοῦ τείχους. Λοιπὸν ἀφοῦ ἦσαν τοσοῦτον διάφοροι οἱ ὅροι τῆς οἰκοδομῆς, δὲν ἀποδεικνύεται ἀναγκαίως, ὅτι πρέπει νὰ ἀποκλεισθῇ τὸ ὄνομα τοῦ Κίμωνος ἀπὸ τοῦ βορείου τείχους μόνον διότι τοῦτο ἔχει χαρακτῆρα τοσοῦτον διάφορον τοῦ νοτίου. Μόνον ὡς πιθανὸν πρέπει πάντως νὰ θεωρῆται, ὅτι τὸ μέρος τοῦτο τοῦ βορείου τείχους, ᾠκοδομήθη πρὸ τοῦ Κίμωνος, θὰ ἐπανέλθωμεν δὲ καὶ πάλιν εἰς τὸ ζήτημα τοῦτο κατωτέρω, ὅταν θὰ πραγματευθῶμεν περὶ τοῦ νοτίου τείχους.

Ὅ,τι εἴπομεν μέχρι τοῦδε περὶ τοῦ βορείου τείχους, ἀναφέρεται μόνον εἰς τὸ μεταξὺ τῶν Προπυλαίων καὶ τοῦ Ἐρεχθείου τμῆμα. Ἀπὸ τῆς γωνίας παρὰ τὸ σημεῖον 34 τὸ τεῖχος προσλαμβάνει ἀλλοῖον χαρακτῆρα. Ἐν τούτῳ τῷ τμήματι ἀπὸ τοῦ σημείου 36 μέχρι τῆς ἀρχῆς τοῦ μεταγενεστέρου μέρους τοῦ τείχους, ὅπερ ἐν τῷ σχεδίῳ σημειοῦται διὰ κιτρίνου χρώματος, εἶνε ἐνῳκοδομημένοι σφόνδυλοί τινες μαρμάρινοι προερχόμενοι ἐκ τοῦ παλαιοτέρου Παρθενῶνος, ἀποτελοῦντες τὸν κύριον πυρῆνα τοῦ τείχους. Τὸ ἀνώτερον μέρος τοῦ τμήματος τούτου τοῦ τείχους ᾠκοδομημένον ἐκ μεγάλων ὀρθογωνίων πώρων, ἐξωτερικῶς μὲν φθάνει μέχρι τῆς ἐξωτερικῆς γραμμῆς τῶν σφονδύλων, ἐσωτερικῶς ὅμως ὑπολείπεται πολὺ καὶ ἔχει οὕτω τὸ τεῖχος κατὰ τὸ ἄνω μέρος μόνον τὸ ἥμισυ περίπου πάχος. Τὴν αὐτὴν κατασκευὴν δεικνύει καὶ τὸ τεμάχιον ἀπὸ 34 μέχρι τῆς γωνίας παρὰ τῷ 36, πλὴν ὅτι κατὰ τοῦτο τὸ μέρος δὲν ὑπάρχουσι σφόνδυλοι, ἑπομένως δύναταί τις νὰ θεωρήσῃ ὅλον τοῦτο τὸ τμῆμα τοῦ τείχους ὡς ὁμοιομερές. Ὅτι οἱ σφόνδυλοι ἀνήκουσιν εἰς τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα, εἶνε ἐκτὸς πάσης ἀμφιβολίας, ἐπειδὴ δὲ πρότερον ὁμοφώνως σχεδὸν ἦτο παραδεκτόν, ὅτι ὁ Κίμων ἦτο ὁ ἱδρυτὴς τοῦ παλαιοτέρου τούτου Παρθενῶνος, ὑπεδεικνύετο ἐκ τούτου τὸ χρονικὸν ὅριον τῆς οἰκοδομῆς τοῦ τμήματος τούτου τοῦ τείχους, διότι κατ' ἀνάγκην ὤφειλέ τις νὰ παραδεχθῇ

wände sind aus rohen, plattenförmigen, hochkantig gestellten Kalksteinen gebildet, als Deckplatte ist wiederum ein plattenförmiger Kalkstein benutzt. Bei Kindergräbern besteht die Grabeinfassung meist nur aus fünf solchen Kalksteinplatten rohester Form.

Hinter 34 biegt die Burgmauer nach S.O. um und läuft in dieser Richtung bis dicht an den Plattenbelag im nordöstlichen Vorhof des Erechtheions, worauf sie in stumpfem Winkel nach Osten abbiegt, wo der erhaltene alte Teil mit der östlichsten im Plan angegebenen Säulentrommel endet. Es folgt dann das spätere Stück, mit dem die alte pelasgische Treppe mit in den Burgring einbezogen wurde. In dieser Ecke, nördlich von der alten Treppe, wurde später die unter der Bezeichnung Tholos bekannte türkische Casematte errichtet, deren mit unendlicher Mühe bewirkter Abbruch — das spitzbogig geformte Gewölbe hatte eine Gewölbestärke von etwa 1 m — sehr viele Einzelfunde, namentlich an Inschriften zu Tage förderte.

Eine sichere Nachricht über das Alter der nördlichen Burgmauer besitzen wir nicht. Während durch litterarische Überlieferung Kimon als Erbauer der südlichen Burgmauer beglaubigt ist, fehlt es für die Nordmauer an solchen Nachrichten und wir müssen hier zu Combinationen greifen. Vor allem ist ein augenfälliger Unterschied der Constructionsweise bei der Nordmauer und der Südmauer zu bemerken. Während die letztere auf ihrer ganzen Länge nur einmal die Richtung verändert und aus zwei langen, im wesentlichen gradlinigen Stücken besteht, folgt die Nordmauer mit vielfacher Veränderung der Richtung in einzelnen kleinen Stücken genau der Gestalt des Burgfelsens und ist von geringerer Stärke und Höhe als die Südmauer. Während diese als ein gewaltiges, nach einheitlichem Plan errichtetes Werk erscheint, macht die Nordmauer mehr den Eindruck einer raschen, möglichst sparsamen und im Plane etwas willkürlichen Ausführung, sodass man Bedenken tragen muss, dem gleichen Geist beide Werke zuzuschreiben. Es ist vielmehr wahrscheinlich, dass die nördliche Burgmauer von den Propyläen bis zum Erechtheion ausgeführt wurde, bevor die kimonische Südmauer entstand.

Das ist freilich nicht als bewiesen anzusehen, sondern darf nur als wahrscheinlich bezeichnet werden. Es darf immerhin nicht übersehen werden, dass für Errichtung der Burgmauer im Norden und im Süden ganz verschiedene Bedingungen in Bezug auf die Gestaltung des Felsens und auf die Höhe der Aufschüttungen vorlagen. Nur im Süden handelte es sich um so gewaltige Aufschüttungen, dass auch eine Stützmauer von mächtigen Dimensionen erforderlich wurde. Im Norden waren weder die Aufschüttungen so beträchtlich, noch erlaubte die Gestaltung des Felsens, sowie das Bestehen der Grottenheiligtümer an seinem Abhang ein weiteres Hinausrücken der Burgmauer. Der Umstand, dass unter so verschiedenen Bedingungen die Mauer im Norden und im Süden verschiedenen Charakter erhalten hat, *beweist* noch nicht, dass Kimons Name mit der Nordmauer in Verbindung zu bringen ist. Aber immerhin ist es wahrscheinlich anzunehmen, dass dieser Teil der Nordmauer bereits vor Kimon erbaut wurde. Wir kommen später bei Beschreibung der Südmauer nochmals auf diese Frage zurück.

Das bisher von der Nordmauer Gesagte bezieht sich auf die Strecke von den Propyläen bis zum Erechtheion. Von der Ecke bei der Merkzahl 34 ab nimmt die Mauer einen anderen Charakter an. In diesem Teil der Mauer von der Merkzahl 36 ab bis zum Beginn der späteren—im Plan durch gelbe Farbe gekennzeichneten—Mauer sind eine Anzahl Säulentrommeln aus Marmor, vom älteren Parthenon herstammend, verbaut, so zwar, dass sie den eigentlichen Kern der Mauer bilden. Der obere Mauerteil, aus Porosquadern erbaut, liegt im Äusseren in der Flucht der Säulentrommeln, springt aber im Inneren zurück, sodass im oberen Teil nur die halbe Mauerstärke verbleibt. Die gleiche Construction zeigt auch das Stück von 34 bis zur Ecke bei 36, nur dass hier keine Säulentrommeln eingebaut sind. Man wird diesen ganzen Teil von 34 ab als einheitlich ansehen dürfen.

Dass die Säulentrommeln dem älteren Parthenon zugehörten, wird wohl von Niemandem bezweifelt. Da man früher mit grosser Übereinstimmung diesen älteren Parthenon dem Kimon zuschrieb, war hierdurch eine Zeitgrenze für die Erbauung dieser Mauer gewonnen;

ὅτι μόνον, ἀφοῦ ἡ οἰκοδομὴ τοῦ Κίμωνος εἶχεν ἐγκαταλειφθῇ, ἠδύναντο νὰ χρησιμοποιηθῶσιν οἱ σφόνδυλοι τοῦ ναοῦ εἰς τὴν ἀνέγερσιν τοῦ τείχους. Ὡς ἐκ τούτου δὲ ἐθεώρουν τὸν Περικλῆ ὡς πιθανὸν κατασκευαστὴν αὐτοῦ. Ἀλλ' ἐσχάτως ὁ Dörpfeld παρεδέχθη προβάλλων σπουδαιοτάτους λόγους, ὅτι ὁ ἀρχαιότερος Παρθενὼν ἦτο ἤδη ἐκτισμένος κατὰ τοὺς πρὸ τῶν Περσικῶν χρόνους, ἠδύναντο δ' ὡς ἐκ τούτου ἀμέσως μετὰ τὴν ἐπὶ τῶν Περσικῶν καταστροφὴν τοῦ ἔτους 480 νὰ χρησιμοποιηθῶσι τὰ ἀρχιτεκτονικὰ ταῦτα μέλη τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος εἰς τὴν οἰκοδομὴν τοῦ τείχους. Ἐξαρτᾶται λοιπὸν ὁ ὁρισμὸς τῆς χρονολογίας τοῦ τείχους τούτου ἐκ τῆς ἱστορίας τῆς οἰκοδομῆς τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος, ἥτις δὲν διεσαφίσθη εἰσέτι ἐπαρκῶς, καὶ τούτου ἕνεκα, ἵνα μὴ προχωρήσωμεν ὑπὲρ τὸ δέον εἰς ὑποθέσεις, θὰ θεωρήσωμεν ἡμεῖς ὡς βέβαιον μόνον τὸ ἑξῆς: Ὁλόκληρον τὸ βόρειον τεῖχος, περὶ τοῦ ὁποίου ἐπραγματεύθημεν μέχρι τοῦδε ἐνταῦθα, ἐκτίσθη μετὰ τοὺς Περσικοὺς πολέμους, ὡς ἀποδεικνύουσι τὰ ᾠκοδομημένα ἐν αὐτῷ μέρη τοῦ ἀρχαίου ναοῦ καὶ τοῦ παλαιοτέρου Παρθενῶνος. Πιθανῶς δὲ τὸ δυσμικὸν τμῆμα ἐκτίσθη πρὸ τοῦ Κίμωνος, καὶ τὸ ἀνατολικὸν ὀλίγον βραδύτερον τούτου.

Τὸ ἀνώτερον μέρος τοῦ τείχους, ὑπεράνω τῶν σφονδύλων, δύναται πάλιν νὰ εἶνε νεώτερον τοῦ κατωτέρου, ἐν τούτοις ἐγὼ πιστεύω ἀσφαλῶς, ὅτι καὶ τοῦτο τὸ μέρος τοῦ τείχους ὑφίστατο, ὅτε ᾠκοδομήθη τὸ Ἐρέχθειον. Οἱ πῶροι τοῦ τείχους εἶνε κατὰ τὴν πρὸς τὸ ἐσωτερικὸν τῆς Ἀκροπόλεως ὄψιν αὐτῶν ἐπιμελῶς κατειργασμένοι, ὡς ἐκ τούτου δὲ φαίνεται, ὅτι ἦσαν ὁρατοί, ἀλλὰ τὸ κατώτερον ἄκρον τοῦ ἐπιμελῶς κατειργασμένου τούτου μέρους, ὅπερ ἐμφαίνει καὶ τὸ ὕψος τῆς ὄπισθεν τοῦ τείχους ἀρχαίας ἐπιχώσεως, δὲν ἀντιστοιχεῖ οὔτε πρὸς τὸ ὕψος τῆς ἐν τῷ βορείῳ προαυλίῳ τοῦ Ἐρεχθείου μαρμαροστρώσεως, οὔτε πρὸς τὸ ἀνατολικώτερον κείμενον ὑψηλότερον ἐπίπεδον, εἰς ὃ ἀνέρχεταί τις διὰ τῆς κλίμακος· ἂν ὅμως τὸ τμῆμα τοῦτο τοῦ τείχους ᾠκοδομεῖτο ταυτοχρόνως ἢ μετὰ τὸ Ἐρέχθειον, ἔπρεπε τὸ κάτω ἄκρον τοῦ ἐπιμελῶς κατειργασμένου μέρους τοῦ τείχους νὰ ἀντιστοιχῇ πρὸς ἓν τῶν ἐπιπέδων τούτων.

Δι' ἀκριβεστέραν χρονολογίαν δὲν εὑρέθη μέχρι τοῦδε ἀσφαλὲς μαρτύριον. Πρέπει πρὸς τούτοις νὰ ὑποδειχθῇ ἐνταῦθα, ὅτι ἐν τῇ ἐξωτερικῇ ὄψει τοῦ τείχους τὸ περισωθὲν μῆκος τοῦ ἐκ «σφονδύλων τείχους», ἔχει ἀκριβῶς τὸ μῆκος τῆς βραχείας πλευρᾶς τοῦ στυλοβάτου τοῦ ἀρχαίου Παρθενῶνος.

ΑΡΧΑΙΟΣ ΝΑΟΣ ΚΑΙ ΕΡΕΧΘΕΙΟΝ

Πρὶν ἢ τραπῶμεν ἀπὸ τοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως πρὸς Νότον, πρὸς τὰ ἐν τῷ μέσῳ τοῦ ἡμετέρου πίνακος κείμενα οἰκοδομήματα, τὸν «ἀρχαῖον ναὸν» καὶ τὸ Ἐρέχθειον, ὀφείλομεν νὰ μνημονεύσωμεν ἀκόμη ὀλίγα λείψανα, εὑρισκόμενα πρὸς Δυσμὰς τῶν μεγάλων τούτων οἰκοδομημάτων· εἶνε δὲ ταῦτα τὰ λείψανα τῶν βάθρων 11 καὶ 24 καὶ ἡ μεγάλη ἐπὶ βράχου ἐγκοπὴ παρὰ τὸ 10. Τὸ δι' 11 σημειούμενον βάθρον θεωρεῖται γενικῶς ὡς τὸ τῆς Προμάχου Ἀθηνᾶς καὶ τὰ μέτρα αὐτοῦ δὲν ἀντίκεινται πρὸς ὅτι γνωρίζομεν περὶ τῶν διαστάσεων τοῦ ἀγάλματος τούτου, ἐν τούτοις περὶ τοῦ ζητήματος οὐδεμία ὑπάρχει βεβαιότης. Ἓν μέρος βράχου τεχνητῶς ἰσοπεδωμένον καὶ ἐπ' αὐτοῦ, ἐν τῇ ἀρχικῇ αὐτῶν θέσει, ὀλίγοι τετράγωνοι πῶροι κρηπιδώματος, ἔχοντος τετραγωνικὸν διάγραμμα εἶνε τὰ μόνα σωζόμενα σημεῖα.

Πρὸς Δυσμὰς τοῦ βάθρου τούτου ὑπάρχουσιν ἐν τῷ βράχῳ εἰς τρεῖς διαφόρους θέσεις, βαθεῖαι κοιλότητες ὀρθογώνιαι ἢ τετραγωνικαί, αἵτινες ἦσαν προωρισμέναι νὰ δεχθῶσιν καθέτως ἱστάμενον μέγα τι ἀντικείμενον, ὡς π. χ. ἱστόν, ξυλίνην παραστάδα, ἢ βαρεῖαν λιθίνην στήλην. Νοτίως τοῦ 11 εὕρηται μία πολλῷ μεγαλειτέρα ἐγκοπὴ τοῦ βράχου σημειουμένη διὰ 10, ἐπὶ ταύτης ὅμως δὲν ὑφοῦνται πώρινοι λίθοι, ἀλλὰ φαίνεται μόνον τὸ ὁπωσδήποτε μέγα, ὁριζοντίως κατειργασμένον ἐν τῷ βράχῳ ἐπίπεδον, ἔχον μόνον κατὰ τὸ ἀνατολικὸν μέρος εὐκρινὲς ὅριον, ἐπειδὴ δὲ δὲν ὑπάρχουσιν ἐπ' αὐτοῦ ἰδιαίτεραι κοιλότητες διὰ τὴν ἔνθεσιν λίθων, δὲν δυνάμεθα νὰ ἐξαγάγωμεν συμπέρασμά τι βέβαιον περὶ τοῦ προορισμοῦ αὐτοῦ.

Ἀξία σημειώσεως εἶνε ἀμέσως πρὸς Ἀνατολὰς ἐντὸς τῆς ὀλίγον ὑψηλότερον κειμένης ὁριζοντίας ἐπιφανείας, ὀπή τις στογγύλη εἰς τὸν βράχον κατεσκευασμένη, ἥτις ὅπως καὶ αἱ πρὸ ὀλίγου μνημονευθεῖσαι ὀπαὶ φαίνεται ὅτι ἐχρησίμευε πρὸς ἔνθεσιν στρογγύλου τινὸς ἀντικειμένου. Ὡς πρὸς τὰ διὰ τοῦ ἀριθ. 24 σημειούμενα *τεμάχια βάθρου* πρέπει ἰδίως νὰ παρατηρηθῇ, ὅτι ταῦτα δὲν συνίστανται ἐκ πώρων ἀλλ' ἐκ λίθων κροκαλοπαγῶν, μολονότι ἐν τῷ πίνακι ἐχρησιμοποιήθη καὶ διὰ ταῦτα τὸ συνήθως δεικνύον τοὺς πωρίνους λίθους χρῶμα. Ἀνατολικῶς τοῦ μεγαλειτέρου τῶν σχεδιασθέντων ἐνταῦθα τεμαχίων βάθρων συνέχεται πρὸς τοῦτο τομὴ τοῦ βράχου, δεικνύουσα, ὅτι τὸ βάθρον τοῦτο ἀπέκλινε πρὸς ΝΑ κατ' ὀρθὴν γωνίαν. Πλησίον δὲ τούτου, καὶ ΒΔ εὑρέθησαν καὶ ἄλλοι πολλοὶ ὀρθογώνιοι κροκαλοπαγεῖς λίθοι, προερχόμενοι καὶ οὗτοι πιθανῶς ἐξ ὁμοίων βάθρων.

man musste annehmen, dass erst als der kimonische Bau aufgegeben war, diese Trommeln für den Mauerbau verwendet werden konnten, und war geneigt, erst Perikles für den Erbauer dieses Mauerteils zu halten. Neuerdings hat nun Dörpfeld die Behauptung aufgestellt und schwerwiegende Beweisgründe dafür beigebracht, dass der ältere Parthenon schon in vorpersischer Zeit erbaut sei; es konnten dann schon unmittelbar nach der Perserzerstörung des Jahres 480 diese Baustücke des älteren Parthenon für die Burgmauer Verwendung finden. Die Zeitbestimmung für diese Mauer hängt also von der noch nicht völlig geklärten Baugeschichte des älteren Parthenon ab und wir werden, um nicht zu weit in Vermutungen einzutreten, nur Folgendes als sicher betrachten können: die gesamte Nordmauer, soweit sie bisher besprochen wurde, ist, wie die eingebauten Teile der Ringhalle des alten Tempels und die eingebauten Säulentrommeln des älteren Parthenon beweisen, nach den Perserkriegen erbaut. Wahrscheinlich der westliche Teil vor Kimon, der östliche etwas später als der östliche.

Der obere Mauerteil über den Säulentrommeln kann wiederum jünger als der untere Teil sein, doch halte ich es für sicher, dass auch diese Obermauer schon bestand, als das Erechtheion erbaut wurde. Die Porosquadern im oberen Teil der Trommelmauer sind an ihrer Innenfläche glatt bearbeitet und sollten nach der Burgseite sichtbar bleiben. Die Unterkante dieses glatten Teils, welche die für die innere Aufschüttung beabsichtigte Höhe angibt, stimmt aber weder mit der Höhe des Marmorpflasters im nördlichen Vorhof des Erechtheions noch mit der Höhe der weiter westlich gelegenen, mit der Freitreppe zu erreichenden Terrassse überein. Wäre erst mit oder nach dem Erechtheionbau diese Mauer entstanden, so würde man sich doch wohl nach der Höhe dieses Plateaus gerichtet haben.

Für genauere Datierungen ist eine Sicherheit bisher nicht gewonnen. Es sei noch darauf hingewiesen, dass in der Aussenfassade der Mauer die erhaltene Länge der « Trommelmauer » fast genau der Stylobatlänge der kurzen Seite des älteren Parthenon gleich ist.

ALTER TEMPEL UND ERECHTHEION

Indem wir uns von der Burgmauer südwärts zu den im Mittelpunkt unseres Blattes liegenden Gebäuden, *Erechtheion* und *alter Tempel*, wenden, haben wir noch einige Baureste zu erwähnen, die westlich dieser grossen Gebäude gelegen sind: die Reste von Bathren bei 11 und 24, sowie die grosse Einarbeitung bei 10. Das mit 11 bezeichnete Bathron wird ziemlich allgemein für das Fundament der Athena Promachos gehalten; was wir über Maasse und Proportionen dieses Bildwerks wissen, würde dem nicht entgegenstehen. Eine Sicherheit hierfür giebt es jedoch nicht. Wir haben eine durch Bearbeitung geglättete Felspartie und darauf einige an ihrer Stelle erhaltene Porosquadern eines Unterbaues, welcher quadratischen Grundriss zeigt.

Westlich von diesem Bathron sind an drei verschiedenen Stellen tiefe lochartige Einarbeitungen rechteckigen oder auch quadratischen Grundrisses im Felsboden erhalten, Eintiefungen, die bestimmt scheinen, irgend einen senkrecht aufgestellten grösseren Gegenstand, einen Mast, einen hölzernen Pfosten, eine schwere steinerne Stele, oder dergl. aufzunehmen. Südlich von 11 liegt die viel grössere Einarbeitung 10. Aber hier ist nichts mehr von Quadern erhalten, wir sehen nur ein grösseres horizontal bearbeitetes Felsplateau, das nur nach Osten scharfe Grenzen hat. Es sind auch nicht scharfe Einbettungen für Quadern erhalten, sodass über die Bestimmung dieses Felsplateaus nichts Sicheres zu ermitteln sein wird.

Bemerkenswert ist unmittelbar östlich von dem Hauptplateau in der hier etwas höher liegenden horizontal bearbeiteten Fläche ein rundes, mit scharfen Rändern bearbeitetes Felsloch, das ähnlich wie die vorher besprochenen Löcher, zur Aufnahme eines runden Gegenstandes bestimmt scheint. Bei den unter 24 verzeichneten Τεμάχια βάθρων ist besonders zu bemerken, dass sie nicht aus Poros, sondern aus Breccia bestehen, trotzdem im Plan die sonst für Porosmauern angewendete Farbe eingetragen ist. Östlich von dem grösseren der hier gezeichneten Basisstücke folgt eine Felseinarbeitung, welche zeigt, dass dieses Bathron rechtwinklig nach S. O. abbog. In der Nähe, namentlich nordwestlich von diesem Bathron, fanden sich noch viele Breccia-Quadern, die von anderen Bathren stammen mögen

Ἐπειδὴ ὁ ἀρχαῖος ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς ἐδημοσιεύθη ὑπὸ τοῦ Dörpfeld ἐν τοῖς Antike Denkm. I σελ. 1 πίν. 1, 2 καὶ ἐν τοῖς Mitt. 1886 σ. 337 κέ. ἤδη πρὸ τοῦ τέλους τῶν ἀνασκαφῶν καὶ ἐμελετήθη ἔκτοτε ὑπὸ πολλῶν, κρίνομεν περιττὸν ἐνταῦθα νὰ περιγράψωμεν τοῦτον, διότι οὐδὲν νέον δυνάμεθα νὰ προσθέσωμεν εἰς τὰ ἤδη λεχθέντα. Σημειωτέον μόνον, ὅτι ἀφοῦ ἐπεχώσθη ἐκ νέου τὸ παρὰ τὸν ναὸν ἔδαφος συνεπληρώθησαν τρόπον τινὰ οἱ τοῖχοι, καθ' ὅσον πολλοὶ λίθοι, οἵτινες δὲν εὑρίσκοντο ἐν τῇ ἀρχικῇ των θέσει, ἀλλ' ἀνῆκον προφανῶς εἰς τὸν ναόν, ἐτοποθετήθησαν ἐπὶ τῶν σωζομένων λειψάνων ἢ πλησίον τῶν ἐν τῇ ἀρχικῇ θέσει διατηρουμένων λίθων κατὰ τὴν γραμμὴν τῶν τοίχων, οὕτως ὥστε νὰ φαίνηται, ὅτι σώζονται ὅλοι οἱ τοῖχοι καθ' ὅλας τὰς πλευρὰς τοῦ ναοῦ.

Ἐνομίσαμεν, ὅτι ἐδικαιούμεθα νὰ προβῶμεν εἰς τὸ εἶδος τοῦτο τῆς ἀνακαινίσεως, ἀφοῦ ὑπεδείξαμεν ἐν τῷ πίνακι ἀκριβῶς τὴν πραγματικὴν κατάστασιν τῶν λειψάνων τοῦ οἰκοδομήματος καὶ τοὺς ἐν τῇ ἀρχικῇ αὐτῶν θέσει εὑρεθέντας λίθους τῶν τοίχων ὡς καὶ τὰς ἐπὶ τοῦ βράχου ἐγκοπάς. Ἡ παραβολὴ τοῦ πίνακος πρὸς φωτογραφίας παριστώσας τὸν ναὸν μετὰ τὴν ἐκ νέου ἐπίχωσιν τοῦ ἐδάφους, διευκολύνει τὴν διάκρισιν τῶν μερῶν, ὅσα εὑρέθησαν ἐν τῇ ἀρχικῇ αὐτῶν θέσει καὶ ἐκείνων, ἅτινα ἁπλῶς ἐτέθησαν πλησίον τούτων πρὸς συμπλήρωσιν τῶν γραμμῶν τῶν τοίχων.

Ἐνταῦθα πρέπει νὰ τονισθῇ καὶ πάλιν, ὅτι τὸ διὰ τὸν ναὸν τοῦτον καθιερωθὲν ὄνομα *ἀρχαῖος ναὸς* χαρακτηρίζει τοῦτον μόνον ὡς τὸν ἀρχαιότατον τῶν ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως ναῶν, οὗτινος ἐσώθησαν μέχρις ἡμῶν λείψανα, καὶ δὲν σημαίνει, ὅτι πρέπει οὗτος νὰ ταυτισθῇ πρὸς τὸν ἐν ταῖς ἐπιγραφαῖς μνημονευόμενον *ἀρχαῖον νεών*.

Ἐκ τῶν λειψάνων οἰκοδομημάτων τῶν διατηρηθέντων ἐντὸς τοῦ ναοῦ, βαθύτερον τοῦ ἀρχαίου ἐδάφους, παρεστάθησαν ἐν τῷ πίνακι μόνον τὰ ὡς ἐκ τοῦ τρόπου τῆς κατασκευῆς των θεωρηθέντα ὡς πολὺ ἀρχαιότερα. Τὸ σπουδαιότατον λείψανον ἀποτελοῦσι βεβαίως αἱ ἐν τῷ ἀνατολικῷ σηκῷ σωζόμεναι δύο *βάσεις κιόνων*, ἀποτελούμεναι ἑκατέρα ἐκ τετραγωνικῆς πλακός, ἐπὶ τῆς ἄνω ἐπιφανείας τῆς ὁποίας εἶνε συμφυῶς εἰργασμένον στρογγύλον ὑπόβαθρον κίονος ὕψους 0,10 καὶ διαμ. περίπου 0,62, καὶ ἑπομένως ἔχουσαι ἀκριβῶς τὴν μορφὴν τῶν ἐκ τῶν ἀνακτόρων τῆς Τίρυνθος καὶ τῶν Μυκηνῶν γνωστῶν λιθίνων βάσεων, ἐφ' ὧν ἵσταντο στρογγύλοι ξύλινοι κίονες. Ἐπειδὴ ὁ μεταξὺ τῶν δύο τούτων βάσεων κείμενος τοῖχος τῶν θεμελίων τοῦ ἀνατολικοῦ σηκοῦ διατηρεῖται εἰς ὕψος ἀνώτερον τῶν βάσεων, δὲν δύναται νὰ ὑπάρξῃ ἀμφιβολία περὶ τῆς ἀρχαϊκότητος τούτων, μολονότι ὁ πῶρος λίθος, ἐξ οὗ εἶνε κατεσκευασμέναι, δὲν ἦτο συνήθως ἐν χρήσει κατὰ τοὺς ἀρχαιοτάτους χρόνους, εὑρέθη δὲ μάλιστα καὶ πρὸ τῆς ἀνατολικῆς γωνίας τοῦ Ἐρεχθείου ἑτέρα ὁμοίας μορφῆς βάσις κατεσκευασμένη ἐκ τοῦ τιτανολίθου τῆς Ἀκροπόλεως καὶ ἑπομένως ἀσφαλῶς ἀρχαϊκή. Ἡ τελευταία αὕτη βάσις ἀνήκει ἀδιστάκτως εἰς τὸ οἰκοδόμημα τοῦ ἀνακτόρου, ἀλλὰ καὶ αἱ δύο ἕτεραι βάσεις εἶνε παλαιότεραι τοῦ ναοῦ καὶ ὀφείλουσιν ἑπομένως καὶ αὗται νὰ ἀποδοθῶσιν εἰς τὸ ἀρχαῖον ἀνάκτορον. Καὶ τὰ λοιπὰ δὲ ὑπὸ τὸν ναὸν διατηρούμενα ἀρχαῖα λείψανα κτιρίων σχετίζονται πρὸς τὸ ἀνάκτορον, ἀλλὰ δὲν ἀρκοῦσιν, ὥστε νὰ ἐπιχειρηθῇ ἐπὶ τῇ βάσει αὐτῶν ἡ ἀναπαράστασις τοῦ παλαιοτάτου τούτου οἰκοδομήματος.

Καὶ διὰ τὸ Ἐρέχθειον ὀφείλω νὰ παραπέμψω εἰς τὰς εἰδικὰς δημοσιεύσεις. Ἐντὸς αὐτοῦ τοῦ οἰκοδομήματος εἶχον αἱ ἀνασκαφαὶ ὡς ἀποτέλεσμα μόνον τὸν καλλίτερον καθαρισμὸν τοῦ ἐδάφους, χωρὶς νὰ προσθέσωσι νέον τι τεκμήριον εἰς τὰ ἤδη γνωστὰ περὶ τῆς οἰκοδομῆς ταύτης. Ὅτε ὁ Bötticher τῷ 1862 ἠρεύνησε τὸ ἐσωτερικὸν τοῦ ναοῦ τούτου, ἀπεκάλυψεν ὅλον τὸ βραχῶδες ἔδαφος καὶ μόνον τὰ θεμέλια τῶν ἐσωτερικῶν τοίχων τῆς ἐνῳκοδομημένης χριστιανικῆς ἐκκλησίας ἔμειναν ἀνέπαφα, καὶ ἡμεῖς δὲ δὲν μετεκινήσαμεν τὰ λείψανα ταῦτα τῆς χριστιανικῆς ἐκκλησίας, καὶ ἔπρεπεν ὡς ἐκ τούτου νὰ σημειῶνται ταῦτα ἐπὶ τοῦ πίνακος διὰ κιτρίνου χρώματος, τοῦθ' ὅπερ καὶ ἐγένετο ἐν τῷ μικροτέρῳ σχεδίῳ (Πίναξ Α').

Ἡ ἀποκάλυψις τῶν θεμελίων κατέδειξεν, ὅτι καὶ ἐνταῦθα εἶχον χρησιμοποιηθῇ εἰς τοὺς τοίχους τῶν θεμελίων λίθοι καὶ διάφορα ἀρχιτεκτονικὰ μέλη ἐξ ἄλλων οἰκοδομημάτων ἀρχαιοτέρων. Νέα πράγματα παρουσιάσθησαν μόνον κατὰ τὴν ἀνασκαφὴν ἐν τῷ ἀνατολικῷ μέρει τοῦ βορείου προστόου. Ἐνταῦθα ἐφανερώθη δεξιόθεν τῶν δύο ἐπὶ τῆς βορείας πλευρᾶς προσοικοδομηθεισῶν Τουρκικῶν ἀποθηκῶν μία στρῶσις ἐκ πλακῶν πωρίνων, ἥτις ἐχρησίμευεν ὡς ὑπόστρωμα τῆς καλυπτούσης τὸ προαύλιον μαρμαροστρώσεως. Ὀλίγα τεμάχια τοῦ μαρμαρίνου τούτου δαπέδου κεῖνται ἀκόμη ἐν τῇ ἀρχικῇ θέσει συνεχόμενα πρὸς τὴν κατωτάτην μαρμαρίνην βαθμίδα τοῦ κυρίου σηκοῦ.

Τὸ λείψανον τοῦτο τῆς μαρμαροστρώσεως ἐχαρακτηρίσθη ὑπὸ τοῦ Bötticher (Bericht über die Untersuchungen auf der Akropolis 1862) ὡς τετάρτη βαθμὶς καὶ παρεστάθη ὡς ἡ βάσις ὑδραγωγοῦ, ὅστις ἔφερε τὰ

Da der alte Athena-Tempel von Dörpfeld in den *Antiken Denkmälern* I S. 1 Taf. 1. 2. und in den *Mitteilungen* 1886 S. 337 ff. noch vor Beendigung der Ausgrabungen ausführlich besprochen wurde, kann hier von einer Beschreibung abgesehen werden, da dem dort Gesagten nichts Neues mehr hinzuzufügen ist. Es wird nur noch bemerkt, dass nach erfolgter Wiederaufschüttung des Terrains eine Art Ergänzung der Tempelmauern insofern stattfand, als viele der nicht mehr in situ gefundenen, vom Tempel herrührenden Steine über den wirklich erhaltenen Resten der Mauern oder neben den noch am Ort befindlichen Steinen so in die Mauerlinien gelegt wurden, dass ringsherum alle Mauern ganz erhalten zu sein scheinen.

Wir glaubten uns zu dieser Art von «Restauration» berechtigt, da der wirkliche Bestand der erhaltenen Baureste, die am ursprünglichen Ort gefundenen Steine der Mauern, sowie die Felsbearbeitungen in dem Plan genau verzeichnet sind. Ein Vergleich des Planes mit Photographien, welche den Tempel nach erfolgter Wiederaufschüttung des Bodens darstellen, wird die Unterscheidung der am Fundort befindlichen Teile und der lose daneben zur Ergänzung der Mauerzüge angeordneten Steine erleichtern.

Es sei hier nochmals besonders betont, dass der für den Tempel gewählte Name Ἀρχαῖος Ναός den Bau nur als den ältesten in Resten erhaltenen Tempel der Burg bezeichnen, nicht aber eine völlige Identificierung dieses Baues mit dem Ἀρχαῖος νεώς der Inschriften besagen will.

Von den innerhalb des Tempels und unter seinem alten Fussboden erhaltenen Bauresten sind in den Plan nur diejenigen Teile aufgenommen, denen man ihrer Construction nach ein höheres Alter zuschreiben muss. Den wichtigsten Rest bedeuten wohl die beiden in der östlichen Cella erhaltenen Säulenbasen, Platten von rechteckigem Grundriss, an welche oben ein runder etwa 10 cm hoher Säulensockel angearbeitet ist; letzterer hat ungefähr 62 cm Durchmesser. Es ist genau die Form der aus den Palästen von Tiryns und Mykenä bekannten steinernen Säulenfüsse, die bestimmt waren, eine runde Holzsäule zu tragen. Da die zwischen den beiden Basen liegende Fundamentmauer der Ostcella bis zu grösserer Höhe erhalten ist, als die Höhe der Basen selbst, so ist an der Altertümlichkeit dieser Reste kaum zu zweifeln, obwohl das verwendete Material, ein Porosstein, gegen so hohes Alter spricht, und obwohl wenige Meter von der Südostcella des Erechtheions eine andere ebenso gestaltete Basis von 78 cm Durchmesser gefunden wurde, die aus dem Kalkstein des Burgfelsens besteht, also nach Form und Material sicher altertümlich ist. Letztere Basis rechne ich unbedenklich dem Palastbau zu, aber auch die beiden anderen aus weicherem Stein bestehenden Basen müssen älter als der alte Tempel sein, sind also auch wohl dem Palast zuzuteilen. Auch die übrigen Reste unter dem alten Tempel sind vermutlich mit dem Palast in Zusammenhang zu bringen, doch ist das Erhaltene nicht ausreichend, um eine Reconstruction eines früheren Bauzustandes zu ermöglichen.

Auch mit Bezug auf das Erechtheion verweise ich auf die speziellen Publicationen. In dem Gebäude selbst haben die Ausgrabungsarbeiten nur eine bessere Reinigung des Fussbodens erzielt, ohne dass zu den uns bekannten Tatsachen neue aufklärende Momente hinzugekommen wären. Im Inneren des Tempels war schon bei den Untersuchungen Böttichers im Jahre 1862 der Felsboden freigelegt worden, nur die Fundamente der Innenmauern der eingebauten christlichen Kirche waren stehen geblieben. Auch wir haben diese Reste des christlichen Baus unberührt gelassen. Übrigens hätten diese Mauern eigentlich die für Bauten der jüngeren Zeit gewählte gelbe Farbe im Plan erhalten müssen, wie es im kleinen Plan (Πίναξ Α') auch geschehen ist.

Die Freilegung der Fundamente des Tempels hat erwiesen, dass auch hier vielfach Quadern und Baustücke von älteren Gebäuden für die Fundamentmauern benutzt worden sind. Neues hinzugebracht haben die Grabungen im Osten der nördlichen Vorhalle. Hier trat rechts von den beiden an die Nordhalle angelehnten türkischen Magazinen ein Plattenbelag aus Porosquadern zu Tage, der als Unterlage des Marmorpflasters diente, mit welchem dieser Vorhof belegt war. Stücke dieses Marmorpflasters liegen noch an ihrem Ort im Anschluss an die unterste dritte Marmorstufe der Hauptcella.

Dieser Rest des Marmorpflasters war von Bötticher (Bericht über die Ausgrabungen auf der Akropolis 1862) als vierte Stufe bezeichnet, und als die Unterlassschicht für eine Entwässerungsleitung dargestellt,

ὕδατα κατὰ μῆκος τοῦ βορείου τοίχου τοῦ σηκοῦ καὶ περαιτέρω παρὰ τὸν ἀνατολικὸν τοῖχον τῆς βορείας στοᾶς. Αἱ περὶ τούτου παρατηρήσεις τοῦ Bötticher εἶνε καθ' ὅλα σφαλεραί, διότι πλὴν τῶν ἄλλων καὶ αὐτὴ ἡ κατεργασία τοῦ δαπέδου τούτου, τῆς λεγομένης τετάρτης βαθμίδος, ἀποδεικνύει, ὅτι ἐπὶ τῶν λίθων αὐτοῦ δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ ὑπάρχῃ ἄλλη σειρὰ λίθων, ἀφοῦ μόνον εἰς στενὴν γραμμὴν παρὰ τὸ σημεῖον, καθ' ὃ τὸ δάπεδον συνδέεται πρὸς τὴν τρίτην βαθμίδα, εἶνε οἱ λίθοι τελείως κατειργασμένοι, ὅλη δ' ἡ λοιπὴ αὐτῶν ἐπιφάνεια ἐξέχει ὀλίγον ὑψηλότερον τῆς γραμμῆς τῆς κατεργασίας ταύτης, ἔπρεπε δὲ βραδύτερον νὰ ἀφαιρεθῇ ἀπὸ τῶν λίθων καὶ ἡ ἀκατέργαστος αὕτη μείνασα ἐπιφάνεια. Ὅμοιόν τι παρατηρεῖται καὶ ἐπὶ τοῦ μαρμαρίνου δαπέδου τῆς μεσαίας στοᾶς τῶν Προπυλαίων.

Πρὸς τούτοις δὲ καὶ αἱ ἐντομαί, αἵτινες κατὰ τὸν Bötticher φαίνονται ἐπὶ τῆς προσθίας ἐπιφανείας τῆς τρίτης βαθμῖδος καὶ δεικνύουσι τὸ σημεῖον, μέχρις οὗ ἔφθανεν ὁ ἀγωγός, δὲν ὑπάρχουσιν. Ὁ Bötticher ὡς τοιαύτας ἐθεώρησε τυχαίας φυσικὰς σχισμὰς ἐπὶ τοῦ λίθου, αἵτινες δὲν παρατηροῦνται μόνον εἰς ὃ ὕψος ἀναφέρει αὐτός, ἀλλὰ καὶ εἰς διαφόρους ἄλλας θέσεις. Κατὰ τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν τῆς βορείας στοᾶς φαίνεται, ὅτι ἐξηπατήθη καὶ ὑπὸ τῶν ἰχνῶν, ἅτινα ἀφῆκαν εἰς τὰ σημεῖα, καθ' ἃ συνεδέοντο πρὸς τὴν στοάν, αἱ πηλόκτιστοι Τουρκικαὶ ἀποθῆκαι. Ὁμοίως ἀσθενὴς μαρτυρία εἶνε καὶ ἡ παρατήρησις αὐτοῦ περὶ ὑπάρξεως ἐπὶ τῆς ἄνω ἐπιφανείας τῆς τρίτης βαθμῖδος τῶν σημείων, ἅτινα ἐδείκνυον, μέχρι ποῦ ἔφθανον οἱ καλύπτοντες τὸν ἀγωγὸν λίθοι. Τὰ ἴχνη ταῦτα εἶνε τρεῖς παράλληλοι πρὸς τὸ πρόσθιον ἄκρον τῆς βαθμῖδος γραμμαὶ ἢ ταινίαι σχηματισθεῖσαι πιθανώτατα διὰ τοῦ ἐκ τῶν γείσων τῆς στέγης ἐπὶ τῆς βαθμῖδος καταστάζοντος ὕδατος.

Παρὰ τὸ σημεῖον 37 σώζεται ἀκόμη ἓν μέρος τῶν θεμελίων τῶν ὑποστηριζόντων τὴν κλίμακα, ἥτις ἔφερεν ἐκ τοῦ βαθυτέρου τούτου προαυλίου πρὸς τὸ ὑψηλότερον πρὸς ἀνατολὰς τοῦ Ἐρεχθείου ἰσόπεδον. Ἡ κλῖμαξ αὕτη, τῆς ὁποίας σώζονται τὰ σημεῖα τῆς ἐπαφῆς ἐπὶ τοῦ βορείου κρηπιδώματος τῆς ἀνατολικῆς στοᾶς, ἐξετείνετο κατὰ πᾶσαν πιθανότητα ἐφ' ὅλου τοῦ πλάτους τοῦ προαυλίου. Παρὰ τὸ βόρειον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως ᾠκοδομήθη ἓν τεμάχιον νέας κλίμακος κατὰ τὸ σχέδιον τῆς παλαιᾶς, καὶ ἀνιδρύθη ἐκ νέου ἀνάλημμα, ὅπως γίνηται εὐκολώτερον καταφανές, πῶς ἦτο τὸ μέρος τοῦτο κατὰ τὸ τέλος τῆς πέμπτης ἑκατονταετηρίδος μετὰ τὴν οἰκοδομὴν τοῦ Ἐρεχθείου. Πρέπει νὰ μνημονευθῶσι πρὸς τούτοις καὶ λείψανά τινα τοίχων ἐκ μικρῶν ἀκατεργάστων λίθων, ὡς π. χ. τὸ 31 καὶ 32, ὡς καὶ ὁ τοῖχος πλησίον τοῦ 36, ἅτινα δὲν παρέχουσι τεκμήρια περὶ τοῦ ἀρχικοῦ προορισμοῦ των.

Τὰ σωζόμενα λείψανα πολὺ μεγάλων λίθων πλησίον τοῦ 35 σχετίζονται μὲ τὴν οἰκοδομὴν τοῦ ἀνακτόρου, περὶ τῆς ὁποίας ὁμιλοῦμεν ἀμέσως κατωτέρω.

Μετὰ πολλῆς περιεργείας προσεδοκῶντο ἰδίως τὰ ἀποτελέσματα τῆς ἀποκαλύψεως τοῦ βράχου πρὸ τῆς δυσμικῆς προσόψεως τοῦ Ἐρεχθείου. Ὡς γνωστόν, τὸ τμῆμα τῆς βορείας στοᾶς, ὅπερ προχωρεῖ καὶ πρὸ τῆς δυσμικῆς προσόψεως τοῦ Ἐρεχθείου, δὲν συνδέεται μετὰ ταύτης, εἰς ὃ σημεῖον καταλήγει, κατ' ὀρθὴν γωνίαν, ἀλλὰ σχηματίζεται μεταξὺ τῆς νοτίας πλευρᾶς τοῦ τμήματος τούτου τῆς στοᾶς καὶ τῆς δυσμικῆς τοῦ Ἐρεχθείου προσόψεως ὀξεῖα γωνία, πρὸς τούτοις δὲ πρὸ τῆς δυσμικῆς προσόψεως καὶ πλησίον τῆς γωνίας τῆς βορείας στοᾶς διετηρήθησαν τρεῖς λίθοι μαρμαρίνου δαπέδου, οἵτινες συνδέονται κατὰ πλαγίαν διεύθυνσιν πρὸς ἀλλήλους, εἶνε δὲ ἡ διεύθυνσις αὕτη παράλληλος πρὸς τὴν τῆς νοτίας πλευρᾶς τῆς βορείας στοᾶς. Περὶ τοῦ μέρους τούτου τοῦ οἰκοδομήματος εἶχον δημοσιευθῆ τελευταῖον ὑπὸ τοῦ Bötticher (ἔ. ἀ.) καὶ τοῦ R. Borrmann (Mitteil. 1881) νέαι ἐξηγήσεις. Κατὰ ταύτας ἠδύνατο νὰ θεωρηθῇ ὡς βέβαιον, ὅτι ὑπῆρχεν ἐνταῦθα παλαιότερον ἱερόν, οὗτινος ἡ διεύθυνσις καὶ τὸ ὕψος ἐπέδρασαν ἐπὶ τοῦ σχεδίου τοῦ Ἐρεχθείου κατὰ τὴν οἰκοδομὴν τούτου. Ὁ δὲ Bötticher εἶχε πρὸς τούτοις ἀνεύρει καὶ τὸν ἀρχαῖον ὑδραγωγόν, ὅστις ἐχρησίμευε πρὸς ἐξαγωγὴν τῶν ὑδάτων ἐκ τοῦ ἀρχαιοτέρου τούτου ἱεροῦ, καὶ ἐπέθηκεν εἰς τὴν ἀρχικὴν αὐτοῦ θέσιν λίθον τινα ἀνήκοντα εἰς τὸν ὑδραγωγόν, ἀλλ' ἀλλαχοῦ που εὑρεθέντα. Τὸ ἱερὸν τοῦτο ἐθεωρήθη ὡς τὸ Πανδρόσειον, πῶς δὲ ἀπεκλείετο κατὰ τὰς ἄλλας αὐτοῦ πλευράς, δὲν ἠδύνατό τις νὰ γνωρίζῃ.

Ὁ Bötticher δὲν παραδέχεται, ὅτι ὑπῆρχε περίβολος, τοῦ ὁποίου ὁ τοῖχος πρὸς Βορρᾶν διηυθύνετο κατὰ τὴν πλαγίαν γραμμὴν τῆς νοτίας πλευρᾶς τῆς βορείου στοᾶς, ἐνῷ ὁ Borrmann θεωρεῖ τὸν τοιοῦτον τοῖχον ὡς βέβαιον, πιστεύει δὲ μάλιστα, ὅτι δύναταί τις νὰ παρατηρήσῃ ἐπὶ τοῦ λίθου τοῦ ὑδραγωγοῦ τὴν γραμμήν, καθ' ἣν ἐπέκειτο ἐπὶ τούτων ὁ τοῖχος εἰς πλάτος 0,35. Τὸ ἴχνος τοῦτο τοῦ τοίχου ἐπὶ τοῦ λίθου τοῦ ὑδραγωγοῦ ἐγὼ δὲν ἠδυνήθην νὰ ἀνεύρω, ἀλλ' ἡ ὕπαρξις τοῦ τοίχου τοῦ περιβόλου ἐβεβαιώθη διὰ τῶν ἀνασκαφῶν. Πλησίον τοῦ σημείου 30 ἀπεκαλύφθησαν ἐγκοπαὶ ἐν τῷ βράχῳ καὶ λείψανα ὀρθογωνίων λίθων ἐκ τοίχου ἀκολου-

die hier an der nördlichen Cellawand entlang und weiter neben der Ostwand der Nordhalle hergelaufen sei. Diese Beobachtung Böttichers ist in jeder Beziehung irrtümlich. Schon die Bearbeitung des Fussbodens der Marmorpflasterung — der sogenannten vierten Stufe — beweist, dass auf diesen Steinen niemals eine weitere Schicht liegen sollte. Es steht hier noch der Werkzoll an, der später abgearbeitet werden sollte, genau so, wie wir es bei dem Marmorboden der mittleren Propyläenhalle noch jetzt sehen. Nur beim Anschluss an die dritte unterste Stufe der Nordwand ist ein schmaler Rand des Fussbodens bis auf die richtige Tiefe abgearbeitet; der höher stehen gebliebene Teil sollte später auf gleiche Tiefe gebracht werden.

Auch die Lehren für die Sohle des Rinnsteins, die Bötticher an der Vorderfläche der dritten Stufe bemerkt haben wollte, sind nicht vorhanden. Was er als die tief eingerissene Grenzlinie der Sohle des Rinnsteins ansah, ist die zufällige Gestaltung der in der Vorderfläche dieser Stufen vorhandenen Risse, die nicht nur in der von ihm angegebenen Höhe den Stein durchziehen, sondern sich auch in ganz abweichender Höhenlage zeigen. An der Ostseite der Nordhalle scheinen ihn sogar Ansatzspuren des mit dem türkischen Magazin zusammenhängenden Mörtelmauerwerks getäuscht zu haben. Ebenso schwach ist es mit seinem besten Argument bestellt, den Spuren, die sich auf der Oberfläche der dritten Stufe befinden und dort die Grenze anzeigen sollen, bis zu welcher die den Rinnstein überdeckende Platte ging. Diese Spuren, zwei parallel mit der Vorderkante der Stufe laufende Linien oder Streifen, sind anscheinend nur durch das vom Dach auf der Stufe aufschlagende Traufwasser gebildet worden.

Bei 37 ist noch ein Stück der Fundamentmauern erhalten, welche die von diesem tieferen Vorhof zur höheren östlichen Erechtheion-Terrasse führende Freitreppe stützten. Die Treppe, von welcher die Ansatzmarken am nördlichen Unterbau der Osthalle sichtbar sind, erstreckte sich vermutlich über die ganze Breite des Vorhofs. Wir haben an der Nordmauer der Burg ein Stück einer neuen Treppe nach dem Vorbilde der alten aufgebaut, sowie eine neue Terrassenmauer errichtet, welche wieder den Zustand verdeutlicht, wie er am Ende des V. Jahrhunderts nach Erbauung des Erechtheions bestand. Zu erwähnen sind noch in der Nähe der Nordhalle einige Reste von Bruchsteinmauern, z. B. 31 und 32, sowie die Mauer nahe bei 36, die auf ihre einstige Bedeutung keinen Rückschluss erlauben.

Die bei 35 erhaltenen Reste sehr grosser Blöcke werden mit dem gleich zu besprechenden Palastbau in Verbindung zu bringen sein.

Mit besonderer Spannung durfte man erwarten, welches Resultat die Freilegung des Felsens vor der Westfront des Erechtheions bringen würde. Es war bekannt, dass die Nordhalle in dem vor der Westfront des Erechtheions vorspringenden Stück nicht rechtwinklig gegen die Tempelfront verläuft, sondern dass die südliche Begrenzung der Halle im schiefen Winkel gegen die Westfront des Erechtheions stösst, ferner dass in der Westfront des Tempels nahe der Ecke der Nordhalle noch drei Steine eines Marmorfussbodens erhalten sind, die ebenfalls schrägen Fugenschnitt zeigen und zwar parallel zu der an der Nordhalle bemerkten Abschrägung. Zuletzt waren durch Bötticher (siehe oben) und R. Borrmann (*Mitteilungen* 1881) neue Aufklärungen über diesen Teil des Gebäudes gebracht worden. Es konnte als gesichert angesehen werden, dass hier ein älteres Heiligtum gelegen hat, dessen Richtung und Höhenlage bei Erbauung des Erechtheions berücksichtigt werden musste. Bötticher fand auch eine alte Wasserleitung wieder auf, die zur Entwässerung der älteren Anlage gedient hatte und versetzte einen zu der Leitung gehörigen, aber an anderer Stelle gefundenen Stein an seinen ursprünglichen Platz dicht neben der Nordhalle. Wie dieses Heiligtum, in welchem man dann das Pandroseion erkannte, nach den freien Seiten begrenzt war, konnte nicht entschieden werden.

Die Existenz einer anderen angesetzten Peribolosmauer nach Norden, in der Richtung der Abschrägung der Nordhalle, wurde von Bötticher bestritten, während Borrmann eine solche Mauer für gesichert hielt, auch auf dem Wasserleitungsstein noch die Lehre dafür in einer Breite von 0,35 zu sehen glaubte. Diese Mauerspur auf dem Wasserleitungsstein habe ich freilich nicht mehr feststellen können, doch ist die Existenz einer Peribolosmauer und ihr Verlauf durch die Grabungen gesichert. Bei der Merkzahl 30 sind Felsbearbeitungen und Quaderreste zu Tage gekommen, deren Orientierung mit der Ab-

θοῦντος τὴν διεύθυνσιν τῆς πλαγίας πλευρᾶς τῆς βορείου στοᾶς τοῦ Ἐρεχθείου. Ὀλίγον δυσμικώτερον πέραν τοῦ 30 ἡ ἐγκοπὴ τοῦ βράχου ἀποκλίνει πρὸς νότον καὶ φαίνεται ἀκόμη ἐπ' ὀλίγον διάστημα κατ' αὐτὴν τὴν διεύθυνσιν, διατηροῦνται δὲ καὶ ἐνταῦθα ἀκόμη ὀλίγα λείψανα ὀρθογωνίων λίθων προερχομένων ἐκ θεμελίων.

Ἐπὶ τῇ βάσει λοιπὸν τῶν σημείων τούτων καὶ τῆς πλαγίας ἀποκοπῆς τῆς πλευρᾶς τῆς βορείου στοᾶς, ὡς καὶ τοῦ κατὰ πλαγίαν γραμμὴν διευθυνομένου παρὰ τὰς βαθμίδας τῆς δυσμικῆς τοῦ Ἐρεχθείου προσόψεως μαρμαρίνου δαπέδου δυνάμεθα νὰ δεχθῶμεν, ὅτι ὑπῆρχεν ἐκεῖ τοῖχος, ὅστις ἀπέκλειε τὸ Πανδρόσειον πρὸς Βορρᾶν καὶ πρὸς Δυσμάς.

Καὶ ὁ τρόπος δέ, καθ' ὃν ἀπεκλείετο τοῦτο πρὸς Νότον, φαίνεται ὅτι ἐβεβαιώθη ἐσχάτως ὡς ἑξῆς. Ἀμέσως παρὰ τὸ δεξιὸν μέρος τῆς ἐπὶ τῆς δυσμικῆς προσόψεως τοῦ Ἐρεχθείου θύρας, ἐπὶ τοῦ ὕψους τοῦ κατωφλίου ταύτης καὶ χαμηλότερον εὑρίσκονται ἴχνη δεικνύοντα, ὅτι ἐκεῖ κατέληγε τοῖχός τις (ἴδ. Borrmann ἔ. ἀ.), ἐσχάτως δὲ κατὰ τὰς γενομένας ἐργασίας πρὸς ἀναστήλωσιν τοῦ Ἐρεχθείου ἐφάνησαν ὅμοια ἴχνη καὶ πλησίον τοῦ ἀνωφλίου τῆς θύρας, ἐξ ὧν φαίνεται, ὅτι ἐκεῖ κατέληγε γεῖσον ἐπιστεγάζον τοῖχόν τινα, οὕτω δὲ φαίνεται, ὅτι καθορίζεται καὶ τὸ πρὸς Νότον ὅριον τοῦ Πανδροσείου. Ἐὰν ὑποθέσωμεν, ὅτι μεταξὺ τοῦ νοτίου ἄκρου τοῦ πρὸς Δυσμὰς τοίχου τοῦ περιβόλου τοῦ Πανδροσείου καὶ τῶν ἐπὶ τῆς δυσμικῆς προσόψεως τοῦ Ἐρεχθείου ἰχνῶν, ὑπῆρχε τοῖχός τις, οὗτος θὰ διηυθύνετο σχεδὸν καθέτως ἐπὶ τοῦ τοίχου τοῦ Ἐρεχθείου. Θὰ ἐμέσαζε δὲ τρόπον τινὰ μεταξὺ τῶν διευθύνσεων τοῦ ἀρχαίου ναοῦ καὶ τῆς πλαγίας πλευρᾶς τῆς βορείου στοᾶς. Τὸν τοῖχον τοῦτον πρέπει νὰ θεωρήσωμεν ὡς ἀνάλημμα, διότι ὑπεβάσταζε τὴν ἐπίχωσιν τοῦ ἐπιπέδου, ὅπερ ὑπῆρχε πρὸ τῆς βορείας πλευρᾶς τοῦ ναοῦ, ἐν ᾧ δικαιοῦταί τις νὰ ὑποθέσῃ, ὅτι ἔκειτο τὸ Κεκρόπιον ἐπὶ τῆς σχηματιζομένης διὰ τοῦ ἀρχαίου ναοῦ καὶ τοῦ Ἐρεχθείου γωνίας.

Ἡ ἐπὶ τοῦ δυσμικοῦ τοίχου τοῦ Ἐρεχθείου παρὰ τὴν στοὰν τῶν Καρυατίδων κοιλότης ὡς καὶ τὰ πλησίον τοῦ κατωφλίου τῆς θύρας ἴχνη δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ ὑποδειχθῶσιν ἐπὶ τοῦ πίνακος ἕνεκα τῆς μικρότητος τοῦ σχεδίου, ἀλλ' ἐπὶ τοῦ μικροτέρου πίνακος δύναταί τις νὰ παρατηρήσῃ τὴν θέσιν, ἐν ᾗ εὑρίσκονται τὰ παρὰ τὴν θύραν ἴχνη.

Ἐνταῦθα δέον νὰ παρατηρηθῇ, ὅτι ἐπὶ τοῦ τοπογραφικοῦ σχεδίου ὁ νοτιώτατος προεξέχων λίθος τοῦ πλαγίου δαπέδου δὲν ἐσχεδιάσθη ὀρθῶς, διότι ἐνῷ ἡ πρὸς νότον πλευρὰ αὐτοῦ εἶνε παράλληλος πρὸς τὴν πλαγίως διευθυνομένην πλευρὰν τῆς βορείου στοᾶς, ἐπὶ τοῦ πίνακος φαίνεται, ὅτι αὕτη σχηματίζει ὀρθὴν γωνίαν μετὰ τοῦ τοίχου τοῦ Ἐρεχθείου· τὸ σφάλμα τοῦτο τοῦ λιθογράφου δὲν παρετήρησα ἐγκαίρως κατὰ τὴν διόρθωσιν τῶν δοκιμίων· ἐν τῷ μικρῷ πίνακι εἶνε ἐσχεδιασμένος ὀρθῶς ὁ ἐν λόγῳ λίθος.

Ἐπὶ τοῦ πίνακος δὲν ἐσημείωσα πρὸς τούτοις τὸν λίθον τοῦ ὑδραγωγοῦ, ὃν ὁ Bötticher ἔθηκεν ἐν τῇ ἀρχικῇ αὐτοῦ θέσει, διότι ἀνήκει μὲν ἀναμφιβόλως ὁ λίθος εἰς τὴν θέσιν ταύτην, ἀλλὰ τὸ θεμέλιον τοῦ ὑδραγωγοῦ εἶνε τελείως κατεστραμμένον καὶ ἕνεκα τῆς ἀνακινήσεως τοῦ ἐδάφους δὲν εἶνε δυνατὸν νὰ γνωρισθῇ πλέον ἡ ἀρχικὴ κατάστασις τῶν πραγμάτων. Τὴν ἀκριβῆ θέσιν τοῦ λίθου ὡς καὶ τὴν συνέχειαν τοῦ ὑδραγωγοῦ διὰ τῶν βαθμίδων τῆς βορείου Στοᾶς δύναταί τις νὰ ἴδῃ παρὰ Bötticher (ἔ. ἀ. εἰκ. 39 42).

Ἀφοῦ μνημονεύσωμεν ἐνταῦθα καὶ δύο λείψανα ἐγκοπῶν τοῦ βράχου νοτίως τοῦ ἀρχαίου ναοῦ σημειούμενα διὰ 39 καὶ 40, τρεπόμεθα εἰς τὴν ἐξέτασιν τοῦ ἀνακτόρου, οὗτινος τὰ κυριώτερα λείψανα εὕρηνται πρὸς Ἀνατολὰς τοῦ Ἐρεχθείου.

ΤΟ ΑΝΑΚΤΟΡΟΝ

Βορειανατολικῶς τῆς ἀνατολικῆς στοᾶς τοῦ Ἐρεχθείου ὑπάρχουσι τοῖχοι τινὲς ἐκ μικρῶν ἀκατεργάστων λίθων κατὰ τὸν Πελασγικὸν τρόπον ἡρμολογημένοι, οἵτινες συνδέονται ὅλοι ὁμοῦ εἰς ἓν μεγαλείτερον σύμπλεγμα καὶ ἀνήκουσιν εἰς τὸ αὐτὸ οἰκοδόμημα.

Πρὶν ἔτι ἀνακαλυφθῇ ἡ ἀνατολικώτερον κειμένη κλῖμαξ, δι' ἧς κατέρχεταί τις ἐκ τῆς Ἀκροπόλεως, καὶ πρὶν ἔτι ἀναγνωρισθῶσιν ὀρθῶς αἱ ὑπὸ τὸν ἀρχαῖον ναὸν σῳζόμεναι βάσεις καὶ οἱ τοῖχοι, ἐκ μόνης τῆς ἀναλογίας τῶν διατηρηθέντων ἐνταῦθα μεγάλων τοίχων ἐξ ἀκατεργάστων λίθων πρὸς τοὺς εὑρεθέντας τοίχους ἐν Τίρυνθι καὶ Μυκήναις, ἐγένετο ἡ ὑπόθεσις, ὅτι καὶ ἐνταῦθα εἴχομεν λείψανα ἀρχαιοτάτου βασιλικοῦ ἀνακτόρου. Ἡ ὑπόθεσις αὕτη ἐστηρίζετο πρὸ πάντων ἐπὶ τοῦ γεγονότος, ὅτι ἀπεκαλύφθησαν καὶ ἐνταῦθα διάφορα λίαν μεγάλα δωμάτια, ἀνήκοντα εἰς ἓν καὶ μόνον οἰκοδόμημα, ὅπερ δὲν δύναται ἄλλως νὰ ἐξηγηθῇ, εἰ μὴ μόνον, ἂν δεχθῶμεν, ὅτι ταῦτα ὁμοῦ ἀπετέλουν βασιλικὸν ἀνάκτορον. Ἄλλως τε καὶ οἱ περιβάλλοντες τὰ διάφορα δωμάτια ἰσχυροὶ τοῖχοι εἶνε ᾠκοδομημένοι ἐκ τιτανολίθων τοῦ βράχου ἀκατεργάστων κατὰ τὸν Πελασγικὸν τρόπον καὶ ὁμοίως πρὸς τοὺς τοίχους τῶν θεμελίων τῶν δωματίων τῶν γνωστῶν ἀρχαιοτάτων ἀνακτόρων.

schrägung der Nordhalle zusammenfällt. Weiter westlich über 30 hinaus biegt die Felslehne nach Süden um und ist noch auf ein kurzes Stück in südlicher Richtung erhalten; auch hier ist noch ein Rest von Fundamentquadern einer Mauer vorhanden.

Wir können also jetzt auf Grund dieser Reste, der Abschrägung an der Nordhalle, sowie des unter den Stufen der Westfront des Erechtheions erhaltenen schräg gerichteten Marmorfussbodens eine das Pandroseion nach Norden und Westen abschliessende Peribolosmauer annehmen.

Auch ein südlicher Abschluss scheint jetzt gesichert zu sein. Unmittelbar südlich von der Türe der westlichen Tempelfront befinden sich in Höhe der Türschwelle und tiefer hinab Ansatzspuren, die darauf hindeuten, dass hier eine Mauer stumpf gegen die Westfront des Tempels anstiess (s. Borrmann a. a. O.). Bei den jüngsten Restaurierungsarbeiten am Erechtheion hat sich auch in der Höhe des Türsturzes eine Ansatzspur gezeigt; es scheint, dass hier ein Abdeckgesims einer Terrassenmauer gegen die Westwand anlief. Hiermit scheint auch die Südgrenze des Pandroseion gegeben zu sein. Wenn wir von dem Endpunkt der westlichen Peribolosmauer nach der Stelle dieser Ansatzspuren eine Mauer geführt denken, so erhalten wir eine Richtung, die ungefähr senkrecht zu der Westwand des Erechtheions läuft und die zwischen den Richtungen des alten Tempels und der Abschrägung an der Nordhalle vermittelt. Wir werden uns diese südliche Peribolosmauer als Terrassenmauer zu denken haben — sie begrenzte die Aufschüttung, welche vor der Nordfront des alten Tempels vorhanden sein musste — und in dieser Terrasse wird man in der Ecke zwischen Erechtheion und altem Tempel das Kekropeion annehmen dürfen.

Die Nische in der Westmauer des Erechtheions nahe beim Ansatz der Korenhalle, sowie die vorher erwähnte Ansatzspur rechts neben der Türschwelle konnten bei dem kleinen Maassstab des Planes nicht deutlich gemacht werden. Die Stelle dieser Ansatzspur ist aus dem kleinen Plan (Πίναξ Α') zu ersehen.

Es sei hierbei bemerkt, dass im grossen Plan der südlichste vor der Westmauer des Erechtheions vorspringende Stein des schrägen Fussbodenbelages nicht richtig gezeichnet ist — seine südliche Kante ist hier rechtwinklig zum Erechtheion angegeben, während sie tatsächlich parallel mit der Abschrägung an der Nordhalle verläuft — ich habe diesen Fehler des Lithographen bei der Correktur übersehen; im kleinen Plan ist der betreffende Stein richtig angegeben.

Den Stein der Wasserleitung, den Bötticher erst an die alte Stelle gelegt hat, habe ich im Plan nicht mitverzeichnet. Er gehört zwar zweifellos an die ihm von Bötticher angewiesene Stelle, doch war sein Fundament zerstört und der alte Zustand durch Aufwühlung des Bodens verändert. Die genaue Lage des Steins und die Fortsetzung der Wasserleitung durch die Stufen der Nordhalle hindurch ist bei Bötticher (a. a. O. Fig. 39 bis 42) zu ersehen.

Zwei Reste von Einarbeitungen, südlich vom alten Tempel, 39 und 40, seien noch kurz erwähnt. Wir wenden uns darauf zu der Palastanlage, deren wesentlichste Reste östlich vom Erechtheion erhalten sind.

DER PALAST

Nordöstlich von der östlichen Vorhalle des Erechtheions finden sich eine Reihe von Bruchsteinmauern «pelasgischer» Fügung, die sich zu einem grösseren Gebäudecomplex zusammenschliessen.

Noch ehe die östlich vom Burgplateau herabführende Treppe aufgedeckt war und ehe die unter dem alten Tempel erhaltenen Basen und Mauern richtig erkannt waren, führte die Analogie der hier erhaltenen grossen Bruchsteinmauern mit den in Tiryns und Mykenae aufgedeckten Mauern zu der Vermutung, dass hier die Reste einer Herrscherwohnung zu Tage getreten seien. Diese Annahme stützte sich darauf, dass hier eine Reihe von Einzel-Räumen grossen Maassstabes sich zeigten, die zu einer einheitlichen Bauanlage gehörten. Starke Bruchsteinmauern «pelasgischer» Fügung, aufgebaut aus dem Kalkstein des Burgfelsens, umschliessen die Räume, Mauern derselben Art, wie sie bei den bekannten griechischen Palastanlangen als Fundamentmauern der Umfassungswände der einzelnen Gemächer dienten. Was hätte an dieser Stelle eine derartige Vereinigung grossräumiger Gemächer auch anders bedeuten können?

Ἡ ὑπόθεσις αὕτη ἐπεκυρώθη διὰ τῶν περαιτέρω εὑρημάτων. Ὑπεράνω τῶν τοίχων τούτων εὑρέθη, οὐχὶ ἐν τῇ ἀρχικῇ θέσει, ἀλλὰ πάντοτε ὅμως ἐπὶ τοῦ ἀνατολικοῦ πρὸ τοῦ Ἐρεχθείου κειμένου ἐπιπέδου ἡ ἀνωτέρω μνημονευθεῖσα βάσις κίονος ἐκ τιτανολίθου τῆς Ἀκροπόλεως, ἥτις ἀντιστοιχεῖ καθ' ὅλα πρὸς τὰς εὑρεθείσας ἐν τοῖς ἀνακτόροις τῆς Τίρυνθος καὶ τῶν Μυκηνῶν. Ἄλλην λίαν πειστικὴν ἀναλογίαν πρὸς τὰ Πελοποννησιακὰ πανάρχαια ἀνάκτορα εὑρίσκει τις καὶ ἐν τῇ πρὸς Ἀνατολὰς ἀπὸ τοῦ ἐπιπέδου τῆς Ἀκροπόλεως πρὸς τὰ κάτω φερούσῃ κλίμακι. Πρὸς κατασκευὴν τῆς κλίμακος ταύτης ἐχρησιμοποιήθη φυσικὸν ἄνοιγμα τοῦ βράχου καὶ αἱ μὲν κατώτεραι αὐτῆς βαθμίδες ἐσκάφησαν ἐν αὐτῷ τῷ βράχῳ, αἱ δὲ ἀνώτεραι εἶνε κτισταὶ διὰ πλακῶν ἢ ἄλλων τιτανολίθων. Ὁ ἰδιάζων τρόπος τῆς κατασκευῆς τῆς κλίμακος ταύτης δύναται νὰ παραβληθῇ ἀκριβῶς πρὸς τὴν κλίμακα, ἥτις εἶνε κατεσκευασμένη ἔν τινι ἡμικυκλικῷ κτίσματι προέχοντι ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως τῆς Τίρυνθος, καὶ ἐχρησίμευεν ὡς δευτερεύουσα ἀνάβασις ἐπὶ τοῦ φρουρίου. Ἡ κυρία πρὸς τὸ φρούριον ἀνάβασις ἔκειτο καὶ ἐν Τίρυνθι ὅπως καὶ ἐν Ἀθήναις ἐν ἄλλῃ θέσει.

Εἴπομεν ἤδη, ὅτι τὰ κυριώτερα σῳζόμενα λείψανα κεῖνται ἐν ταύτῃ τῇ θέσει, δὲν φαίνεται ὅμως πιθανόν, ὅτι ἀκριβῶς ἐπὶ ταύτης τῆς θέσεως ἔκειντο τὰ σημαντικώτερα μέρη τοῦ ἀνακτόρου. Ταῦτα ὀφείλουσι νὰ ἀναζητηθῶσιν ἐπὶ τῶν ὑψηλότερον κειμένων μερῶν τῆς Ἀκροπόλεως, ἐξεφράσθη δὲ καὶ πολλαχῶς ἡ ὑπόθεσις, ὅτι αἱ ὑπὸ τὸν ἀρχαῖον ναὸν σῳζόμεναι βάσεις δύνανται νὰ δεικνύωσι τὴν θέσιν, ἔνθα εὑρίσκετο τὸ μέγαρον τοῦ ἀνακτόρου. Πάντως ὅμως ἡ κλῖμαξ δεικνύει τὸ πρὸς Ἀνατολὰς ὅριον τοῦ ἀνακτόρου, ἐνῷ ἡ ἔκτασις τοῦ οἰκοδομήματος πρὸς Δυσμὰς καὶ Νότον δὲν δύναται πλέον νὰ ἐξακριβωθῇ.

Ὁμοίως δὲν δύναται νὰ ἐξαχθῇ ὡρισμένον τι διάγραμμα καὶ ἐκ τῶν πρὸ τῆς κλίμακος διατηρηθέντων λειψάνων. Δυσμικῶς τοῦ ἀνωτέρου ἄκρου τῆς κλίμακος ὑπῆρχεν εἷς τοῖχος προσόψεως, εἰς ὃν ἐπερατοῦτο τὸ οἰκοδόμημα. Ὁ βράχος κατέρχεται ἐνταῦθα πολὺ ἀποτόμως πρὸς Ἀνατολάς, βαθεῖα δὲ ῥωγμὴ — ὁ ἀριθμὸς 141,10 δεικνύει τὸ βαθύτατον αὐτῆς σημεῖον — χωρίζει τὸ μέρος τοῦ βράχου, ὅπερ φέρει τὸν ἀνατολικὸν τοῖχον τοῦ ἀνακτόρου ἀπὸ τῶν ἀνατολικῶς τῆς ῥωγμῆς προκειμένων μεμονωμένων βράχων. Ἡ κλῖμαξ ἀνερχομένη ἐν τῇ φυσικῇ ῥωγμῇ τοῦ βράχου ἐξ Ἀνατολῶν πρὸς Δυσμάς, διευθύνεται κατ' ἀρχὰς πρὸς τὸ ἀνατολικὸν μέτωπον τῶν τοίχων τοῦ ἀνακτόρου, ἀποκλίνει ὅμως πλησίον τούτου πρὸς Νότον, καὶ φέρει εἶτα διά τινος διαδρόμου, στενουμένου ὀλίγον κατ' ὀλίγον, κατὰ ταύτην τὴν διεύθυνσιν ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τῆς Ἀκροπόλεως. Ἐν τῷ δυσμικῶς τοῦ διαδρόμου τούτου κειμένῳ μέρει τοῦ ἀνακτόρου παρατηροῦμεν ὀλίγα εὐρύχωρα δωμάτια, μεταξὺ τῶν ὁποίων ἐξέχει πρὸ πάντων τὸ βορειανατολικὸν πυργοειδὲς σχεδὸν τετραγωνικὸν δωμάτιον. Καὶ ἐκ τῶν Πελασγικῶν τοίχων, οἵτινες ὑπάρχουσι πρὸς Δυσμὰς ὀλίγοι πρέπει ἴσως νὰ σχετισθῶσι πρὸς τὸ ἀνάκτορον, ὡς π. χ. τὰ παρὰ τὸ 35 καὶ 25 λείψανα.

Ἀνατολικῶς τοῦ διαδρόμου ὑπάρχει ἀκόμη σειρά τις λειψάνων οἰκοδομῶν, ἅτινα πρέπει νὰ θεωρηθῶσιν ὡς τοῖχοι τῶν ὑψηλοτέρων ἐπιπέδων τοῦ ἀνακτόρου (ἴδε 42 καὶ 43 ἐπὶ τοῦ Πίνακος Δ'). Ὁ παρὰ τὸ 42 ἐσχεδιασμένος τοῖχος, ὅστις σχηματίζει γωνίαν μετὰ τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου τοῦ διαδρόμου, ὑπέρκειται τῆς κλίμακος, ἥτις ἀνέρχεται ἐπὶ τοῦ βράχου· φαίνεται δέ, ὅτι πρὸς καλλιτέραν ὑπεράσπισιν τῆς ἀναβάσεως προὐβλήθη πρὸ τῆς γραμμῆς τοῦ τοίχου τούτου καὶ ἄλλο ἐπίπεδον ἐσχηματισμένον ἐκ μεγάλων λίθων.

Ἴχνη ἀποδεικνύοντα ὅτι ἡ κλῖμαξ ἐκλείετο ὁπωσδήποτε κατὰ τὸ κατώτερον ἄκρον δὲν ἀνευρέθησαν, δὲν δύναται δὲ καὶ νὰ διευκρινισθῇ, ἂν ἡ κλῖμαξ ἦτο ἐγκεκλεισμένη διά τινος περιβόλου, ὅπως ἐν Τίρυνθι. Οἱ περιβάλλοντες τὴν κλίμακα νῦν τοῖχοι (κίτρινοι ἐν τῷ σχεδίῳ) εἶνε νεώτεροι καὶ ᾠκοδομήθησαν ἴσως, ὅταν ἐκτίσθη ὁ τουρκικὸς προμαχὼν ἐπὶ τῆς θέσεως ταύτης τῆς Ἀκροπόλεως, δὲν ἐγένετο δὲ δυνατὸν νὰ ἐξακριβωθῇ μέχρι τοῦδε, ἂν δὲν κρύπτεται ἐντὸς τῶν τοίχων τούτων ἄλλος παλαιότερος. Νοτίως τῆς ἐξόδου τῆς παλαιᾶς κλίμακος διεσώθησαν καὶ ἄλλα μέρη τοῦ ἐκ πώρων ᾠκοδομημένου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως τῆς πέμπτης ἑκατονταετηρίδος.

Π Ι Ν Α Ξ Δ'.

Περὶ τῶν λειψάνων τῶν τοίχων τοῦ ἀνακτόρου ἐπραγματεύθημεν ἤδη ἐν τῇ περιγραφῇ τοῦ πίνακος Γ'. Τὸ ἀνατολικὸν τμῆμα τοῦ βορείου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως μέχρι τοῦ Belvedere δὲν ἐξέχει πολὺ ὑπεράνω τοῦ βράχου, ὡς ἐκ τούτου δὲ καὶ τὸ πάχος τοῦ τείχους κατὰ τοῦτο τὸ μέρος δὲν εἶνε πολὺ σημαντικόν. Ἀκολουθεῖ τοῦτο, πολλάκις καμπτόμενον, τὸ

Bestätigt wurde diese Annahme durch die weiteren Fundresultate Es fand sich über diesen Mauern, allerdings nicht am alten Ort, aber immerhin auf dem östlichen vor dem Erechtheion gelegenen Terrain die vorher erwähnte Säulenbasis, aus dem Kalkstein des Burgfelsens gearbeitet, die ganz den in den Palästen von Tiryns und Mykenae gefundenen entspricht. Als weitere ganz überzeugende Analogie mit peloponnesischen Palastbauten fand sich die nach Osten vom Burgplateau herabführende Treppe, die einen durch die natürliche Felsbildung gegebenen Spalt für den Abstieg benutzend, in den untersten Stufen in den Fels gehauen ist, in den oberen eine richtige Stufenaufmauerung aus Kalksteinplatten oder Blöcken zeigt, und in der Eigenheit ihrer Construction sich ganz genau mit der vor die Burgveste von Tiryns in einem halbrunden Vorbau vorgelegten Treppe—der Nebentreppe zur Burg vergleichen lässt. Der Hauptaufgang zur Akropolis lag in Tiryns wie in Athen an anderer Stelle.

Wir sagten schon, dass die wesentlichsten erhaltenen Reste an dieser Stelle liegen. Dass gerade Haupträume des Palastes an diesem Punkt lagen, ist nicht anzunehmen, diese werden wir vielmehr auf den höher gelegenen Teilen der Burg zu suchen haben, wie denn auch mehrfach die Vermutung ausgesprochen ist, dass die unter dem alten Tempel erhaltenen Basen wohl die Stelle bezeichnen möchten, wo das Megaron des Palastes lag. Aber jedenfalls haben wir an der Felstreppe eine äussere Grenze des Palastes. Die Ausdehnung der Anlage nach Westen und Süden lässt sich nicht mehr feststellen.

Auch aus den vor der alten Treppe erhaltenen Mauern lässt sich ein genauer Grundriss nicht mehr herauslesen. Wir sehen, dass es westlich von dem oberen Abschluss der Treppe eine die Bauanlage hier nach Osten beendende Mauerfront gab. Der Fels fällt hier nach Osten sehr stark ab, ein tiefer Felsspalt (die Höhenzahl 141,10 gilt für seinen tiefsten Punkt) trennt die Felspartie, welche die östliche Palastmauer trägt, von den benachbart, östlich vor ihr, gelagerten losen Felsblöcken. Die Treppe, in dem natürlichen Felsspalt von Osten nach Westen aufsteigend, läuft erst gegen die Ostfront der Palastmauern gewendet, biegt aber dicht vor dieser Front nach Süden um und führt dort durch einen Gang, der sich in seinem Verlauf nach Süden verengt, auf das Burgplateau. In dem westlich von dem Gang gelegenen Teile des Palastes bemerken wir eine Anzahl grösserer Räume, unter denen namentlich das nordöstliche turmartige, nahezu quadratische Gemach auffällt. Von den westlich gelegenen pelasgischen Mauern sind vielleicht noch manche der erhaltenen Reste mit diesem Palastbau in Verbindung zu bringen, beispielsweise könnte man für die Reste bei 35 oder 25 einen solchen Zusammenhang annehmen.

Östlich von dem Gang finden sich noch eine Reihe von Bauresten, die als Mauern der oberen Terrassen der Palastanlage aufzufassen sein werden: siehe 42 und 43 auf Πίναξ Δ'. Die bei 42 gezeichnete Mauer, welche mit der östlichen Gangmauer eine Ecke bildet, beherrscht die den Fels hinaufsteigende Treppe. Es scheint dieser Mauerflucht noch ein Plateau, aus grossen Steinen gebildet, vorgelegt zu sein, zur besseren Verteidigung des Treppenaufganges.

Von einem unteren Abschluss des Treppenschachts sind keine Spuren aufgefunden. Es ist nicht zu entscheiden, ob vielleicht, ähnlich wie in Tiryns, die Treppe in einen Mauerring eingeschlossen war. Die jetzt die Treppe umgebenden Mauern (im Plan gelb angelegt) sind späteren Ursprungs und vielleicht erst errichtet, als die sogenannte Tholos, die türkische Casematte, an dieser Stelle der Burg aufgebaut wurde. Ob noch ein älterer Kern innerhalb dieser Mauer steckt, hat sich bisher nicht ermitteln lassen. Südlich von dem Ausgang der alten Treppe sind wieder Teile der aus Porossteinen gebauten Burgmauer des V. Jahrhunderts erhalten.

T A F E L Δ'.

Die zu der Palastanlage gehörigen Mauerreste sind schon bei Tafel Γ' mitbesprochen. Die Burgmauer steht in dem östlichen Teil bis zum Belvedere hin nicht sehr hoch über dem gewachsenen Felsen. Daher ist in diesen Teilen die Stärke der Mauer nicht bedeutend. Diese folgt in vielfach geknicktem Lauf der Gestaltung des natürlichen

φυσικὸν σχῆμα τοῦ βράχου. Πλησίον τοῦ 50 δύναταί τις νὰ ἀναγνωρίσῃ, πῶς κατὰ τὴν ἀλλαγὴν τῆς διευθύνσεως ἀκολουθοῦσιν ἀκόμη τὴν παλαιὰν διεύθυνσιν αἱ κατώτεραι σειραὶ λίθων, ἐνῷ αἱ ἀνώτεραι σειραὶ λαμβάνουσι νέαν διεύθυνσιν. Ἀπὸ τοῦ 50 καὶ περαιτέρω δὲν ὑπάρχει πλέον ἡ συνέχεια τοῦ ἀρχαίου βορείου τείχους, καὶ κατὰ τὴν ΒΑ. γωνίαν, ἥτις φέρει σήμερον τὸ Belvedere, δὲν φαίνονται πλέον ἀρχαῖα ἴχνη. Μόνον ἀπὸ τοῦ Belvedere καὶ ἑξῆς πρὸς Νότον σώζεται πάλιν τὸ ἀρχαῖον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως ἐκ Πειραϊκοῦ λίθου, καὶ μάλιστα ἔχει τοῦτο ἀρκετὸν πάχος. Ἐπὶ τῇ εὐκαιρίᾳ ταύτῃ ἂς παρατηρηθῇ ἐνταῦθα, ὅτι ἡ διάκρισις μεταξὺ τῶν διαφόρων περιόδων τῆς οἰκοδομῆς τοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ δηλωθῇ σαφῶς πανταχοῦ ἐπὶ τῶν πινάκων, διότι ἐν μέρει λείπουσιν ἀκόμη καὶ αἱ πρὸς τοῦτο ἀπαιτούμεναι μελέται.

Μία ἀκριβὴς ἐξέτασις τῆς ἐξωτερικῆς ὄψεως τῶν τειχῶν τῆς Ἀκροπόλεως θὰ ἠδύνατο πρὸς τούτοις νὰ ἐξακριβώσῃ, ἂν δὲν ὑπάρχωσιν ἀρχαιότερα λείψανα εἰς τὰ μέρη ἐκεῖνα τοῦ τείχους, ὅσα ἐκ πρώτης ὄψεως φαίνονται ὅτι εἶνε καθ' ὁλοκληρίαν νεωτέρων χρόνων. Ἀκριβῶς δὲ εἰς ἐκεῖνα τὰ μέρη, ἅτινα ἐσωτερικῶς φαίνονται νεώτερα, θὰ ἦτο ἀναγκαῖον νὰ γίνῃ ἡ ἐξέτασις καὶ κατὰ τὸ ἐξωτερικὸν μέρος, τοῦθ' ὅπερ δὲν ἐγένετο ἀκόμη μετ' ἀρκετῆς ἀκριβείας.

Διὰ τὸν πίνακα ἐνόμισα ὅτι ἦτο συμφερώτερον, νὰ σημειωθῶσι τὰ νεώτερα μέρη μόνον εἰς τὰ κυριώτερα σημεῖα τοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, διότι ἡ σημείωσις ἑκάστης νεωτέρας προσθήκης πλησίον ἢ ὑπεράνω τῶν σωζομένων παλαιοτέρων μερῶν θὰ ἔβλαπτε κατὰ πολὺ τὴν σαφήνειαν τούτου, ὡς ἐκ τούτου δὲν δύναται νὰ λεχθῇ, ὅτι παρεστάθησαν ἐν τῷ σχεδίῳ ὑπὲρ τὸ δέον πολλὰ νεώτερα οἰκοδομήματα, τοὐναντίον δὲ εἶνε ἀληθὲς ὅτι πολλὰ ἐκ τούτων δὲν ἐλήφθησαν ὑπ' ὄψιν. Ἀλλὰ καὶ περὶ τούτων ὡς καὶ δι' ἄλλας πολλὰς εἰδικὰς παρατηρήσεις πρέπει νὰ παραπέμψωμεν εἰς τὴν πλουσίαν συλλογὴν φωτογραφιῶν τῆς Ἀκροπόλεως τοῦ Γερμανικοῦ ἀρχαιολογικοῦ Ἰνστιτούτου, ὧν ὁ κατάλογος ἐδημοσιεύθη ἐν τῷ Archäologischer Anzeiger 1891 σελ. 75 καὶ 1895 σελ. 55.

Ἂς ἐπανέλθωμεν πάλιν εἰς τὴν ἐξέτασιν τῶν Πελασγικῶν τοίχων, ὅσοι συνδέονται ἀμέσως πρὸς τὸ ἀνάκτορον ἢ τοὐλάχιστον δύναται νὰ ὑποτεθῇ, ὅτι συνδέονται πρὸς τοῦτο. Ὁ διὰ τοῦ ἀριθμοῦ 43 σημειούμενος τοῖχος δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς ὁ ἐπὶ τοῦ ὑψηλοτάτου σημείου τοῦ ἐπιπέδου τῆς Ἀκροπόλεως διατηρούμενος τοῖχος τοῦ ἀνακτόρου. Ὁ τοῖχος οὗτος εἶνε ἐκτισμένος δι' ἀρκετὰ ὀγκωδῶν λίθων· παρὰ τὸ ἀνατολικὸν ἄκρον τούτου διατηρεῖται μία γραμμὴ ἐξ ὀρθογωνίων κροκαλοπαγῶν λίθων ἀποτελουμένη ἐξ ἑπτὰ κατὰ πλάτος ἐκτισμένων λίθων (45), ἔτι δὲ νοτιώτερον καὶ ὀλίγον ὑψηλότερον τούτων ἀκολουθοῦσι κατὰ τὴν αὐτὴν γραμμὴν ἐκτισμένοι καὶ ἐκ τοῦ αὐτοῦ ὑλικοῦ συνιστάμενοι ἄλλοι τέσσαρες δρομικοὶ λίθοι. Περὶ τούτων δὲν δύναται νὰ λεχθῇ ἂν ἦσαν θεμέλια βάθρων, ἢ ἀνῆκον εἰς περίβολον χώρου τινός, ἢ καὶ ἂν ἐχρησίμευον πρὸς ἄλλον τινὰ σκοπόν.

Τὸ ἀνάκτορον πρὸς Νότον τῆς κλίμακος ἀνέρχεται μέχρι τοῦ μεγίστου ὕψους τοῦ ἐπιπέδου τῆς Ἀκροπόλεως, ἀλλ' ἐν τούτοις δὲν πρέπει νὰ σχετισθῶσι πρὸς τοῦτο τὰ διατηρούμενα λείψανα κατεργασίας τοῦ βράχου ἐπὶ τοῦ ἐπιπέδου τῆς Ἀκροπόλεως νοτίως καὶ νοτιανατολικῶς τῶν διατηρηθέντων λειψάνων τοῦ ἀνακτόρου.

Ἐν πρώτοις φαίνονται ἐργασίαι ἐπὶ τοῦ βράχου ἐπὶ ἀρκετῆς ἐκτάσεως παρὰ τὸ 46. Ὁ βράχος ἐνταῦθα διευθύνεται ἀνωφερικῶς ἐκ ΝΔ πρὸς ΒΑ καὶ φθάνει κατὰ τὰ ΝΑ, ὑπεράνω τοῦ σημειουμένου ὕψους 155,48, τὸ μέγιστον ἐν γένει ὕψος τῆς Ἀκροπόλεως, δηλαδὴ 156,75. Πρὸς Ἀνατολὰς καὶ πρὸς Νότον ὁρίζεται ἡ ἐξέχουσα αὕτη ἐπιφάνεια τοῦ βράχου διὰ καθέτων τομῶν τοῦ βράχου καὶ ἀποχωρίζεται ἀπὸ τοῦ περιβάλλοντος αὐτὸν σχεδὸν ὁριζοντίως κατειργασμένου ἐπιπέδου. Λοιπὸν ἐνταῦθα ἐν τῇ νοτιανατολικῇ γωνίᾳ τοῦ ἐξέχοντος τούτου καὶ διὰ τῶν ὀξειῶν τομῶν τῶν πλευρῶν αὐτοῦ ἀφοριζομένου τμήματος τοῦ βράχου εὑρίσκεται τὸ ὕψιστον σημεῖον τοῦ φυσικοῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως. Τὰ χαμηλότατα σημεῖα κεῖνται παρὰ τὸ βόρειον τεῖχος ἐντὸς τοῦ *Βορειοδυτικοῦ* οἰκοδομήματος πλησίον τοῦ 138,60 καὶ παρὰ τὸ νότιον τεῖχος πλησίον τοῦ σημείου 73 παρὰ τὸ ὕψος 138,80.

Ἐπὶ τοῦ ἀνωτέρω μνημονευθέντος ὑψίστου μέρους τοῦ βράχου δὲν ὑπάρχουσιν ἴχνη τοῦ ἀνακτόρου, δύναταί τις ὅμως νὰ ὑποθέσῃ ὅτι ὑπῆρξάν ποτε τοιαῦτα καὶ κατεστράφησαν βραδύτερον, διότι εἶνε πιθανόν, ὅτι ἐνταῦθα ἱδρύθη μετὰ ταῦτα ὁ Μέγας βωμός. Τὸ σχῆμα, καθ' ὃ ἔχει ἀποτμηθῇ ὁ βράχος (46), συμφωνεῖ τελείως πρὸς τὴν ὑπόθεσιν ταύτην, διότι ἐσχηματίσθη ἐνταῦθα ὀρθογώνιός τις χῶρος, ὅστις ἀφ' ἑνὸς μὲν κατὰ τὰς δύο πλευρὰς ὡρίζετο διὰ τῶν ἀποτμήσεων τοῦ βράχου ἐπικαλυπτομένων ἄλλοτε διὰ τοίχων, ἀφ' ἑτέρου δέ, κατὰ τὰς ἄλλας δύο πλευράς, διὰ τοίχων μόνον· ἴσως δὲ καὶ οἱ σωζόμενοι λίθοι παρὰ τὸ 44 πρέπει νὰ θεωρηθῶσιν ὡς λείψανα τοῦ πρὸς Βορρᾶν ὁρίζοντος τὸν χῶρον τοῦτον τοίχου, ἢ τοῦ θεμελίου αὐτοῦ, ὅπως ἠδύνατο νὰ ἀνήκῃ εἰς τὸν τοῖχον τοῦ περιβόλου τοῦ βωμοῦ καὶ εἷς σωζόμενος κατὰ τὴν ἀνατολικὴν πλευράν, μέγας ὀρθογώνιος πελώριος λίθος, ὁμοίως δὲ καὶ ἕτερος ἐπὶ τῆς νοτίας πλευρᾶς εὑρι-

Felsens. Bei 50 ist zu erkennen, wie bei dem Wechsel der Richtung die untersten Mauerschichten noch in der alten Richtung weiterlaufen, während die oberen Schichten in die neue Richtung einschwenken. Von 50 ab fehlt wieder die alte Fortsetzung der Nordmauer; an der N. O. Ecke, welche jetzt das Belvedere trägt, sind alte Spuren nicht zu erkennen. Erst vom Belvedere ab, nach Süden gerichtet, ist wieder die alte Burgmauer aus Piräusstein erhalten, und zwar hier in sehr beträchtlicher Stärke. Es mag bei dieser Gelegenheit bemerkt werden, dass die Unterscheidung zwischen den verschiedenen Perioden des Burgmauer-Baus in den Plänen nicht überall deutlich angegeben werden konnte. Zum Teil fehlt es noch an den erforderlichen Untersuchungen.

Eine genaue Prüfung der Aussenfassaden der Burgmauern würde noch festzustellen haben, ob nicht an solchen Partien der Mauer, wo für den ersten Blick alles modern scheint, noch ältere Reste vorhanden sind. Gerade an Stellen, wo die Beobachtung der inneren Mauerseiten uns nur Modernes zeigt, würde auch von der Aussenseite noch die Gegenprobe zu machen sein, die bisher nicht in genügender Ausführlichkeit gemacht werden konnte.

Für den Plan erschien es zweckmässig, nur an den wesentlichsten Punkten der Burgmauer modernere Teile als solche zu bezeichnen; ein Markieren jeder modernen Zutat über oder neben älteren erhaltenen Teilen hätte nur die Übersichtlichkeit beeinträchtigt. Zuviel von modernen Bauanlagen ist kaum im Plan verzeichnet, aber unberücksichtigt geblieben ist vieles. Es muss auch hierfür, wie für viele andere specielle Beobachtungen auf die reiche Sammlung der die Akropolis betreffenden Photographien verwiesen werden, welche das Deutsche Archäologische Institut aufgenommen hat und deren Katalog im *Archäologischen Anzeiger* 1891 S. 75 und 1895 S. 55 veröffentlicht ist.

Wir kehren zur Betrachtung der pelasgischen Mauern zurück, welche unmittelbar der Palastanlage zugehören, oder von denen eine solche Zugehörigkeit vermutet werden kann. Als die an höchster Stelle des Burgplateaus erhaltene Palastmauer können wir die unter 43 gezeichnete Mauer ansehen, welche noch aus ziemlich grossen Blöcken gebildet ist. An ihrer östlichen Grenze ist eine Schicht von Brecciaquadern (45) erhalten, eine Reihe von sieben Bindersteinen, denen südlich und etwas höher gelegen, in gleicher Flucht erbaut und aus gleichem Material errichtet, noch vier Läufersteine folgen. Ob wir hier Fundamente von Bathren, Eingrenzungen eines Bezirks vor uns haben, oder welchen andern Zwecken diese Mauerreste dienten, lässt sich nicht mehr sagen.

Es ist als selbstverständlich anzunehmen, dass der Palast südlich von der Treppe sich bis auf die grösste Höhe des Burgplateaus hinauf zog. Doch sind die auf dem südlich und südöstlich von den erhaltenen Palastspuren liegenden Burgplateau vorhandenen Reste von Felsbearbeitungen nicht mit der Palastanlage in Verbindung zu bringen.

Erhalten ist zunächst bei 46 eine Felsbearbeitung von beträchtlicher Ausdehnung. Der Fels steigt hier von N. W. nach S. O. an und erreicht im S. O. über der eingeschriebenen Höhenzahl 155,48 die höchste Höhe des Burgfelsens überhaupt: 156,75^m. Östlich und südlich ist diese ansteigende Felsfläche durch senkrechte Einarbeitungen begrenzt und gegen das umliegende fast horizontal abgeglättete Felsplateau abgesetzt. Wir haben also hier in der südöstlichen Ecke dieses scharfbegrenzten Felskörpers den höchsten Punkt des natürlichen Burgfelsens — die tiefsten Punkte liegen an der Nordmauer innerhalb des N. W. Baues bei 138,60 und an der Südmauer nahe der Merkzahl 73 bei 138,80.

Auf diesem östlich und südlich scharf begrenzten Teil des Burgfelsens sind Spuren, die auf Baureste des Palastes hinweisen, nicht aufzufinden. Haben hier, wie zu vermuten, Mauern des Palastes gestanden, so sind sie später zerstört worden. Es ist wahrscheinlich, dass hier in der Folgezeit der grosse Altar aufgebaut wurde. Die Form der Felsbearbeitungen 46 würde ganz gut hierzu stimmen: es kann hier ein rechteckiger Raum abgegrenzt gewesen sein, den auf zwei Seiten Felsabsätze mit angelehnten Mauern, auf den beiden andern Seiten freistehende Mauern einschlossen. Vielleicht sind die bei 44 erhaltenen Steine noch als Reste einer nördlichen Begrenzungsmauer oder des Fundaments einer solchen aufzufassen. Auch an der Ost-, wie an der Südseite ist noch je eine Porosquader erhalten, die vielleicht der

σκόμενος. Κατὰ ταῦτα ὁ βωμὸς θὰ εἶχε πλάτος τοὐλάχιστον 15 μέτρων καὶ μῆκος 26 μέτρων.

Βεβαιουμένου ὅτι ὁ βωμὸς εὑρίσκετο ἐν ταύτῃ τῇ θέσει, ἕπεται, ὡς ὑπέδειξεν ὁ Dörpfeld, συμφώνως πρὸς τὴν ἱστορίαν τῆς οἰκοδομῆς τοῦ Παρθενῶνος, ὅτι ὁ βωμὸς ὑφίστατο ἤδη, ὅτε ᾠκοδομεῖτο ὁ Παρθενὼν τοῦ Περικλέους. Ἡ ἰσοπέδωσις τοῦ βράχου ἀνατολικῶς καὶ νοτίως πρὸ τοῦ βωμοῦ ἐγένετο προφανῶς ἐν σχέσει πρὸς τὸν Παρθενῶνα τοῦ Περικλέους, διότι τὸ ὕψος αὐτοῦ συμφωνεῖ πρὸς τὴν κατωτάτην βαθμίδα τοῦ νεωτέρου τούτου Παρθενῶνος. Κατὰ τὸ σχέδιον τοῦ παλαιοτέρου Παρθενῶνος, διὰ νὰ ἔφθανε τὸ ὕψος τοῦ ἰσοπεδωθέντος τούτου μέρους τοῦ βράχου εἰς τὸ αὐτὸ ὕψος πρὸς τὴν κατωτάτην βαθμίδα τοῦ ναοῦ, ἔπρεπεν ὁ βράχος νὰ ἀπεκόπτετο 1,15 ἢ 1,70 βαθύτερον, δηλαδὴ ἔπρεπε τὸ σχηματισθὲν ἐπίπεδον νὰ ἦτο χαμηλότερον κατὰ τὸ ὕψος δύο ἢ τριῶν βαθμίδων τοῦ παλαιοτέρου ναοῦ. Λοιπὸν εἶνε βέβαιον, ὅτι ἡ νῦν φαινομένη ἰσοπέδωσις τοῦ βράχου ἐγένετο συμφώνως πρὸς τὸν Παρθενῶνα τοῦ Περικλέους.

Ἀλλὰ καὶ ἐκ τῆς μορφῆς τοῦ ἰσοπεδωθέντος τούτου ἐπιπέδου ἐξάγεται, ὅτι ἕνεκα προϋπάρχοντός τινος ἱεροῦ δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ ἐπεκτείνωσι τοῦτο πρὸς Β, διότι ἄλλως δὲν ἐξηγεῖται, ὅτι ἀφέθη τοσοῦτον στενὸς ὁ διάδρομος κατὰ τὴν ΒΑ. γωνίαν τοῦ Παρθενῶνος. Λοιπὸν ἕπεται ἐκ τούτων πάντων τὸ συμπέρασμα διὰ τὴν χρονολογίαν τοῦ βωμοῦ, ὅτι οὗτος ὑπῆρχεν ἤδη ἐνταῦθα πρὸ τοῦ Παρθενῶνος τοῦ Περικλέους, ἀλλὰ πρὸς ἀκριβέστερον καθορισμὸν τῆς χρονολογίας αὐτοῦ δὲν προκύπτει τι ἐκ τῆς παρατηρήσεως τῶν μνημείων. Ὡς βέβαιον πρέπει νὰ θεωρῆται μόνον, ὅτι κατὰ τὴν κατασκευὴν τοῦ ἐπιπέδου ἡ ἀνατολικὴ καὶ ἡ νοτία πλευρὰ τοῦ βωμοῦ μετεβλήθησαν ἢ ἀνενεώθησαν.

Ἀνατολικῶς καὶ νοτίως τῶν πλευρῶν τούτων τοῦ βράχου ἐκτείνεται τὸ μνημονευθὲν ἤδη καὶ πρὸς τὸν νεώτερον Παρθενῶνα σχετισθὲν τεχνητῶς κατειργασμένον ἐπὶ τοῦ βράχου ἐπίπεδον ἐπὶ ἀρκετῆς ἀποστάσεως. Τοῦτο εἶνε σχεδὸν ἀκριβῶς ὁριζόντιον καὶ διατηρεῖται μεταξὺ τοῦ ὕψους 155,40 καὶ 155,50. Νοτίως φθάνει μέχρι τοῦ κατὰ μῆκος ἄξονος τοῦ Παρθενῶνος, συνεχίζεται δ᾽ ἐνταῦθα ἐπὶ ἐπιχώσεως, διότι ὁ βράχος διακόπτεται ἀποτόμως πρὸς Νότον. Πρὸς Βορρᾶν ἐκτείνεται μέχρι τοῦ βορείου τοίχου τοῦ βωμοῦ, ἤτοι τοῦ τοίχου τοῦ ἀποτελοῦντος πρὸς Ἀνατολὰς συνέχειαν τοῦ τοίχου 44· πρὸς Ἀνατολὰς δὲ φθάνει τὸ ἐπίπεδον μέχρι τοῦ Belvedere.

Ἡ κατωφέρεια τοῦ βράχου πρὸς Βορρᾶν δὲν εἶνε τόσον ἀπότομος, διότι ἡ διαφορὰ μεταξὺ τοῦ ὕψους τοῦ ἐπιπέδου καὶ τοῦ ὕψους τῆς βάσεως τοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως ἐν τῷ ἐσωτερικῷ εἶνε μόνον 2—3 μέτρων, ἀλλὰ πρὸς Νότον εἶνε ἡ κατωφέρεια πολὺ ἀπότομος καὶ ἡ διαφορὰ τοῦ ὕψους μεταξὺ τοῦ ἐπιπέδου καὶ τῆς βάσεως τοῦ τείχους φθάνει μέχρι 16 μέτρων.

Ἀνατολικῶς τοῦ βωμοῦ σῴζονται ἀξιοπαρατήρητα ἴχνη ἐπὶ τοῦ βράχου, δι᾽ ὧν ἀναγνωρίζεται τὸ διάγραμμα οἰκοδομήματος ναοειδοῦς διὰ τῶν ἐσκαμμένων ἐν τῷ βράχῳ κοιλοτήτων πρὸς ἔνθεσιν λίθων. Τὸ οἰκοδόμημα τοῦτο εἶχε στοὰν διευθυνομένην πρὸς Βορρᾶν, ὄπισθεν τῆς ὁποίας ἠκολούθει σηκὸς χωριζόμενος διὰ δύο ἐγκαρσίων θρανιοειδῶν τμημάτων βράχου καὶ διὰ δύο ἐγκαρσίων τοίχων. Μεταξὺ τῶν δύο τούτων ἐγκαρσίων τμημάτων βράχου ὑπάρχει ἐσκαμμένη ἐν τῷ βράχῳ βαθεῖα τετράγωνος ὀπή, προωρισμένη κατὰ τὰ φαινόμενα νὰ δεχθῇ ἀντικείμενον τετραγωνικὸν ἱστάμενον ὄρθιον, στύλον τινὰ π. χ. ἢ στήλην. Μέχρι τοῦ σημείου τούτου θὰ ἦτο δυνατὸν νὰ ἐξηγηθῇ ἡ μορφὴ τοῦ διαγράμματος τοῦ οἰκοδομήματος τούτου, περίεργον εἶνε ἐν τούτοις, ὅτι αἱ μικραὶ τετράγωνοι ὀπαί, αἵτινες εἶνε κατὰ σειρὰν ἐσκαμμέναι ἐν τῷ βράχῳ δὲν εὑρίσκονται μόνον ἐν τῷ ἐσωτερικῷ καὶ τῷ ἐξωτερικῷ τοῦ ὑποτιθεμένου ἐνταῦθα οἰκοδομήματος, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ θέσεων, ἐφ᾽ ὧν ὀφείλομεν νὰ δεχθῶμεν, ὅτι ἵσταντο οἱ ἐξωτερικοὶ τοῖχοι τοῦ οἰκοδομήματος. Ἐπειδὴ δὲ καὶ ἡ μεγάλη τετράγωνος κατεργασία τοῦ βράχου εἰσχωρεῖ καὶ κάτωθεν τῶν δύο ἐγκαρσίων θρανιοειδῶν ἐξοχῶν ὀφείλομεν νὰ δεχθῶμεν, ὅτι αἱ ἐν τῷ βράχῳ ἐσκαμμέναι ὀπαὶ προέρχονται ἐκ χρόνων ὑστερωτέρων τῶν λοιπῶν λειψάνων τοῦ ναοειδοῦς τούτου οἰκοδομήματος.

Ἐν τούτοις αἱ διαστάσεις τοῦ *διαγράμματος* τούτου εἶνε τοσοῦτον μικραί, ὥστε φαίνεται ἀμφίβολον ἂν ὑπῆρξέ ποτε ἐνταῦθα οἰκοδόμημά τι, καὶ ἂν αἱ ἐντομαὶ τοῦ βράχου δὲν προέρχονται μᾶλλον ἐκ τοποθετήσεως βωμῶν ἢ ἄλλων ἀναθημάτων.

Καὶ βορείως πρὸ τοῦ *διαγράμματος* τούτου, παρὰ τὸ 48, ὑπάρχουσιν ἄλλαι ἐγκοπαὶ τοῦ βράχου, αἵτινες δύνανται νὰ σχετισθῶσι πρὸς τοῦτο. Ἀξιοπαρατήρητος δὲ εἶνε πρὸς τούτοις καὶ πρὸς Ἀνατολὰς παρὰ τὸ 49 καὶ 51 μία σειρὰ τομῶν τοῦ βράχου, αἵτινες ἴσως δεικνύουσιν, ὅτι τὸ ἐπίπεδον διεκόπτετο ἐνταῦθα διά τινος κτιρίου, βάθρου, ἢ ἄλλου τινὸς παρομοίου.

alten Altargrenzmauer angehörten. Der Altar würde etwa 15 m Breite und mindestens 26 m Länge gehabt haben.

Ist der Altar an dieser Stelle gesichert, so lässt sich — worauf Dörpfeld hingewiesen hat — aus der Geschichte des Parthenonbaus erschliessen, dass der Altar schon bestand, als der Perikleische Parthenon errichtet wurde. Das östlich und südlich von den Grenzen des Altars hergestellte Plateau ist ersichtlich in Verbindung mit dem Perikleischen Parthenon angelegt, denn seine Höhe richtet sich nach der Unterstufe des jüngeren Parthenon. Nach dem Plan des älteren Parthenon hätte das Felsplateau noch um 1,15 bis 1,70 (d. h. zwei oder drei Stufenhöhen des älteren Baus) tiefer abgearbeitet werden müssen, damit es in gleicher Höhe mit der Unterstufe des Tempels lag. Die jetzt sichtbare Felsbearbeitung ist also in Verbindung mit dem Perikleischen Parthenon ausgeführt worden.

Die Form der Felsgrenzen des Altars lässt sich verstehen, wenn man annimmt, dass für die Herstellung des Plateaus hier durch eine bereits bestehende Anlage feste Grenzen gezogen waren, sonst würde man sich kaum an der Nordostecke des Parthenon mit einem so schmalen Durchgang begnügt haben, sondern hätte das Plateau weiter nach Norden ausgedehnt. Es wäre also für die Zeitbestimmung des Altars das Resultat gewonnen, dass schon vor dem Perikleischen Parthenonbau sein Bestehen vorausgesetzt werden muss. Für die eigentliche Zeit seiner Erbauung kann aus der Betrachtung der Monumente nichts erschlossen werden. Sicherlich mussten bei Herstellung des Plateaus die östliche und südliche Grenzmauer des Altars verändert oder erneuert werden.

Östlich und südlich von diesen Felsgrenzen erstreckt sich das erwähnte, mit dem jüngeren Parthenon zusammengehörige, künstlich bearbeitete Felsplateau von beträchtlicher Ausdehnung, das fast genau horizontal ist, es hält sich zwischen den Höhenzahlen 155,40 und 155,50. Südlich reicht es etwa bis zur Längenaxe des Parthenon und wurde, während der Fels stark nach Süden abfällt, hier durch Aufschüttungen fortgesetzt, nach Norden erstreckt es sich etwa bis zur nördlichen Grenzmauer des Altars (der Fortsetzung der Mauer 44 nach Osten hin), im Osten reicht das Plateau bis zum Belvedere.

Der Felsabfall nach Norden hin ist nicht sehr steil, der Höhenunterschied zwischen dem Plateau und dem Fusspunkt der Burgmauer im Inneren beträgt nur 2-3 m. Im Süden ist der Abfall sehr stark und beträgt vom Plateau bis Burgmauer-Fusspunkt bis zu 16 m.

Östlich von dem Altar sind merkwürdige Felsspuren erhalten, welche durch die in den Fels eingearbeiteten Bettungen einen Grundriss wie von einem Gebäude tempelartiger Gestalt erkennen lassen. Das Gebäude scheint eine nach Norden gerichtete Vorhalle gehabt zu haben, dahinter folgte eine Cella, welche durch zwei Felsbettungen wie durch zwei Querwände geteilt wird. Zwischen diesen beiden Bettungen ist ein tiefes rechteckiges Loch in den Fels eingearbeitet, anscheinend zur Aufnahme eines aufrecht stehenden Gegenstandes von rechteckigem Querschnitt, etwa eines Balkens oder einer Stele. Soweit würde die Grundrissform dieses Gebäudes erklärlich sein, auffallend ist es jedoch, dass die kleinen rechteckigen Löcher, welche reihenweise in den Fels eingearbeitet sind, sich nicht nur im Inneren und Ausseren des hier zu vermutenden Gebäudes befinden, sondern auch an Stellen, wo wir das Vorhandensein der Aussenmauern vermuten müssen, ebenso, dass die grosse rechteckige Felseinarbeitung in die beiden Querbettungen eingreift. Es ist daher wohl anzunehmen, dass die in den Fels eingearbeiteten Löcher aus späterer Zeit als die übrigen Reste stammen.

Doch sind die Abmessungen dieses Grundrisses so kleine, dass es zweifelhaft erscheint, ob überhaupt hier ein Gebäude gestanden hat und ob diese Felsbearbeitungen nicht vielmehr nur Bettungen für Altäre oder Weihgeschenke sind.

Nördlich davor bei 48 befinden sich noch Einarbeitungen, die vielleicht mit diesem Gebäude in Verbindung zu bringen sind. Auch östlich bei 49 und 51 sind eine Reihe von Felsbettungen bemerkenswert, die eine Unterbrechung dieses Plateaus durch irgend ein Bauwerk, ein Bathron oder dergl. bedeuten mögen.

ΠΙΝΑΞ Ε΄.

Ἡ ἀποτελοῦσα τὸ ἄνω ἄκρον τοῦ πίνακος Ε΄ γραμμὴ συμπίπτει περίπου μετὰ τοῦ πρὸς Νότον ὁρίου τοῦ πρὸ τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς τοῦ Παρθενῶνος ἐκτεινομένου ἰσοπέδου. Ἐκεῖθεν ὁ βράχος κατέρχεται πρὸς Νότον καὶ Ἀνατολάς, εὕρηται δὲ τὸ χαμηλότατον αὐτοῦ σημεῖον πλησίον τοῦ ἀριθμοῦ 64, ἔνθα τὸ ὕψος εἶνε 138,70.

Πρὸς Νότον καὶ Ἀνατολὰς ἀποκλείει ἐνταῦθα τὸν χῶρον τῆς Ἀκροπόλεως τὸ Κιμώνειον τεῖχος, σχηματίζον κατὰ τὸ νοτιανατολικὸν ἄκρον ὀξεῖαν γωνίαν, ἧς τὰ σκέλη διευθύνονται σχεδὸν κατ᾽ εὐθεῖαν γραμμήν. Τὸ τεῖχος ἔχει πανταχοῦ, καθ᾽ ὅλην τὴν περιφέρειαν, τὸ αὐτὸ περίπου πάχος, περιγράφεται δὲ ὁ τρόπος τῆς κατασκευῆς αὐτοῦ ἀκριβέστερον ἐπὶ τοῦ πίνακος Ζ΄, δύναται δέ τις καὶ κατὰ τὴν ΝΑ. γωνίαν νὰ ἴδῃ σαφῶς, ὅτι μόνον οἱ ἀνώτεροι δόμοι τούτου ἔχουσι τὸ ἐπὶ τοῦ πίνακος δεικνυόμενον μέγα πάχος. Τὴν περιέργειαν ἡμῶν διεγείρει ἐξοχή τις τοῦ τείχους πρὸς τὸ ἐσωτερικὸν ὁμοία πρὸς παραστάδα πλησίον τῆς γωνίας εὑρισκομένη, ἧς τὸν προορισμὸν δὲν ἠδυνήθημεν νὰ κατανοήσωμεν.

Κατὰ τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν εἶχε καταστραφῇ τὸ τεῖχος ἐπὶ μεγάλης ἐκτάσεως, φαίνεται δ᾽ ὅτι μέγα μέρος τούτου κατέπεσεν ἤδη κατὰ τὴν ἀρχαιότητα καὶ μόνον μικρὸν τμῆμα διετηρεῖτο. Ἐν τοιαύτῃ καταστάσει ἀφέθη τὸ τεῖχος ἐπὶ μακρόν, διότι ἐπὶ τοῦ μὴ καταστραφέντος μέρους αὐτοῦ ἀπεστρογγυλώθησαν σχεδὸν πᾶσαι αἱ ἐξωτερικαὶ ἐπιφάνειαι τῶν λίθων, ἐκ τούτου δὲ συμπεραίνεται, ὅτι οὗτοι ἐπὶ μακρὸν χρόνον ἦσαν ἀκάλυπτοι καὶ ἐκτεθειμένοι εἰς τὰς ἐπιδράσεις τῆς ἀτμοσφαίρας καὶ ἰδίως εἰς τὴν βροχήν. Βραδύτερον, κατὰ τὸν μεσαίωνα πιθανώτατα, τὸ ῥῆγμα τοῦτο τοῦ τείχους ἐπεσκευάσθη προβληθέντος νέου τείχους ἀσβεστοκτίστου· ὁ μεταξὺ τοῦ νέου τούτου τείχους καὶ τοῦ παλαιοῦ κενὸς χῶρος ἐπληρώθη τότε διὰ χώματος. Ἐπὶ πάσης σχεδὸν τῆς ἐπὶ τοῦ πίνακος Ε΄ παρισταμένης ἐξωτερικῆς ἐπιφανείας τοῦ τείχους, βλέπομεν νεωτέρας προσθήκας, δηλαδὴ διαφόρους ἀντηρίδας ἢ καὶ ἐπιτειχίσματα πρὸς ἐνίσχυσιν τοῦ πάχους τοῦ μεταξὺ τῶν ἀντηρίδων μετώπου τοῦ τείχους· ὄπισθεν τὸν κτισμάτων τούτων διατηρεῖται ἐν τούτοις πλήρης ὁ ἀρχαῖος πυρὴν τοῦ Κιμωνείου τείχους.

Κατὰ τὸ νοτιανατολικὸν μέρος τῆς Ἀκροπόλεως σῴζεται κάλλιστα τὸ ἀρχαιότατον τεῖχος, ἀπεκαλύφθησαν δ᾽ ἐπὶ μεγάλης ἐκτάσεως τὰ λείψανα τῆς κατὰ τοὺς ἡρωϊκοὺς χρόνους ὀχυρώσεως ταύτης τῆς Ἀκροπόλεως, καὶ ἐφάνη ἐκ τούτου, ὅπως ἄλλως τε καὶ προσεδοκᾶτο, ὅτι καὶ ἐνταῦθα διὰ τοῦ Κιμωνείου τείχους ἐπεξετάθη ὁ χῶρος τῆς Ἀκροπόλεως. Μόνον κατὰ τὴν ΝΑ. γωνίαν φαίνεται, ὅτι συνέπιπτον αἱ γραμμαὶ τοῦ Πελασγικοῦ καὶ τοῦ Κιμωνείου τείχους, ἴσως δὲ μάλιστα (ἴδε πίνακα Α΄) καὶ προεῖχεν ἐνταῦθα ὀλίγον τὸ Πελασγικὸν τεῖχος, ἐνῷ ἐπὶ πάσης τῆς λοιπῆς ἐκτάσεως τὸ Κιμώνειον τεῖχος εἶνε διαρκῶς ἐξωτέρω τοῦ Πελασγικοῦ κατεσκευασμένον.

Τοῦ Πελασγικοῦ τείχους τμῆμα ὑπάρχει κατὰ πρῶτον ἐπὶ τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς, ἀπεκαλύφθησαν δὲ τούτου ἀμφότεραι αἱ ὄψεις. Τὸ αὐτὸ τεῖχος ἀνευρέθη ἔπειτα καὶ πλησίον τοῦ ἀριθμοῦ 58, ἀνεγνωρίσθη δὲ ἡ γραμμὴ αὐτοῦ καὶ ἐντὸς τοῦ χώρου, ὃν κατέχει τὸ παλαιὸν Μουσεῖον, μέρος δ᾽ αὐτοῦ μικρὸν σῴζεται πρὸς τούτοις καὶ πλησίον τοῦ ἀριθμοῦ 63. Ἐφ᾽ ὅλου τοῦ σῳζομένου μέρους ὁ τρόπος τῆς οἰκοδομῆς τοῦ τείχους τούτου εἶνε οὐσιωδῶς ὁ αὐτός.

Ἕνεκα τῆς προϋπάρξεως τοῦ Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ ἐξετασθῇ κατὰ τὴν θέσιν ταύτην τὸ ἔδαφος ἐπαρκῶς μέχρι τοῦ φυσικοῦ βράχου, διότι μόνον ἐντὸς τῶν βορείων δωματίων, ὧν τὰ θεμέλια ἑδράζονται ἐπὶ τοῦ βράχου ἢ μικρὸν ὑπὲρ τοῦτον, ἐξητάσθη τὸ ἔδαφος μέχρι τοῦ βάθους τούτου, ἐνῷ ἐντὸς τῶν νοτίων καὶ δυσμικῶν δωματίων, τῶν ὁποίων τὰ θεμέλια στηρίζονται ἐπὶ τῶν ἀρχαίων ἐκ χώματος καὶ λίθων ἐπιχώσεων, ἡ σκαφὴ ἦτο ἀδύνατον νὰ χωρήσῃ βαθύτερον καὶ νὰ φθάσῃ μέχρι τοῦ φυσικοῦ βράχου. Οὕτω δὲ μόνον ἐκ τῶν βορείων δωματίων ἔχομεν ὀλίγας, ἀσημάντους κατὰ τὰ ἄλλα, ἀποκαλύψεις, ἠδυνήθημεν δὲ τοὐλάχιστον καὶ νὰ καθορίσωμεν ἐν τούτοις τὴν διεύθυνσιν τοῦ Πελασγικοῦ τείχους. Ἐν τῷ δευτέρῳ δωματίῳ τῆς βορείας πλευρᾶς ἀπεκαλύφθη ἓν θεμέλιον ἀποτελούμενον ἐκ μικρῶν λίθων καὶ ἐπὶ τούτου δύο μεγάλοι τετράγωνοι πῶροι ἐκ τοῦ πρώτου δόμου τοῦ ὑπερκειμένου τῶν θεμελίων τοίχου. Τὸ σπουδαιότερον ὑπὸ τὰ δωμάτια τοῦ Μουσείου εὕρημα ἀπετέλεσαν τρεῖς τάφοι ἀποκαλυφθέντες πλησίον τοῦ 59, κατεσκευασμένοι ἐκ πλακῶν τοῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως καὶ δι᾽ ὁμοίων πλακῶν καλυπτόμενοι. Τούτων δύο ἦσαν τάφοι μικρῶν παιδίων καὶ ἐν αὐτοῖς δὲν εὑρέθη τι· μόνον δ᾽ ἐντὸς τοῦ τρίτου ἀνήκοντος εἰς ἄνδρα εὑρέθησαν τὰ ὀστᾶ καὶ ἓν ἀγγεῖον (ἴδε Δελτίον 1888 σελ. 170).

ZU TAFEL E′.

Die obere Begrenzung von Tafel E′ fällt ungefähr mit der südlichen Grenze des Plateaus zusammen, das sich vor der östlichen Front des Parthenon ausdehnt. Von hier ab fällt der Fels nach Süden und nach Osten ab. Der tiefste Punkt im Süden liegt in der Nähe der Merkzahl 64 bei der Höhenzahl 138,70.

Südlich und östlich wird das Burgplateau durch die kimonische Mauer eingegrenzt. Diese bildet in der S.O. Ecke einen spitzen Winkel, dessen beide Schenkel in nahezu gerader Richtung verlaufen. Die Burgmauer ist ungefähr in gleicher Stärke rings herumgeführt. Die Art der Ausführung ist bei Tafel Z′ genauer beschrieben. Auch in der S.O. Ecke ist deutlich zu sehen, dass nur die obersten Schichten der Mauer die im Plan angegebene bedeutende Stärke haben. Bemerkenswert ist nahe der Ecke ein der Mauer nach innen vorgelegter pfeilerartiger Vorsprung, dessen einstmalige Bestimmung nicht mehr erkennbar ist.

An der Ostfront war die Burgmauer auf grössere Länge zerstört Es scheint hier in alter Zeit ein Stück der Mauer eingestürzt und nach aussen abgerutscht zu sein, ein Stück des Mauerkerns blieb stehen. In diesem Zustand scheint die Mauer lange Zeit geblieben zu sein. Man sieht nämlich, dass bei dem stehen gebliebenen Teile der Mauer alle Aussenflächen der Quadern rundliche Form angenommen haben, was darauf schliessen lässt, dass sie lange Zeit frei lagen und der Witterung, vor allem dem Regen, ausgesetzt waren. Später, vermutlich in mittelalterlicher Zeit, wurde die Mauerbresche durch eine in Kalkmörtel aufgeführte Mauer geschlossen und der Zwischenraum zwischen den beiden Mauern mit Erde zugeschüttet. Die äussere Mauerflucht zeigt im Süden und Osten, soweit sie auf Tafel E′ dargestellt ist, durchweg spätere Zutaten, sowohl an Strebepfeilern, als auch an Verstärkungen der Front zwischen den einzelnen Pfeilern, doch ist überall der volle Kern der kimonischen Mauer dahinter erhalten.

Im südöstlichen Teil der Akropolis ist die älteste Befestigungslinie sehr gut erhalten, es konnte hier die Festungsmauer der heroischen Zeit auf grössere Länge freigelegt werden. Es ist hieraus ersichtlich geworden, dass auch hier, wie zu erwarten, die Errichtung der kimonischen Mauer eine Vergrösserung des Burgplateaus bedeutet. Es scheint, dass nur in der S.O. Ecke die Linien der pelasgischen und der kimonischen Umwallung zusammenfielen, oder dass sogar (siehe Tafel A′) die pelasgische Mauer vielleicht weiter vorsprang, als später die kimonische; sonst setzt sich die kimonische Mauer überall vor die alte Befestigungslinie.

Zunächst wurde im Osten ein Stück der pelasgischen Mauer aufgedeckt, es wurden hier auch beide Fassaden, die äussere wie die innere, freigelegt. Dann tritt die pelasgische Mauer bei der Merkzahl 58 wieder auf, liess sich dann innerhalb der Räume des alten Museums weiter verfolgen und ist auch bei der Zahl 63 noch in einem kurzen Stück erhalten. Die Mauer zeigt im wesentlichen überall die gleiche Construction.

Das Bestehen des alten Akropolismuseums machte eine erschöpfende Untersuchung bis auf den gewachsenen Fels an dieser Stelle unmöglich. Nur in den nördlichen Zimmern, wo die Fundamente der Museumsmauern bis auf den Fels reichen oder doch nur wenig darüber liegen, konnten die Innenräume bis zu dieser Tiefe untersucht werden. Im südlichen und westlichen Teil des Gebäudes sind die Fundamente auf die alten Erd und Steinschüttungen aufgesetzt. Tiefer konnte man die Grabung im Inneren der Zimmer nicht führen und konnte den Fels nicht erreichen. So haben nur in den nördlichen Zimmern die Grabungen ein Resultat ergeben: die Richtung der pelasgischen Mauer konnte wenigstens festgestellt werden. Die übrigen Ergebnisse an diesem Punkt waren nicht bedeutend. In dem zweiten Zimmer der Nordseite fand sich ein Fundament aus kleinen Steinen, worauf zwei Porosquadern einer Schicht aufgehenden Mauerwerks lagen. Wichtiger war die Aufdeckung einiger Gräber bei 59. Zwei hiervon scheinen Kindergräber zu sein, Fundstücke fanden sich hier nicht. Das dritte ist das Grab eines Mannes. Es enthielt die Gebeine und ein Gefäss (siehe Δελτίον 1888 S. 170). Die Gräber sind alle aus Kalksteinplatten aus dem Stein des Burgfelsens hergestellt und waren auch mit solchen Platten überdeckt.

Ἐντὸς τοῦ στενοῦ χώρου, ὅστις περικλείεται διὰ τῆς νοτιανατολικῆς ἐν εἴδει γλώσσης προεξοχῆς τοῦ Πελασγικοῦ τείχους, ἐνετέθη κτίριόν τι ἐκ μεγάλων πώρων, χαρακτηρισθὲν ὑφ' ἡμῶν ὡς «Νοτιανατολικὸν Οἰκοδόμημα», καὶ πρότερον ἐπί τινα χρόνον ὡς «Χαλκοθήκη» θεωρηθέν. Εἶνε τοῦτο ἐν μέρει μὲν ἐπὶ τοῦ βράχου, ἐν μέρει δ' ἐπὶ παλαιοτέρων ἐπιχώσεων ᾠκοδομημένον, καὶ φαίνεται ὅτι ἀπετελεῖτο ἐκ δύο μεγάλων αἰθουσῶν. Τῆς μιᾶς αἰθούσης, τῆς βορειοδυτικῆς, διετηρήθησαν λείψανα τῶν θεμελίων τῶν δύο πλευρῶν, δηλαδὴ εἷς τοῖχος τῆς μακρᾶς πλευρᾶς, τέμνων τὴν γωνίαν τοῦ Μουσείου, καὶ εἷς παχύτερος τῆς πλαγίας πλευρᾶς.

Ὀλίγον ἀνωτέρω πλησίον τοῦ ἀριθμοῦ 53 εἶνε ὁ βράχος κατειργασμένος οὕτως, ὥστε νὰ σχηματίζηται ἀπότομος τομὴ παράλληλος πρὸς τὸν ἐκ πώρων λίθων μακρὸν τοῖχον, ἄλλη δὲ κατεργασία τοῦ βράχου σχηματίζουσα μετὰ τῆς προηγουμένης ὀρθὴν γωνίαν διευθύνεται παραλλήλως πρὸς τὸν πλάγιον τοῖχον, ἐπειδὴ δὲ πρὸ τούτων ὁ βράχος εἶνε ἰσοπεδωμένος, δυνάμεθα νὰ δεχθῶμεν, ὅτι αἱ κατεργασίαι αὗται δεικνύουσι τὴν θέσιν, ἔνθα ἔκειντο οἱ δύο ἄλλοι τοῖχοι τῆς βορειοδυτικῆς αἰθούσης. Ἡ γραμμὴ τῆς παραλλήλου πρὸς τὴν μακρὰν πλευρὰν τῆς αἰθούσης τομῆς τοῦ βράχου ἐπεκτεινομένη φθάνει ἀκριβῶς ἐπὶ τῆς γωνίας τοῦ Πελασγικοῦ τείχους, οὕτω δὲ φαίνεται, ὅτι ἡ ἀνωτέρα αἴθουσα ἀπετελεῖτο ἐξ ὀρθογωνίου τινὸς χώρου ἔχοντος τὸ δάπεδον αὐτοῦ εἰς τὸ ὕψος τοῦ 53, καὶ τὸ πλεῖστον ὑπόλοιπον μέρος μέχρι τοῦ ὕψους τούτου ἐπικεχωσμένον. Οἱ σῳζόμενοι μέχρι τοῦ ὕψους τούτου τοῖχοι πρέπει νὰ θεωρηθῶσιν ὡς τοῖχοι θεμελίων, εἶνε δὲ ἀδύνατον νὰ ἐξακριβωθῇ πῶς ἦσαν ᾠκοδομημένοι οἱ ὑπερκείμενοι τούτων τοῖχοι. Φαίνεται, ὅτι τὸ κτίριον τοῦτο ἦτο προσωρινόν τι οἰκοδόμημα, *Ἐργαστήριον* ἢ *Ἀποθήκη*, διότι τὸ πάχος τῶν θεμελίων θὰ ἦτο ὑπὲρ τὸ δέον μικρόν, ἐὰν ἠθέλομεν ὑποθέσει, ὅτι τὸ τοιούτων μεγάλων διαστάσεων κτίριον τοῦτο ἦτο μνημειακὸν οἰκοδόμημα. Ὅπως εἶνε τώρα τὸ πάχος τῶν θεμελίων, ἂν δεχθῶμεν, ὅτι καὶ οἱ κύριοι τοῖχοι τοῦ οἰκοδομήματος ἦσαν ἐκ πωρίνων πλίνθων, οὗτοι δὲν θὰ ἦσαν λεπτότεροι τῶν θεμελίων καὶ ἑπομένως δὲν θὰ εἶχον ταῦτα τὴν συνήθη ἐξοχήν. Τοῦτο δὲ εἶνε ἀπίθανον ὄχι τόσον ἕνεκα μηχανικῶν λόγων, ὅσον ἕνεκα τῆς συνηθείας τῶν χρόνων ἐκείνων νὰ φαίνωνται εἰς τὴν κατασκευὴν τῶν θεμελίων μᾶλλον σπάταλοι ἢ φειδωλοί.

Ἀλλὰ καὶ ἐν τῷ ἐσωτερικῷ τῆς αἰθούσης χώρῳ δὲν εὑρέθησαν ἴχνη θεμελίων μεσοτοίχων ἢ στύλων, ἅτινα ἀναμφιβόλως δὲν ἠδύναντο νὰ λείπωσιν, ἀφοῦ τὸ πλάτος καὶ τὸ μῆκος τῆς αἰθούσης εἶνε τοσοῦτον μεγάλα, 19×15 μέτρων. Λοιπὸν ἐκ τῶν παρατηρήσεων τούτων καθίσταται πιθανόν, ὅτι ὅλον τὸ ἀνώτερον μέρος τοῦ οἰκοδομήματος ἀπετελεῖτο ἐξ ἐλαφρᾶς ξυλοδομίας.

Ἡ ἀνωτέρω ἐξενεχθεῖσα ὑπόθεσις περὶ τοῦ προορισμοῦ τοῦ οἰκοδομήματος ὡς *Ἐργαστηρίου* ἢ *Ἀποθήκης* ὑποστηρίζεται καὶ ὑπὸ τῆς συστάσεως τῶν διαφόρων εὑρεθέντων στρωμάτων τῆς ἐπιχώσεως, διότι ταῦτα ἀπετελοῦντο κατὰ τὸ πλεῖστον ἐξ ἀποκρουσμάτων μαρμάρων, ἐνῷ ἐλάχιστα τοιαῦτα πώρων εὑρίσκοντο, τοῦτο δὲ ἐν οὐδεμιᾷ θέσει τῆς Ἀκροπόλεως ἀπαντᾶται ὁμοίως.

Τῆς νοτιανατολικῆς αἰθούσης σῴζονται ἀκόμη δύο ἐξωτερικοὶ τοῖχοι, καὶ τούτων δὲ τὰ θεμέλια, ὅπως καὶ τῶν τοίχων τῆς μεγαλειτέρας αἰθούσης, δὲν φθάνουσι πανταχοῦ μέχρι τοῦ στερεοῦ βράχου. Μόνον παρὰ τῷ νοτιανατολικῷ τοίχῳ παρατηρεῖται τοῦτο, πανταχοῦ δὲ ἀλλαχοῦ μεταξὺ τοῦ κάτω ἄκρου τῶν τοίχων καὶ τοῦ φυσικοῦ βράχου ὑπάρχει ἐπίχωσις ὕψους 1 μέτρου. Τοῦ τετάρτου βορειανατολικοῦ τοίχου δὲν διετηρήθησαν ἴχνη, ὀφείλομεν ὅμως νὰ δεχθῶμεν, ὅτι οὗτος ἀπετέλει συνέχειαν τοῦ βορειανατολικοῦ τοίχου τῆς μεγάλης αἰθούσης καὶ διηυθύνετο πέραν τοῦ Πελασγικοῦ τείχους, οὗτινος τὸ ὕψιστον σῳζόμενον μέρος εὕρηται ἐνταῦθα 1,50 χαμηλότερον τοῦ παρὰ τὸ 53 δαπέδου τῆς μεγάλης αἰθούσης.

Κάτωθεν τοῦ οἰκοδομήματος τούτου ὑπάρχουσιν ὀλίγα λείψανα ἀρχαιοτέρων κτιρίων. Καὶ ἐν πρώτοις σῴζεται πλησίον τοῦ 56 ἓν σχεδὸν τετραγωνικὸν διαμέρισμα περιλαμβάνον δύο μικρότερα κτίσματα (ἴδ. εἰκ. 9 καὶ 10). Ἡ οἰκοδομὴ αὕτη εἶνε ἐν μέρει ἐπὶ τοῦ βράχου τεθεμελιωμένη καὶ ἐν μέρει ἐπὶ ἐπιχώσεως, ἀποτελεῖται δὲ κατὰ τὸ πλεῖστον ἐκ μικροτέρων τιτανολίθων τῆς Ἀκροπόλεως, καὶ οἱ μὲν κατώτεροι δόμοι εἶνε ἀνωμάλως ἐκτισμένοι, τοῦ δ' ἀνωτέρου μέρους ἡ πρόσοψις εἶνε τεχνηέντως ἐπιμεμελημένη· ἐντὸς αὐτῆς ἦσαν ἐνῳκοδομημένα διάφορα μεγάλα μάρμαρα ὡς ἐπὶ παραδείγματι ἡ βάσις τοῦ Μοσχοφόρου (Ath. Mitt. 1888 σελ. 113 κέ. Winter) ἀμέσως παρὰ τὸ σημεῖον 56· (ἐπὶ τοῦ πίνακος ἡ θέσις λευκή). Ἡ οἰκοδομὴ δὲν εἶνε δυνατὸν νὰ εἶνε ἀρχαιοτέρα τῆς Περσικῆς καταστροφῆς, ἀφοῦ ἐν ταύτῃ εὑρίσκονται τὰ ἀνωτέρω ἐκ τῆς λεηλασίας τῶν Περσῶν προερχόμενα μάρμαρα, πάντως ὅμως εἶνε ἀρχαιοτέρα τοῦ *νοτιανατολικοῦ οἰκοδομήματος*, διότι ὑπὸ τοὺς ἐκ πώρων δόμους τούτου σῴζονται τμήματα τῶν ἐκ τιτανολίθων τοίχων τῆς οἰκοδομῆς ταύτης.

In den engen Raum, welcher durch den südöstlichen zungenartigen Vorsprung der pelasgischen Burgmauer umschlossen wird, ist ein Gebäude aus Porosquadern hineingesetzt worden, welches wir als «Südost-Bau» bezeichnen. Auch dieses Gebäude wurde früher als «Chalkothek» in Anspruch genommen. Es ist zum Teil auf den gewachsenen Fels, zum Teil auf ältere Schüttungen aufgesetzt. Der Bau scheint aus zwei Sälen von beträchtlicher Grösse bestanden zu haben. Von dem nordwestlichen sind nur an zwei Seiten Reste von Fundamenten erhalten, eine Längsmauer, welche die Ecke des Museums schneidet, und eine breitere Quermauer.

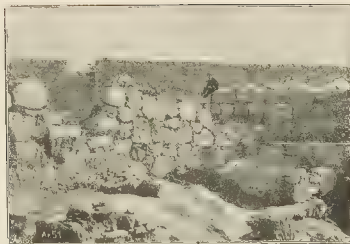
Oberhalb ist bei der Merkzahl 53 eine Felsbearbeitung sichtbar, eine Felskante, die der Längsmauer aus Poros parallel läuft und eine andere, welche mit jener im rechten Winkel zusammenstösst und der Quermauer parallel ist. Davor ist der Fels geglättet worden. Wir können also annehmen, dass hier die beiden übrigen Aussenwände des oberen Saales zusammentrafen. Die der Längsmauer parallele Felskante führt in ihrer Verlängerung gerade auf die Ecke der pelasgischen Mauer. Der obere Saal stellt sich also dar als ein rechteckiger Raum, der vermutlich bei 53 seine Fussbodenhöhe hatte und dessen übriger Teil aufgeschüttet war. Die erhaltenen Mauern bis zu dieser Höhe hin müssen wir als Fundamentmauern betrachten. Wie der obere Teil ausgebildet war, lässt sich nicht feststellen. Es scheint jedoch, als sei dies Gebäude nur eine provisorische Anlage, eine Werkstatt oder ein Magazin gewesen. Für einen monumentalen Bau von so grosser Ausdehnung würde das Ausmaass der Fundamente sehr gering erscheinen, nicht gerade aus statischen Gründen, aber gegenüber der Gewohnheit jener Zeiten, die Fundamente eher verschwenderisch als sparsam anzulegen. Hier konnte, wenn auch das aufgehende Mauerwerk in Quadern errichtet war, dieses nicht schwächer sein als die Fundamente, es hätte also gar keinen Fundamentabsatz gegeben.

Im Inneren des Saales ist von Fundamenten für Zwischenwände oder Stützen nichts gefunden worden. Letztere müssen aber bei der grossen Länge und Breite des Saales — etwa 19×15 m — sicherlich vorhanden gewesen sein. So könnte vielleicht der ganze obere Teil aus leichten Holzconstructionen bestanden haben.

Für die vorher vermutete Bestimmung dieses Gebäudes sprechen auch die Fundschichten an jener Stelle. An keinem andern Punkt der Burg fanden sich so grosse Mengen von Marmorsplittern, während die Porosschichten hier fast ganz zurücktreten.

Von dem südöstlichen Saal sind noch zwei Umfassungsmauern erhalten. Die Fundamente hier wie bei dem grösseren Saal sind nicht überall bis auf den Fels geführt. Bei der südöstlichen Schlussmauer ist dies der Fall, während bei den übrigen Mauern der alte Boden meist noch gegen 1 m hoch zwischen dem Fels und den Fundamenten stehen geblieben ist. Von der vierten nordöstlichen Mauer sind keine Spuren erhalten, wir dürfen aber annehmen, dass sie in der Fortsetzung der nordöstlichen Mauer des grossen Saales lag und über der pelasgischen Mauer herlief. Letztere liegt in ihrem höchsten erhaltenen Teil noch 1,5 m tiefer als die Fussbodenhöhe des grossen Saales bei 53.

Unter diesem Gebäude finden sich eine Anzahl älterer Baureste. Zunächst bei 56 ein nahezu quadratischer Raum mit zwei kleineren Einbauten (Fig. 9 und 10). Der Bau ist zum Teil auf den Fels fundiert, zum Teil auf aufgeschüttetem Boden aufgesetzt, verschiedene grössere Marmorblöcke waren in ihm verbaut, so unmittelbar neben der Merkzahl 56 der (im Plan weiss gelassene) Basisblock der Kalbträgerfigur (vgl. Athen. Mitt. 1888 S. 113 f. Winter), sonst bestehen die Mauern aus kleineren Kalksteinen (Burgfels), die in den unteren Schichten roher gefügt, im oberen Teil mit sorgfältig hergestellter Fassade aufgebaut sind. Die Verwendung solcher Bruchstücke aus der Perserzerstörung gibt eine obere Altersgrenze für den Bau, jedenfalls ist er aber älter als der Südost-Bau, denn unter den Porosschichten des letzteren sind noch Stücke der Kalksteinmauern des Baus 56 erhalten.



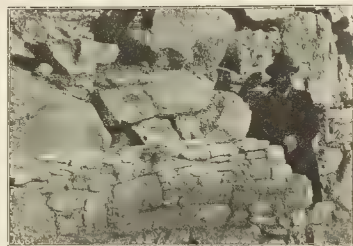
Εἰκ. 9.



Εἰκ 10



Εἰκ. 11.



Εἰκ 12.

Ἄλλο ἀξιόλογον λείψανον εὕρηται παρὰ τῷ 55. Ἐνταῦθα ἐφάνησαν διάφοροι ἀλλεπάλληλοι τοῖχοι. Ἀνώτατα πάντων εὑρέθη ὑπεράνω τοῦ τοίχου, ὅστις ἔχει ἐρυθρὸν χρῶμα ἐπὶ τοῦ πίνακος, μία σειρὰ ἐκ πωρίνων λίθων ἀνήκουσα εἰς νεώτερον τοῖχον οὐχὶ ἐπὶ τοῦ ἐρυθροῦ τοίχου, ἀλλ' ἐπὶ ἐπιχώσεως κειμένης ἐν τῷ μεταξύ, τεθειμένον (εἰκ. 11). Ἀφαιρεθέντων τῶν λίθων τοῦ τοιχώματος τούτου ἐφάνη ἕτερος τοῖχος (εἰκ. 12, ἴδε καὶ εἰκ. 9), οὗτινος τὰ μὲν θεμέλια ἀπετελοῦντο ἐκ κακῶς κατειργασμένων τιτανολίθων, τὸ δ' ἀνώτερον μέρος ἐξ ἐπιμελῶς κατειλεγμένων πλακωδῶν τιτανολίθων, ὧν ἡ πρόσοψις ἦτο μετ' ἰδιαζούσης ἐπιμελείας παρεσκευασμένη. Ἐπὶ του τοίχου τούτου διετηροῦντο καὶ λείψανα πλίνθων ἐκ πηλοῦ. Κατὰ τὴν βορειοδυτικὴν γωνίαν ὁ τοῖχος οὗτος κλίνει κατ' ὀρθὴν γωνίαν πρὸς ΝΔ καὶ προχωρεῖ, ὡς δεικνύουσι τοὐλάχιστον τὰ σῳζόμενα θεμέλια, εἰς ἀρκετὴν ἀπόστασιν κατ' αὐτὴν τὴν διεύθυνσιν. Καὶ ἄλλος τοῖχος παράλληλος πρὸς τὸν τοῖχον, ἐφ' οὗ σῴζονται αἱ πλίνθοι, φαίνεται, ὅτι ἀνήκει εἰς τὸ αὐτὸ οἰκοδόμημα.

Ἐπὶ τῆς ἐσωτερικῆς ὄψεως τοῦ μετὰ πλίνθων τοίχου σῴζονται ἴχνη χρίσματος ἀποτελουμένου ἐκ πηλοῦ μόνον, ἄνευ μίξεως ἀσβέστου, εὑρέθη δὲ καὶ κατὰ τὴν ΒΔ. γωνίαν τμῆμα τοῦ δαπέδου τοῦ οἰκοδομήματος, ὅπερ ἀπετελεῖτο ἐκ στρώματος πεπατημένου πηλοῦ. Τὰ λείψανα τῶν λοιπῶν τοίχων, οἵτινες εὑρέθησαν ἐνταῦθα, ἀποτελοῦνται κατὰ τὸ πλεῖστον ἐκ πολὺ μικρῶν λίθων καὶ οὐδὲν παρέχουσιν ἐνδιαφέρον.

Ἂς μνημονευθῇ ἐνταῦθα, ὅτι καὶ κατὰ τοῦτο τὸ μέρος τοῦ Νοτιανατολικοῦ Οἰκοδομήματος εὑρέθη εἷς τάφος μικροῦ παιδίου μὴ σημειωθεὶς ἐκ παραδρομῆς ἐπὶ τοῦ πίνακος, πλησίον τοῦ ΝΔ τοίχου τοῦ οἰκοδομήματος καὶ οὐχὶ μακρὰν τοῦ ὕψους 145,22. Ὁ τάφος οὗτος (εἰκ. 13 ἀριστερά), ἐσημειώθη καὶ ἐπὶ τοῦ μικροτέρου σχεδίου (Πίναξ Α΄).

ΝΑ τοῦ νοτιανατολικου οἰκοδομήματος, ἐντὸς τῆς ὀξείας γωνίας, ἣν ἀποτελοῦσιν ἐνταῦθα τὰ σκέλη τοῦ Κιμωνείου τείχους, παρὰ τῷ 57, εὑρέθησαν λείψανα οἰκοδομήματος λίαν περιέργου διὰ τὸν τρόπον τῆς οἰκοδομῆς αὐτοῦ. Τούτου διετηρήθησαν τρεῖς μεγαλείτεροι τοῖχοι καὶ δύο βραχεῖς μεσότοιχοι, συνίσταται δὲ ἡ ἰδιοτροπία τῆς οἰκοδομῆς τῶν τοίχων τούτων εἰς τὸ ἑξῆς: Ἕκαστος τῶν δύο σῳζομένων δόμων εἶνε ᾠκοδομημένος ἐναλλὰξ ἐκ μεγάλων πωρίνων πλίνθων καὶ ἐκ τμημάτων ἐκτισμένων ἐκ τιτανολίθων συγκεκολλημένων διὰ πηλοῦ, καὶ δὴ οὕτως ὥστε μετὰ ἕκαστον κατὰ μῆκος τεθειμένον πῶρον ἀκολουθεῖ τμῆμα ἐκ πηλοκτίστων τιτανολίθων τοῦ αὐτοῦ περίπου πρὸς τὸν πῶρον μήκους, συνδέονται δὲ τρόπον τινὰ τὰ δύο ταῦτα διάφορα ὑλικὰ τῆς οἰκοδομῆς διὰ τοῦ ὑπερκειμένου δόμου,

Ein weiterer bemerkenswerter Rest ist bei 55 vorhanden. Es zeigten sich hier verschiedene Mauern über einander. Zu oberst über der im Plan rot angelegten Mauer, nicht direkt auf dieser aufgelagert, sondern auf einer dazwischen liegenden Erdschicht verlegt, befanden sich eine Reihe Porosquadern, die einer späteren Mauer angehörten (Fig. 11). Nach Beseitigung dieser Platten kam eine andere Mauer zum Vorschein (Fig. 12, siehe auch Fig. 9). Die untere Mauer zeigte in ihrem unteren Teil ein Fundament von gröberen Kalksteinen, im oberen Teil ist sie aus sorgfältig gewählten, meist plattenförmigen Kalksteinen mit ganz besonders sauberer Fassade hergestellt. Auf dieser Mauer waren Reste von Lehmziegeln erhalten. An der Nordwestecke biegt diese Mauer rechtwinklig nach Südwesten um, und setzt sich hier wenigstens in Fundamenten fort, wenn auch keine weiteren Spuren von Lehmziegeln erhalten sind. Auch eine Parallelmauer zu der Lehmziegelmauer scheint noch demselben Bau anzugehören.

An der Innenfassade der Lehmziegelmauer sind Spuren von Wandputz erhalten, jedoch nur Lehmputz ohne Beimischung von Kalk, auch fand sich in der Ecke, wo diese Mauer den rechten Winkel bildet, ein Stück Fussboden des Gebäudes — ein Estrich aus gestampftem Lehm. Die übrigen hier erhaltenen Mauerreste bestehen meist aus sehr kleinen Steinen und sind ohne besonderes Interesse.

Nachzutragen ist noch, dass auch in diesem Raum des Südost-Baues ein Kindergrab gefunden wurde, das versehentlich in den Plan nicht mit aufgenommen ist. Es liegt nahe der Südwestmauer des Gebäudes, nicht weit von der Höhenzahl 145,22 (Fig. 13 links). Im kleinen Plan (Tafel A') ist dieses Grab mit verzeichnet.

Südöstlich von dem Südost-Bau, in dem spitzen Winkel, welchen die Schenkel der kimonischen Mauer hier bilden, sind bei 57 noch Reste eines Baues erhalten, der durch seine Technik merkwürdig ist. Es sind drei grössere Mauerzüge und zwei kurze Quermauern vorhanden. Das Eigenartige beruht darin, dass diese Mauern, die in nur zwei Schichthöhen erhalten sind, in jeder Schicht abwechselnd aus grösseren Porosquadern und aus Stücken, die in Kalkstein mit Lehmmörtel ausgeführt sind, bestehen, so zwar, dass immer auf einem Poros Läuferstein ein Stück etwa gleicher Länge in Kalksteinmauerwerk in der oberen Schicht folgt und umgekehrt. Dabei sind die Kalksteine sehr sorgfältig gefügt und zufällige Lücken der Porosquadern sind

διότι ὑπεράνω ἑκάστου πώρου τοῦ κατωτέρου δόμου εἶνε τεθειμένον τμῆμα πηλοκτίστων τιτανολίθων καὶ τἀνάπαλιν. Οἱ τιτανόλιθοι εἶνε λίαν ἐπιμελῶς προσηρμοσμένοι καὶ τυχαῖα δὲ κενὰ τῶν πώρων εἶνε διὰ τούτων συμπεπληρωμένα. Τὰ θεμέλια τοῦ οἰκοδομήματος τούτου κεῖνται ἐπὶ ἐπιχώσεως καὶ οὐχὶ ἐπὶ τοῦ βράχου, εὑρηται δὲ ἡ ἀνωτέρα αὐτοῦ σειρὰ 2,50 βαθύτερον ἢ ἡ ἀνωτέρα σειρὰ τοῦ νοτιανατολικοῦ τοίχου τοῦ *νοτιανατολικοῦ οἰκοδομήματος*. Μεθ' ὅλον τὸν παράδοξον τρόπον τῆς οἰκοδομῆς αὐτοῦ, ὅστις ὑποδεικνύει μᾶλλον τοὺς τελευταίους Ἑλληνικοὺς ἢ τοὺς Ῥωμαϊκοὺς χρόνους, τὸ οἰκοδόμημα φαίνεται, ὅτι εἶνε ἀρχαιότερον τοῦ *νοτιανατολικοῦ οἰκοδομήματος*. Ὁ προορισμὸς αὐτοῦ παραμένει ἄγνωστος. Ὁμοίως δὲ καὶ περὶ τῶν νοτιοδυτικῶς τούτου σωζομένων τοίχων ἐκ τιτανολίθων εἶνε ἀδύνατον νὰ ὑποτεθῇ τι.



Εἰκ. 13

Πλησίον τοῦ 58 ὑπεχρεώθημεν νὰ ἀφήσωμεν ἄσκαπτον μέγαν κῶνον γῆς, διότι ἐνταῦθα εἶνε κεκλιμένον τὸ τεῖχος ἀρκετὰ πρὸς τὰ ἐντός, καὶ ἦτο ἀνάγκη νὰ ἔχῃ ὑποστήριγμα.

Ἂς ἐξετάσωμεν ἤδη καὶ τὰ βορείως τοῦ Μουσείου κείμενα λείψανα οἰκοδομῶν, ὧν τὸ σπουδαιότερον εἶνε τὰ ὡς *ναὸς τῆς Ῥώμης* σημειούμενα θεμέλια. Εἶνε ταῦτα συνεχῆ καὶ ἀποτελοῦνται ἐκ δύο σειρῶν πώρων λίθων καὶ εἶχον ἀρχῆθεν κατὰ τὴν βάσιν σχεδὸν τετραγωνικὸν σχῆμα (περίπου 11 μ. πρὸς 12 μ.). Τὰ θεμέλια ταῦτα κεῖνται ἐπὶ τοῦ κατὰ μῆκος ἄξωνος τοῦ Παρθενῶνος, ἀπὸ τῆς ἀνωτάτης βαθμίδος τοῦ ὁποίου ἀπέχει ἡ δυτικωτάτη σειρὰ πώρων 21,30 μέτρα. Πρὸς Δυσμὰς κατεστράφησαν δόμοι τινὲς τοῦ θεμελίου διὰ τῆς κατασκευῆς μιᾶς δεξαμενῆς, ἔλειπον δὲ πρὸς τούτοις καὶ ἐκ τῶν λοιπῶν ἐξωτερικῶν πλευρῶν διάφοροι πῶροι ἀφαιρεθέντες ἢ καταπεσόντες ἕνεκα νεωτέρων ἐνοικοδομήσεων.

Οἱ λίθοι ἐρείδονται ἐπὶ ἐπιχώσεως ἐκ λίθων καὶ εἶνε παρατεταγμένοι ἄνευ συνδέσμων, ἀποτελεῖται δ' ἑκάστη σειρὰ ἐκ λίθων ἢ πάντων κατὰ μῆκος ἢ πάντων κατὰ πλάτος τεθειμένων. Ἡ ἐπίχωσις κάτωθεν τῆς δευτέρας καὶ κατωτάτης σειρᾶς πώρων ἔχει βάθος 2 3 μέτρων κατὰ τὰ βαθύτατα μέρη.

Ἐπὶ τοῦ θεμελίου τούτου ἵδρυτο ἀναμφιβόλως ὁ ναὸς τῆς Ῥώμης καὶ τοῦ Αὐγούστου, ὅστις ἀναπαρεστάθη δι' εἰκόνος ἐν Antike Denkmäler I πίν. 25,26 εὑρεθέντων τῶν διαφόρων ἀρχιτεκτονικῶν αὐτοῦ μελῶν. Ἦτο δὲ οὗτος στρογγύλος ναὸς ἔχων ἐννέα κίονας, ὧν αἱ παρὰ τὴν εἴσοδον δύο διίσταντο ἀπ' ἀλλήλων μᾶλλον τῶν λοιπῶν. Ἡ διάμετρος μεταξὺ τῶν ἐξωτερικῶν ἄκρων τῆς ἀνωτάτης βαθμίδος τοῦ κρηπιδώματος ἦτο 7,48 μέτρων, ὁ δὲ ῥυθμὸς τῶν ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν ἰωνικὸς κατ' ἀπομίμησιν τῶν ἀντιστοίχων μελῶν τοῦ Ἐρεχθείου.

Ἐπειδή, ἐνομίσαμεν, ὅτι ἦτο σπουδαία καὶ ἡ ἐξέτασις τῆς κάτωθεν τοῦ ἀνωτέρω θεμελίου ἐπιχώσεως, μετεκινήσαμεν λίθους τινὰς τοῦ θεμελίου, ἀφοῦ ἐσχεδιάσθησαν ἀκριβῶς ἐπὶ τοῦ πίνακος καὶ ἐσημειώθησαν δι' ἀριθμῶν, καὶ ἀφοῦ οὕτως ἐσκάψαμεν κάτωθεν τούτων, ἐπανεφέραμεν πάλιν αὐτοὺς εἰς τὴν ἀρχικὴν θέσιν. Ἐντὸς τῆς ἐπιχώσεως ταύτης μετὰ τῶν ἄλλων ἀρχαιοτάτων πραγμάτων εὑρέθησαν καὶ τεμάχια πολλῷ νεώτερα, ὡς π. χ. μία ἐπιγραφὴ ἐκ τοῦ τέλους τοῦ 4ου αἰῶνος, καὶ εἷς λίθος ἐκ τοῦ γείσου τοῦ Ἐρεχθείου, ὅστις θὰ μετετέθη ἐνταῦθα ἐκ τῆς θέσεως αὐτοῦ κατά τινα μετασκευὴν τοῦ Ἐρεχθείου. Ὥστε καὶ διὰ των εὑρημάτων τούτων ἐβεβαιώθη, ὅτι ἐπὶ τῶν θεμελίων τούτου ὑπῆρχε νεώτερον οἰκοδόμημα καὶ οὐχὶ βωμὸς σύγχρονος τῷ Παρθενῶνι, ὡς ἐπιστεύετο πρίν.

Πλησίον τῶν θεμελίων τούτου σῴζονται πῶροί τινες, φαινόμενοι ὡς τμῆμα τοίχου, καὶ ὀλίγον περαιτέρω ΝΑ παρὰ τῷ 60, τρόπον τινὰ ἐπὶ τῆς συνεχείας τοῦ τοίχου τούτου, φαίνονται κατεργασίαι ἐπὶ τοῦ βράχου, αἵτινες ἴσως ἐχρησίμευσαν πρὸς ἔνθεσιν καὶ ἄλλων πώρων. Πρέπει πρὸς τούτοις νὰ μνημονευθῶσιν ἀκόμη καὶ ἄλλαι κατεργασίαι τοῦ βράχου παρὰ τῷ 52, αἵτινες εἶνε δυνατόν, νὰ σχετίζωνται πρὸς τὴν ἀρχαίαν γραμμὴν τοῦ Πελασγικοῦ τείχους. Καὶ παρὰ τῷ 61 καὶ ἔτι πορρωτέρω τούτου πρὸς Δυσμὰς σῴζονται λείψανα τοίχων ἐκ τιτανολίθων.

Μεταβαίνοντες εἰς τὴν ἐξέτασιν τῶν ἐπὶ τῆς νοτιοδυτικῆς γωνίας τοῦ πίνακος Ε' εἰκονισμένων ἐρειπίων ἀνάγκη ἐν πρώτοις νὰ μνημονεύσωμεν ἐκ τούτων τὸ ἐκ τιτανολίθων πολυγωνικὸν ἀνάλημμα, ὅπερ διευθύνεται σχεδὸν παραλλήλως πρὸς τὸ νότιον Κιμώνειον τεῖχος, καὶ πρὸς τούτοις ἕτερον τοῖχον ἐκ πώρων τέμνοντα πλαγίως τὸ ἀνάλημμα τοῦτο, ὅστις ἦτο καὶ αὐτὸς ὁμοίως ἀνάλημμα. Ἀμφοτέρους τοὺς τοίχους τούτους, σχετιζομένους πρὸς τὰς κατὰ τὴν νοτίαν πλευρὰν τοῦ Παρθενῶνος ἐπιχώσεις καὶ

sehr genau damit ausgezwickt. Der Bau ist nicht auf den Fels fundiert, sondern auf Aufschüttung errichtet; die oberste Schicht liegt nur 2,50 tiefer als die oberste Schicht der südöstlichen Mauer des Südost-Baues. Trotz der seltsamen Technik, die auf spätgriechische oder römische Zeit hinweist, scheint der Bau älter zu sein als der Südost-Bau. Über seine Bedeutung lässt sich nichts angeben. Auch die südwestlich hiervon vorhandenen Reste von Kalksteinmauern erlauben keine Vermutungen.

Bei 58 mussten wir einen grösseren Erdkegel stehen lassen, da die stark nach innen gezackte Burgmauer hier einer Stütze bedurfte.

Wir wenden uns nun zu den nördlich vom Museum gelegenen Bauresten, deren bedeutendster in einem als ναὸς Ῥώμης bezeichneten Fundament besteht. Es ist ein aus zwei Lagen von Porosblöcken hergestelltes durchgeschichtetes Fundament von ursprünglich nahezu quadratischer Grundform (rund 11 m zu 12 m). Es liegt in der Längenaxe des Parthenon; von dessen Oberstufe ist die westlichste Quaderschicht 21,30 m entfernt. Im Westen waren einige Schichten dieses Unterbaues durch eine später eingebaute Cisterne zerstört, auch an den anderen Aussenseiten des Unterbaues fehlten einzelne Quadern infolge von späteren Einbauten, Verschleppung oder Absturz.

Die Quadern ruhen auf einer Steinschüttung, sie sind ohne Klammerverband neben einander reihenweise in Binder oder Läuferschichten verlegt. Die Aufschüttung unter der zweiten und untersten Quaderschicht liegt an den tieferen Stellen 2-3 m hoch.

Durch Auffindung verschiedener Bauglieder des Oberbaues liess sich der letztere, der Tempel der Roma und des Augustus, im Bilde reconstruieren (Antike Denkmäler I Taf. 25, 26). Dass der in Rede stehende Unterbau zu diesem Tempel gehörte, ist kaum zu bezweifeln. Der Tempel war ein Rundtempel mit neun Säulen, von denen diejenigen zu beiden Seiten des Einganges weiter auseinander gestellt waren. Der Durchmesser bis zur Aussenkante der Oberstufe betrug 7,48 m, die Bauformen waren ionisch und den entsprechenden Baugliedern des Erechtheions unmittelbar nachgebildet.

Da es uns wichtig erschien, auch die Schüttungen unterhalb dieses Fundaments zu untersuchen, liessen wir einen Teil der Fundamentsteine, nachdem dieselben genau in den Plan eingetragen und mit Nummern bezeichnet waren, von ihrer Stelle entfernen. Nach Untersuchung der tieferen Fundamente wurden dann die Steine wieder an ihren alten Platz gebracht. In diesen Schüttungen unterhalb der Porosschichten fanden sich neben sehr altem Material auch Stücke jüngeren Ursprungs, so eine dem Ende des 4. Jahrh. angehörende Inschrift, sowie ein vom Erechtheion stammender Geisonblock, der bei Gelegenheit irgend einer baulichen Veränderung von seinem Platz an diesem Bau entfernt sein muss. Durch diese Funde wurde bestätigt, dass an dieser Stelle nicht ein mit dem Parthenon gleichzeitiger Altar, wie früher vermutet wurde, gestanden haben kann, sondern dass dieses Fundament späteren Datums sein muss.

Nahe diesem Fundament sind einige Porosquadern erhalten, anscheinend ein Stück eines Mauerzuges, und in dessen Fortsetzung weiter südöstlich bei 60 einige Felseinarbeitungen, die als Unterlage weiterer Quadern gedient zu haben scheinen. Zu erwähnen sind auch noch Felseinarbeitungen bei 52, die möglicherweise mit dem alten Zuge der pelasgischen Mauer zusammenhängen. Bei 61 und weiter westlich davon sind noch Reste von Kalksteinmauern erhalten.

Zu den in der Südwest-Ecke dieses Blattes dargestellten Bauresten übergehend, erwähnen wir zunächst die mit der kimonischen Südmauer ungefähr parallel laufende polygonale Stützmauer aus Kalksteinen und eine, diese Mauer in schräger Richtung überschneidende Porosmauer, welche gleichfalls als Stützmauer gedient hat. Beide Mauern, welche mit den Schüttungen vor der Südfront des Parthenon zusammenhängen und sich durch diese erklären, werden wir bei

ἕνεκα τούτων κτισθέντας θὰ ἐξετάσωμεν ἀκριβέστερον κατὰ τὴν περιγραφὴν τοῦ πίνακος Ζ′ ὁμοῦ μετὰ τῶν λοιπῶν ἐκεῖ μνημονευθησομένων ἀναλημμάτων.

Ἐν τῷ τριγώνῳ, ὅπερ σχηματίζεται μεταξὺ τοῦ ἀνωτέρου πωρίνου τοίχου, τοῦ νοτίου Κιμωνείου τείχους καὶ τοῦ Μουσείου, παρατηροῦμεν ἐν πρώτοις παρὰ τῷ 63 ἓν ἔτι μικρὸν τμῆμα τοῦ Πελασγικοῦ τείχους, ἄλλα δὲ λείψανα τούτου φέρουσι πρὸς δυσμάς, ἀλλ’ ἐκεῖ οὐδὲν μέρος διατηρεῖται ἐν καλῇ καταστάσει, ἀλλὰ φαίνονται μόνον καταπεσόντες λίθοι, εὑρισκόμενοι ἐν μέρει ὄπισθεν τῶν μετὰ ὠμῶν πλίνθων τοίχων παρὰ τῷ ὕψει 141,00 καὶ ὑπὸ τούτων καλυπτόμενοι. Καλῶς διατηρούμενον τμῆμα τοῦ Πελασγικοῦ τείχους ἐμφανίζεται ἐκ νέου μόλις παρὰ τῷ ὕψει 138,70. Πρὸ τῶν λειψάνων τούτων τοῦ Πελασγικοῦ τείχους κεῖνται δύο γραμμαὶ τοίχων μετὰ ὠμῶν πλίνθων, ἡ μὲν βορειοτέρα παρὰ τῷ ἀριθμῷ 62, ἡ δ’ ἑτέρα παρὰ τῷ ὕψει 141,00. Ἐν τῷ δευτέρῳ τούτῳ τοίχῳ, ἐκεῖ ἔνθα οὗτος συμπίπτει πρὸς Ἀνατολὰς μετὰ τῶν λειψάνων τοῦ Πελασγικοῦ τείχους, ἀνεκαλύφθη τὸ περίφημον εὕρημα ἐκ χαλκῶν σκευῶν, ὅπερ ἐδημοσιεύθη ἐν Athen. Mitt. 1888 σελ. 108 καὶ ἑ. καὶ ἀκριβέστερον ὑπὸ τοῦ Montelius ἐν Kongl. Vitterhets Historie och Antiqvitets Akademiens Manadsblad VI, 1889 σελ. 49 - 60.

Μεταξὺ τοῦ ἐκ πώρων τοίχου καὶ τοῦ πολυγωνικοῦ ἀναλήμματος ἀπεκαλύφθησαν καὶ ἄλλοι τοῖχοι ἀρχαίων οἰκημάτων, ᾠκοδομημένοι ἐκ μικρῶν λίθων τοῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως καὶ κείμενοι ἐπὶ τοῦ φυσικοῦ στρώματος γῆς, ὅπερ ἀρχῆθεν ἐκάλυπτε τὸν βράχον καὶ οὐχὶ ἐπ’ αὐτοῦ τοῦ βράχου. Ἄξιον δὲ μνείας εἶνε ἰδίᾳ ἓν τμῆμα δαπέδου ἀποτελουμένου ἐκ μικρῶν ἀκανονίστου σχήματος τιτανολίθων κεκαλυμμένων διὰ στρώσεως ἐκ πηλοῦ.

Ἐνταῦθα ὀφείλομεν νὰ σημειώσωμεν, ὅτι ἐν ὅλῳ τούτῳ τῷ τμήματι κάτωθεν τῶν δύο ἀναλημμάτων ὡς καὶ κάτωθι τῶν μετὰ ὠμῶν πλίνθων καὶ τῶν ἐκ τιτανολίθων τοίχων ἀνευρέθη τὸ ἀρχαῖον ἐπὶ τοῦ βράχου ἐπικείμενον ἐκ χώματος φυσικὸν ἔδαφος, ὅπερ εἶχεν ὕψος μέχρι 2 μέτρων. Ἄνωθεν τοῦ ἀρχεγόνου τούτου ἐδάφους ἦσαν σεσωρευμέναι αἱ ἐκ τῆς λεηλασίας τῶν Περσῶν κατὰ τὸ πλεῖστον προερχόμεναι ἐπιχώσεις, αἵτινες ἐχρησίμευσαν πρὸς ἐξύψωσιν τοῦ νοτίως τοῦ Παρθενῶνος ἐπιπέδου, ὡς τοῦτο θὰ ἐκτεθῇ ἀκριβέστερον κατὰ τὴν περιγραφὴν τοῦ πίνακος Ζ′.

ΠΙΝΑΞ Ζ′.

Ο ΠΑΡΘΕΝΩΝ

Θὰ πραγματευθῶμεν ἐν πρώτοις περὶ τοῦ Παρθενῶνος, ἐν συνδυασμῷ δὲ πρὸς τοῦτον θὰ περιγράψωμεν καὶ τὰ λοιπὰ ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ πίνακος ἐσχεδιασμένα λείψανα οἰκοδομημάτων. Καὶ κατὰ πρῶτον θὰ ὁμιλήσωμεν περὶ τῶν ἐν τῷ ἐσωτερικῷ τοῦ ναοῦ γενομένων ἐργασιῶν.

Ἐν τῷ ἐσωτερικῷ τοῦ Παρθενῶνος δὲν ἐγένοντο κυρίως ἀνασκαφικαὶ ἐργασίαι ἀλλὰ μόνον καθαρισμός, καὶ εἴς τινας θέσεις ἐντὸς τοῦ σηκοῦ, ἔνθα ὑπῆρχον κενὰ ἐν τῇ μαρμαρίνῃ στρώσει τοῦ δαπέδου, διότι ἔλειπον ὀλίγα μάρμαρα τῆς ἐπιστρώσεως, ἐγένετο δυνατὸν νὰ ἐξετασθῇ τὸ ὑπόθημα τοῦ δαπέδου τούτου· οὕτω δὲ ἀπεκαλύφθη μέγα μέρος τῆς ἀποτελούσης τὸ ἄμεσον ὑπὸ τὰ μάρμαρα τοῦ δαπέδου ὑπόθημα σειρᾶς ἐκ πώρων λίθων ἐντὸς τοῦ δυσμικοῦ σηκοῦ.

Ἐν τῷ νοτιοδυτικῷ μέρει δὲν εὑρέθη τι ἄξιον ἰδιαιτέρας προσοχῆς, ἀλλὰ πλησίον τῶν σημείων 69, 70 καὶ 71 ἀπεκαλύφθησαν τάφοι ἐσχηματισμένοι ἐντὸς τοῦ ἐκ πώρων θεμελίου τοῦ δαπέδου, φθάνει δὲ ὁ βαθύτατος τούτων (παρὰ τῷ 71) μέχρι τῆς τετάρτης σειρᾶς τῶν πώρων τῶν θεμελίων. Τῶν τάφων τούτων οἱ μὲν δύο ἐκαλύπτοντο διὰ πλακῶν, ὁ δὲ τρίτος (69) εἶχε καμαρωτὸν κάλυμμα, καὶ μόνον τὸ παρὰ τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν ἄνοιγμα, δι’ οὗ ἐγίνετο δυνατὴ ἡ εἴσοδος εἰς τὸν κάθετον λάκκον, ἐκαλύπτετο διὰ μιᾶς πλακός, ἐνῷ τὸ κύριον μέρος ἐπεστεγάζετο διὰ ὀλίγον κεκυρτωμένης ἁψῖδος ἐκ πλίνθων, πάχους 40 ἑκατοστῶν. Ἄνωθεν τῆς ἁψῖδος ὑπῆρχε λεπτὸν στρῶμα πηλοῦ δι’ οὗ ἡ ἐπιφάνεια τοῦ ἐπιστεγάσματος τοῦ τάφου ἐξισοῦτο ὁριζοντίως πρὸς τὸ ἄνω ἄκρον τῶν μαρμάρων τοῦ δαπέδου. Ἡ βάσις τοῦ τάφου ἀπετελεῖτο ἐκ λεπτῶν μαρμαρίνων πλακῶν τεθειμένων ἐπὶ ὑποστρώματος ἐκ πηλοῦ. Τὸ ὕψος τοῦ τάφου ἔφθανε εἰς 1,20 τὸ δὲ μῆκος ἦτο 2,10. Εὑρήματα ἐκ τῶν τάφων τούτων δὲν εἴχομεν, ἀλλ’ ἐπειδὴ κατὰ τὴν 7 ἑκατονταετηρίδα ἐθάπτοντο ἐν τῷ Παρθενῶνι οἱ ἀποθνήσκοντες ἐπίσκοποι (ἴδ. Strzygowsky Athen. Mitt. 1889 σελ. 277), εἶνε πιθανώτατα ὅτι οὗτοι εἶνε τάφοι τῶν ἐπισκόπων τούτων.

Καὶ κατὰ τὴν ΝΔ. γωνίαν τοῦ ἀνατολικοῦ σηκοῦ τοῦ Παρθενῶνος ἦτο τὸ δάπεδον ἐπὶ ἀρκετῆς ἐκτάσεως κατεστραμμένον, ἀλλ’ ἐκεῖ ἡ ἀνασκαφὴ

Beschreibung von Tafel Z′ in Verbindung mit den dort zu erwähnen den Stützmauern genauer besprechen.

In dem Dreieck zwischen der genannten Porosmauer, der kimonischen Südmauer und dem Museum ist zunächst bei 63 noch ein kleines Stück der pelasgischen Burgmauer zu bemerken. Weitere Reste derselben ziehen sich nach Westen hin, doch war hier keine Fassade mehr erhalten, sondern es waren nur gefallene Steine sichtbar, die zum Teil hinter der Lehmziegelmauer bei der Höhenzahl 141,00 liegen, zum Teil von dieser Mauer selbst überbaut sind; ein Stück Fassade der pelasgischen Mauer scheint erst wieder bei der Höhenzahl 138,70 zum Vorschein zu kommen. Vor diesen Resten der pelasgischen Mauer liegen zwei Züge von Lehmziegelmauern, die nördlichere bei der Merkzahl 62, die andere bei der Höhenzahl 141,00. In der letzteren Mauer, dicht bei ihrem östlichen Anschluss an die Reste der pelasgischen Mauer wurde jener merkwürdige, in Athen. Mitt. 1888 S. 108 ff., genauer von *Montelius* (Kongl. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademiens Manadsblad VI, 1889 S. 49-60) beschriebene Fund von Bronzegerätschaften gemacht.

Zwischen der Porosmauer und der polygonalen Stützmauer kamen dann noch eine Reihe von alten Hausmauern zu Tage, aus kleinen Steinen des Burgfelsens gebildet, nicht direkt auf dem Fels, sondern auf der über diesem lagernden ursprünglichen Humusschicht aufgebaut. Bemerkenswert ist namentlich bei 64 ein Stück eines aus unregelmässigen Kalksteinen gebildeten Fussbodens, der mit einem Lehmestrich überdeckt war.

Es ist besonders hervorzuheben, dass in diesem ganzen Gebiet der alte, unmittelbar über dem Fels in einer Höhe bis zu 2 m über diesem lagernde Erdboden aufgefunden wurde, unter den beiden Stützmauern sowohl, wie unter den Lehmziegel und Kalksteinmauern. Über diese ursprüngliche Humusschicht erst lagerten sich die zum grossen Teil aus der Perserzerstörung stammenden Schuttmassen, welche zur Aufhöhung des südlichen Parthenon-Plateaus verwendet wurden, wie dies bei der Beschreibung zu Tafel Z′ noch genauer dargestellt werden wird.

TAFEL Z′.

DER PARTHENON

Wir beginnen mit der Besprechung des Parthenon, um an diesen Bau anschliessend die vielen auf diesem Blatt dargestellten Baureste zu erläutern, und erwähnen zunächst die im Inneren des Tempels ausgeführten Arbeiten.

Es sind hier keine eigentlichen Grabungen, sondern nur Reinigunsarbeiten ausgeführt worden. An einigen Stellen innerhalb der Cella des Parthenon waren Lücken im Marmorplattenbelag des Fussbodens —es fehlten hier die Marmorquadern der Pflasterung -, und man konnte die Gestaltung des Unterbaus dieses Pflasters untersuchen. So konnte bei einem grösseren Stück des Plattenbelages in der westlichen Cella die Unterlagsschicht aus Porosquadern, welche sich zunächst unter den Marmorquadern befand, freigelegt werden.

Während im südwestlichen Teile sich nichts von besonderem Interesse vorfand, zeigten sich bei den Merkzahlen 69, 70, 71 Grabanlagen, welche in das Porosfundament des Fussbodenbelages hineingebrochen sind; das tiefste Grab (bei 71) reicht bis auf die vierte Porosschicht hinab. Während die beiden anderen Gräber mit Platten geschlossen waren, war 69 überwölbt, nur die an der Ost-Seite liegende Öffnung für einen senkrechten Schacht war mit einer Platte bedeckt, über dem Hauptteil befand sich eine flachgewölbte Ziegelkappe von 40 cm Scheitelstärke. Hierüber lag eine dünne Mörtelschicht, mit welcher die Kappe bis zur Höhe der Oberkante des Marmorfussbodens horizontal abgeglichen war. Die Sohle des Grabes war aus dünnen Marmorplatten über einer Mörtelbettung gebildet. Die lichte Höhe der Grabkammer betrug 1,20 m, die Länge 2,10 m. Irgend welche Funde sind in diesen Gräbern nicht gemacht worden. Da im 7. Jahrhdt. nach Chr. (s. Strzygowsky, Athen. Mitt. 1889, S. 277) im Parthenon die verstorbenen Bischöfe beigesetzt wurden, haben wir es vermutlich mit solchen Bischofsgräbern zu tun.

In der S. W. Ecke der östlichen Cella des Parthenon hat der Fussboden auch auf eine grössere Strecke Beschädigungen erlitten. Doch

δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ προχωρήσῃ βαθύτερον τῆς δευτέρας σειρᾶς πώρων· ἀξιοπαρατήρητον δ' εἶνε ἐνταῦθα, ὅτι μετὰ τῶν πώρων τῆς πρώτης σειρᾶς τοῦ ὑποθήματος ἦσαν συνῳκοδομημένα καὶ ὀλίγα μάρμαρα. Οὕτω πλησίον τοῦ 68 εὑρίσκεται λίθος ἐκ μαρμαρίνης βάσεως μήκ. 1,65, πλάτ. περίπου 1,20 καὶ ὕψ. 0,32. Αἱ μορφαὶ τῆς βάσεως εἶνε μόνον προεσχεδιασμέναι καὶ φαίνεται ὅτι αὕτη ἔμελλε νὰ λάβῃ τὸ σχῆμα τῆς Ἀττικῆς βάσεως. Ἐπὶ τῆς ἄνω ἐπιφανείας τῆς βάσεως ὑπάρχουσιν ἐντομαὶ διὰ τὸ ἥμισυ τριῶν συνδέσμων ἐχόντων τὸ σχῆμα I. Παρὰ τὴν βάσιν ταύτην ὑπάρχουσι καὶ δύο ἕτεραι μαρμάριναι ὀλίγῳ μικρότεραι πλάκες μεταξὺ τῶν πώρων τοῦ ὑποστρώματος.

Ὁμοίως δὲ ἀπεκαλύφθη καὶ ΝΑ τοῦ μεγάλου σηκοῦ ἓν τμῆμα τοῦ δαπέδου, ἡ δ' ἀνασκαφὴ ἔφθασεν ἐνταῦθα μέχρι τῆς τρίτης σειρᾶς πώρων. Ὁ Penrose (JHS 1891 σελ. 285) ὑποθέτει ὅτι ἐκ τῶν πωρίνων πλίνθων τῆς πρώτης σειρᾶς τοῦ ὑποστρώματος αἱ ἀμέσως συνδεόμεναι πρὸς τὴν ἐσωτερικὴν κιονοστοιχίαν εἶνε ἐκ τῶν θεμελίων τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος, φαίνεται δ' ὅτι καὶ ὁ Dörpfeld ἀποδέχεται τὴν ἰδέαν ταύτην (Athen. Mitt. 1892 σελ. 178).

Ἀλλ' ὅμως ἡ σειρὰ αὕτη τῶν πώρων δὲν δύναται φυσικῷ τῷ λόγῳ νὰ ἀνήκῃ ἀμέσως εἰς τοὺς ἐσωτερικοὺς τοίχους τῶν θεμελίων τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος, διότι πάντες κεῖνται 60 ἑκ. ὑψηλότερον τοῦ ἐδάφους τοῦ ἀρχαιοτέρου ναοῦ, καὶ ἂν ἔτι παραδεχθῶμεν, ὅτι πρὸς ταῖς τρισὶν βαθμίσι τῆς περιστάσεως ὑπῆρχον καὶ δύο ἀκόμη βαθμίδες διὰ τὴν ἀνάβασιν εἰς τὸν σηκόν. Δυνατὸν εἶνε νὰ σχετίζωνται ὁπωσδήποτε οἱ πῶροι οὗτοι πρὸς τοὺς βαθύτερον εὑρισκομένους τοίχους τῶν θεμελίων τῶν ἐσωτερικῶν κιόνων τοῦ ἀρχαιοτέρου ναοῦ, ἀλλ' ἐπειδὴ δύνανται νὰ δοθῶσι καὶ ἄλλαι ἐξηγήσεις εἰς τὸν παράδοξον τρόπον τῆς ἐργασίας καὶ τὴν μορφὴν τῶν πώρων τῆς σειρᾶς ταύτης, τὸ ζήτημα δὲν πρέπει νὰ θεωρηθῇ εἰσέτι ὡς ἐντελῶς διευκρινισμένον. Τὸ ζήτημα θὰ λυθῇ ὡρισμένως μόνον ἂν ληφθῇ ἡ ἀπόφασις νὰ εἰσχωρήσῃ τις βαθύτερον εἰς τὴν ἀποκάλυψιν τῶν τοίχων τῶν θεμελίων, οἵτινες κεῖνται ὑπὸ τὸ δάπεδον τοῦ ναοῦ, ἀλλὰ τοῦτο δὲν εἶνε δυνατὸν νὰ γίνῃ χωρὶς νὰ καταστραφῶσιν ὀλίγοι λίθοι. Διὰ τοῦ μέσου τούτου θὰ ἐλύετο πρὸς τούτοις καὶ τὸ ζήτημα, ἂν ὁ ναός, ὡς δέχεται π. χ. ὁ Ziller, εἶχε συνεχὲς κρηπίδωμα ἢ εἶχε μόνον κεχωρισμένα θεμέλια. Κατὰ τὴν γνώμην μου τὸ δεύτερον εἶνε ὡρισμένως βέβαιον, διότι αἱ εἴς τινας θέσεις τοῦ δαπέδου ἐπελθοῦσαι καταβυθίσεις τῶν μαρμάρων δὲν δύνανται νὰ ἐξηγηθῶσιν, ἂν δεχθῶμεν, ὅτι τὸ κρηπίδωμα εἶνε συνεχές, πλὴν τούτου δὲ καὶ ἄλλοι σπουδαιότατοι λόγοι ὑπάρχουσιν ὑπὲρ τῶν κεχωρισμένων θεμελίων καὶ κατὰ τῆς ὑπάρξεως συνεχοῦς κρηπιδώματος. Εἶνε ἀληθὲς ὅτι δὲν ἐβεβαιώθη ἀκόμη, ἂν ἡ τετάρτη σειρὰ πώρων κάτωθεν τοῦ δαπέδου τοῦ Περικλείου Παρθενῶνος (διότι μόνον μέχρις αὐτοῦ τοῦ βάθους ἦτο δυνατὸν νὰ προχωρήσῃ ἡ σκαφὴ) διήκει διὰ παντὸς τοῦ κρηπιδώματος. Ἀλλ' εἰς τὸ βάθος τοῦτο ὑποτίθεται, ὅτι εὑρίσκεται τὸ δάπεδον τοῦ παλαιοτέρου Παρθενῶνος, ἐννοεῖται δ' ὅτι ἀνωτέρω τούτου αἱ σειραὶ τῶν πώρων τοῦ ὑποστρώματος τοῦ Περικλείου δαπέδου θὰ ἦσαν συνεχεῖς.

Ὅπως ἐφ' ὅλου τοῦ χώρου τῆς Ἀκροπόλεως, οὕτω καὶ ἀμέσως παρὰ τὸν Παρθενῶνα ἡ ἀνασκαφὴ ἔφθασε μέχρι τοῦ φυσικοῦ βράχου, ἀπεκαλύφθησαν δ' ἐξ ὁλοκλήρου καὶ τὰ θεμέλια τοῦ Παρθενῶνος, ἀλλ' ἐπειδὴ δυστυχῶς ὡς ἐκ τοῦ τρόπου τῆς ἀνασκαφῆς ποτὲ δὲν ἦτο ὁρατὴ ὁλόκληρος ἡ πλευρὰ τῶν θεμελίων, ἐφωτογραφήθησαν ταῦτα κατὰ τμήματα. Ἕνεκα τῆς σπουδαιότητος τοῦ πράγματος ἐνομίσαμεν ὅτι εἶνε ἀναγκαῖον νὰ ἐπισυνάψωμεν ὀλίγα ἐκ τῶν φωτογραφημάτων τούτων (ἴδε πίνακα Λ'), ἐξελέξαμεν δὲ πρὸς τοῦτο τὴν ἀπεικόνισιν μέρους τινος τῆς νοτίας προσόψεως τοῦ θεμελίου (ἴδε καὶ Athen. Mitt. 1892 πίν. 9 καὶ τὰ σχέδια τοῦ E. Ziller ἐν Zeitschrift für Bauwesen 1865), ἔνθα εὑρίσκεται ἡ βαθυτάτη θέσις τοῦ βράχου, καὶ ἑπομένως καὶ τὸ θεμέλιον ἔχει τοὺς πλείστους δόμους. Τὸ αὐτὸ περίπου ὕψος ἔχει τὸ θεμέλιον καὶ κατὰ τὴν ΝΑ. γωνίαν.

Ἐπὶ τῆς νοτίας πλευρᾶς ὁ παρὰ τὴν βάσιν τοῦ θεμελίου βράχος εὑρίσκεται περίπου ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ βάθους καθ' ὅλον τὸ μῆκος τοῦ ἀνατολικοῦ ἡμίσεος, ἀλλὰ μετὰ ταῦτα ἀνέρχεται κατ' ὀλίγον πρὸς ΝΔ. Ἐπὶ τῆς ἀνατολικῆς προσόψεως ἡ ὕψωσις τοῦ βράχου πρὸς Β ἀπὸ τῆς ΝΑ. γωνίας εἶνε λίαν ἀπότομος. Ἀπὸ τῆς γωνίας μέχρι τοῦ σημείου 65 ἡ διαφορὰ τοῦ ὕψους εἶνε 10 περίπου μέτρων.

Ὁ E. Ziller, ἔ. ἀ., περιέγραψεν ἀκριβῶς τὸ θεμέλιον τοῦ Παρθενῶνος, ὁμοίως δὲ καὶ ὁ Dörpfeld, ὡς θὰ ἴδωμεν κατωτέρω, ἠσχολήθη εἰς τὴν περιγραφὴν τούτου, διὰ τοῦτο δὲ καὶ νομίζομεν, ὅτι εἶνε περιττὸν νὰ δώσωμεν καὶ ἡμεῖς νέαν τούτου περιγραφήν, ἐπιθυμῶ δὲ μόνον νὰ βεβαιώσω ἐξ ἰδίας αὐτοψίας τὴν παρατήρησιν τοῦ Dörpfeld (Athen. Mitt. 1902 σελ. 409), ὅτι τὸ θεμέλιον τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος ἀποτελεῖται σχεδὸν ἐξ ὁλο-

führte die Aufdeckung der zerstörten Teile nicht tiefer, als auf die zweite Porosschicht. Als bemerkenswert stellte sich heraus, dass hier in die erste Unterlagsschicht aus Poros auch einige Marmorstücke mit eingebaut sind. Bei 68 befindet sich ein Basisstein aus Marmor, 1,65 lang und etwa 1,20 breit, etwa 0,32 hoch. Das Profil ist nur in der rohen Form vorgearbeitet, es sollte vermutlich die Form der attischen Basis erhalten. Auf der Oberseite zeigt die Basis die Einarbeitungen für die Hälften von drei I-förmigen Klammern. Zwei andere plattenförmige Marmorstücke, etwas kleiner als die Basis, sind neben dieser in die Porosschicht eingebaut.

Endlich ist auch im N. O. der grossen Cella ein Stück des Fussbodens aufgedeckt worden. Die Nachgrabung führte hier bis zur Freilegung der dritten Porosschicht. In denjenigen Quadern der ersten Porosschichten, welche sich unmittelbar an die innere Säulenreihe anschliessen, sind von Penrose (Journal of Hellenic Studies 1891, S. 285) Fundamente des älteren Parthenon vermutet worden, welchen Gedanken auch Dörpfeld in Athen. Mitt. 1892 S. 178 aufzunehmen scheint.

Diese Quaderschicht kann natürlich nicht unmittelbar zu den neueren Fundamentmauern des älteren Parthenon gehört haben, da sie immer noch etwa 60 cm höher liegt, als der Fussboden des älteren Tempels höchstens angesetzt werden darf, wenn schon angenommen wird, dass von der dreistufigen Ringhalle noch zwei Stufen zur Cella geführt haben. Immerhin könnten diese Quadern eine Beziehung zu den tiefer darunter anzusetzenden Fundamentmauern der Innensäulen des älteren Tempels besitzen. Aber da für die auffallende Form und Bearbeitung dieser Quaderschicht auch andere Erklärungen möglich sind, ist eine Klärung dieser Frage bislang nicht zu erreichen. Dieser Fall würde erst eintreten, wenn man sich entschliessen könnte, tiefer in die Porosschichten, die unter dem jetzigen Tempelfussboden liegen, ein zudringen, was nicht ohne Zerstörung einiger Steine möglich wäre. Es würde dann auch überhaupt die Frage gelöst werden, ob der Tempel, wie z. B. Ziller annimmt, ein durchgeschichtetes Fundament, oder ob er einzelne Fundamentmauern gehabt habe. Ich halte allerdings das Letztere für vollständig gesichert, da die an einzelnen Stellen des Plattenfussbodens eingetretenen Senkungen bei einem durchgeschichteten Quaderfundament ganz unerklärlich wären — ganz abgesehen von anderen gewichtigen Gründen, die für die Einzelfundamente und gegen die Durchschichtung sprechen. Das allerdings ist festzustellen, dass auch die vierte Porosschicht unter dem Perikleischen Marmorfussboden noch ganz durchgeschichtet ist. Aber in dieser Tiefe konnte man höchstens den Fussboden des älteren Parthenon erreichen, und dass von hier aus die Unterlagsschichten für den Perikleischen Fussboden durchgeschichtet wurden, ist selbstverständlich.

Wie das ganze Felsterrain der Akropolis, so wurden auch die Felspartien unmittelbar neben dem Parthenon vollständig freigelegt, und es wurden somit auch die Fundamentmauern des Parthenon an allen Aussenseiten aufgedeckt und bis auf den gewachsenen Fels hinab sichtbar gemacht. Leider war niemals eine der Fassaden auf die ganze Länge hin sichtbar, sodass man ein photographisches Bild der ganzen Fundamentfront hätte nehmen können; die Aufnahmen konnten nur stückweise erfolgen. Wir halten es aber doch für wichtig, wenigstens Proben dieser Aufnahmen zu geben (siehe Tafel Λ'), und wählen hierzu die Darstellung eines Teils der Südfront des Fundamentbaues (siehe auch Athen. Mitt. 1892 Tafel 9, sowie die Zeichnungen von E. Ziller in Zeitschrift für Bauwesen 1865); es sind zugleich die Teile der Südfront, wo der Fels am tiefsten liegt, und wo demzufolge das Fundament die meisten Schichten zeigt. Etwa gleiche Höhe hat das Fundament an der S. O. Ecke.

An der Südfront bleibt der Fels am Fuss der Fundamente in der östlichen Hälfte der Front etwa auf gleicher Tiefe und steigt dann allmählich nach Süd-Westen an. An der Ostfront ist der Anstieg von der S. O. Ecke aus nach Norden sehr steil. Von der Ecke bis etwa zu der Merkzahl 65 steigt der Fels um rund 10 m.

Da E. Ziller a. a. O. eine genaue Beschreibung des Parthenon-Unterbaues giebt und eine weitere von Dörpfeld gegebene Schilderung nachfolgend citiert wird, kann von einer erneuten Beschreibung hier abgesehen werden. Bestätigen will ich nur noch aus eigener Beobachtung Dörpfelds Angabe (Athen. Mitt. 1902 S. 409), dass die Fundamente des älteren Parthenon fast durchweg aus neuem Material

κλήρου ἐκ νέου ὑλικοῦ, καὶ ὅτι μόνον ἐλάχιστοι λίθοι εὑρίσκονται ἐν τούτῳ, ἐφ' ὧν ὑπάρχουσιν ἴχνη προγενεστέρας χρήσεως. Ἀναγκαῖον εἶνε πρὸς τούτοις νὰ μνημονευθῇ, ὅτι ἐπὶ τῶν ἀποτελούντων τὸ θεμέλιον τῆς ἀνατολικῆς προσόψεως μεγάλων λίθων σῴζονται διάφορα τεκτονικὰ σημεῖα, γράμματα ἢ σύμβολα, ἐπιγεγραμμένα διὰ χονδροῦ ἐρυθροῦ χρώματος. Τὰ ἴχνη ταῦτα τῶν τεκτονικῶν σημείων θὰ δημοσιευθῶσιν ἀλλαχοῦ.

Αἱ ὀλίγαι πληροφορίαι αἱ παρασχεθεῖσαι ἡμῖν διὰ τῶν ἀνασκαφῶν περὶ τοῦ ἐσωτερικοῦ τοῦ Παρθενῶνος καὶ περὶ τῆς ἐξωτερικῆς μορφῆς τοῦ κρηπιδώματος αὐτοῦ ἐξετέθησαν ἤδη, ὑπολείπεται δ' ἡμῖν νῦν νὰ ἀσχοληθῶμεν εἰς τὰ νοτίως τοῦ Παρθενῶνος σῳζόμενα κτίσματα.

Μολονότι σκοπὸς τοῦ κειμένου ἡμῶν εἶνε, νὰ ἐπεξηγήσῃ τὰ διὰ τῶν ἀνασκαφῶν ἀποκαλυφθέντα καὶ ἐπὶ τῶν πινάκων ἀπεικονισθέντα οἰκοδομήματα καὶ τοίχους, ἀλλ' ὅμως ἐπὶ τοῦ προκειμένου ἑκάστη ἐπεξήγησις ἀναγκάζει ἡμᾶς νὰ συντασσόμεθα πρὸς ὡρισμένην τινὰ γνώμην ἐπὶ τοῦ ζητήματος τῆς ἱστορίας τοῦ Παρθενῶνος πρὸ τοῦ Περικλέους. Ὁ ἀρχαιότερος Παρθενὼν συνδέεται ἀμέσως μετὰ τῶν νοτίως πρὸ αὐτοῦ κειμένων κτισμάτων καὶ ἀναλημμάτων, τινὰ δὲ ἐκ τούτων δὲν δύνανται καὶ νὰ ἐννοηθῶσιν ἄνευ ἐκείνου. Ἡ ὀρθὴ κατανόησις τῶν μεταξὺ τοῦ Παρθενῶνος καὶ τοῦ νοτίου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως κτισμάτων ἐξαρτᾶται κυρίως ἐκ τοῦ καθορισμοῦ τῶν χρόνων τῆς οἰκοδομῆς τοῦ παλαιοτέρου Παρθενῶνος, εἶνε δὲ γνωστὸν ὅτι πολὺ διάφοροι γνῶμαι ὑπάρχουσι περὶ τοῦ θέματος τούτου. Οἱ πλεῖστοι τῶν συγγραφέων ἀσπάζονται ἐκ συμφώνου τὴν γνώμην, ὅτι ὁ ἀρχαιότερος Παρθενὼν ᾠκοδομήθη ὑπὸ τοῦ Κίμωνος, νεωστὶ δὲ ὁ Furtwängler ἀπέδωκε τὴν οἰκοδομὴν τοῦ ναοῦ τούτου εἰς τὸν Θεμιστοκλῆ, καὶ μόνον ὁ Penrose δέχεται, ὅτι ὁ ἀρχαιότερος Παρθενὼν ἐκτίσθη πρὸ τῶν Περσικῶν.

Ὁ Dörpfeld ἐσχάτως ἀποδεχθεὶς καὶ αὐτὸς τὴν γνώμην ταύτην περὶ τῆς οἰκοδομῆς τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος πρὸ τῶν Περσικῶν, προσεπάθησε νὰ ὑποστηρίξῃ ταύτην διὰ νέων καὶ ἐν μέρει σπουδαιοτάτων λόγων (Athen. Mitt. 1902 σελ. 379 κέ.). Ἐν ταύτῃ τῇ πραγματείᾳ ὁ Dörpfeld πραγματευόμενος ἐν ἐκτάσει τὸ ζήτημα τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος εἶχεν ὑπ' ὄψει του τὰ ἐν τῷ προκειμένῳ πίνακι ἀπεικονιζόμενα σχέδια τῶν ἀνασκαφῶν, καὶ περιέγραψεν ἐπακριβῶς τὰ ἀναλήμματα καὶ τὰς ἐπιχώσεις, οὕτως ὥστε ἐλάχιστα μόνον δύνανται νὰ προστεθῶσιν, ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὰ πραγματικὰ συμπεράσματα τῶν ἀνασκαφῶν.

Εἰς ὀλίγα σημεῖα, ἔνθα διαφωνῶ πρὸς τὸν Dörpfeld ὡς πρὸς τὴν ἀντίληψιν τῶν πραγμάτων, θὰ ἐπανέλθω βραδύτερον, ἐπὶ τοῦ παρόντος δὲ θὰ δοκιμάσω νὰ ἀφηγηθῶ τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἀνασκαφῶν κατὰ τοῦτο τὸ μέρος τῆς Ἀκροπόλεως, ἀποφεύγων κατὰ τὸ δυνατὸν νὰ σχετίσω ταῦτα πρὸς τὰ ζητήματα περὶ ὧν, ὡς εἶπον, ὑπάρχουσι διάφοροι γνῶμαι. Οἱ τοῖχοι καὶ αἱ ἐπιχώσεις θὰ ἐξετασθῶσιν ὁμοῦ, διότι δὲν εἶνε δυνατὸν νὰ χωρισθῶσιν.

Πρῶτος ὁ L. Ross ἐπεχείρησε νὰ ἐρευνήσῃ τὸ μέρος τοῦτο τῆς Ἀκροπόλεως. «Διά τινων ἀποκαλύψεων γενομένων ἤδη κατὰ τὴν προτέραν περίοδον τῶν ἐργασιῶν τούτων» (δηλαδὴ τῶν κατὰ τὸ 1835 ἐπιχειρηθεισῶν ὑπὸ τοῦ L. Ross τῇ βοηθείᾳ καὶ τοῦ Schaubert καὶ Hansen ἀνασκαφῶν ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως) «οἱ συνεργάται μου καὶ ἐγὼ ἐπείσθημεν, ὅτι οὐδόλως ἐπήρκει, ὡς ἀρχῆθεν παρεδέχθημεν, νὰ ἀνασκάπτωμεν μόνον μέχρι τοῦ λίαν εὐδιακρίτου στρώματος τοῦ ἀποτελουμένου ἐκ τῶν ἀποκρουσμάτων τῶν λίθων καὶ τῶν μαρμάρων τῆς οἰκοδομῆς τοῦ Παρθενῶνος, ἀλλ' ὅτι καὶ κάτωθεν τοῦ στρώματος τούτου εὑρίσκοντο ἀρχαιότερα λείψανα, καὶ ὅτι τούτου ἕνεκα ἔπρεπε τὸ ἔδαφος τῆς Ἀκροπόλεως ν' ἀνακινηθῇ ἐπὶ πάντων τῶν σημείων μέχρις αὐτοῦ τοῦ βράχου».

Παρὰ τὴν νοτίαν πλευρὰν τοῦ Παρθενῶνος, ἔνθα ἰδίως διὰ σαφῶν παρατηρήσεων ὁ Ross εἶχε φθάσει εἰς τὸ ἀνωτέρω ἐκτεθὲν συμπέρασμα, δὲν ἠδυνήθη οὗτος νὰ ἐκτελέσῃ τελείαν ἔρευναν ὅλου τοῦ χώρου μέχρι τοῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως, ἀλλ' ἠναγκάσθη νὰ περιορισθῇ εἰς δοκιμαστικὰς σκαφάς. Μόνον ἐν μιᾷ θέσει μεταξὺ τοῦ πρώτου καὶ τοῦ δευτέρου κίονος τῆς ΝΔ. γωνίας, ἐγγύτατα τῷ κρηπιδώματι τοῦ Παρθενῶνος ἔσκαψε μέχρι τοῦ βράχου, καὶ μολονότι δὲν ἠδυνήθη νὰ ἀποκαλύψῃ ὁλόκληρον τὸ θεμέλιον κατὰ τὸ ἀνατολικὸν τμῆμα, ἔσκαψεν ὅμως καὶ ἐνταῦθα μίαν τάφρον μεταξὺ τῆς ΝΑ. γωνίας καὶ τοῦ νοτίου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως.

Αἱ ὑπὸ τοῦ Ross ἐκτεθεῖσαι (Arch. Aufs. I σ. 72 - 142 καὶ πίναξ V) παρατηρήσεις περὶ τῶν ἀνασκαφῶν ἐν τῇ θέσει ταύτῃ συμφωνοῦσιν, ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὰ οὐσιώδη ζητήματα, ἐντελῶς μετὰ τῶν γενομένων παρατηρήσεων κατὰ τὰς τελευταίας ἀνασκαφάς, αἵτινες ἔφθασαν πανταχοῦ μέχρι τοῦ φυσικοῦ βράχου. Ὁ Ross εἶδε καὶ περιέγραψε τὰ κυριώτερα. Παρετήρησεν ἐν τῇ ἀνωτέρω μνημονευομένῃ θέσει, ὅτι ἀμέσως ἐπὶ τοῦ φυσικοῦ βράχου ὑπῆρχε φυσικὸν στρῶμα γῆς, εὑρισκόμενον ἐκεῖ ἤδη πρὸ τῆς κατασκευῆς τῶν ἀρχαιοτάτων θεμελίων, ἀναφέρει δὲ καὶ τὸ πάχος τοῦ στρώματος τούτου ἀπὸ 2,40 μ. μέχρι 2,80. Ἀνεγνώρισε πρὸς τούτοις ὀρθῶς,

erbaut sind und dass sich nur verschwindend wenige Steine darin finden, die eine Spur früherer Verwendung aufweisen. Ferner mag erwähnt werden, dass auf den Fundamentquadern der Ostfront verschiedene Werkzeichen erhalten waren, Buchstaben oder Zeichen, die mit roter Farbe grob auf den Stein aufgemalt worden sind. Diese Spuren von Versatzmarken sollen an anderer Stelle veröffentlicht werden.

Ist so das Wenige, das uns die Ausgrabungen über das Innere des Parthenon und über die äussere Erscheinung des Unterbaus gelehrt haben, erwähnt, so wenden wir uns zur Betrachtung der südlich vom Parthenon erhaltenen Bauanlagen.

Wenn auch Absicht dieses Textes nur sein darf, die als Resultat der Grabungen im Plan aufgezeichneten Mauern und Bauanlagen zu erläutern, so bedeutet doch gerade in diesem Fall jede Erläuterung schon eine gewisse Stellungnahme zu der Frage nach der Vorgeschichte des Perikleischen Parthenon. Der ältere Parthenon steht in unmittelbarem Zusammenhang mit den südlich davor befindlichen Bauanlagen, Stützmauern und Aufschüttungen,—ein Teil gewinnt seine Bedeutung erst durch den anderen. Ein richtiges Verständnis der Anlagen zwischen Parthenon und südlicher Burgmauer hängt im wesentlichen davon ab, welches Alter dem älteren Tempel beizumessen ist. Dass die Meinungen hierüber sehr von einander abweichen, ist bekannt. Die meisten Gelehrten fanden sich wohl in der Meinung zusammen, dass der ältere Parthenon von Kimon erbaut sei, während neuerdings *Furtwängler* diesen Bau dem Themistokles zuschrieb; — nur *Penrose* hielt an seiner Meinung, dass der ältere Tempel vorpersisch sei, fest.

In jüngster Zeit hat nun *Dörpfeld* diese Ansicht von der Errichtung des älteren Parthenon in vorpersischer Zeit zu der seinen gemacht und sie durch neue und zum Teil sehr gewichtige Gründe gestützt (Athen. Mitt. 1902 S. 379 ff.). In diesem Aufsatz, der die Frage des älteren Parthenon ausführlich behandelt, ist das in diesem Plan vorliegende Ergebnis der Ausgrabungen schon benutzt, und sind die Stützmauern und Schüttungen eingehend beschrieben, sodass dem Tatsächlichen von Dörpfelds Darstellungen nicht mehr viel hinzugefügt werden kann. Auf einige Punkte, in denen ich in Bezug auf die Beobachtung des Tatsächlichen anderer Meinung bin, komme ich später zurück. Zunächst möchte ich versuchen, die Ergebnisse der Ausgrabung an dieser Stelle der Burg möglichst ohne Bezug auf die vorerwähnten Streitfragen zu schildern. Mauern und Aufschüttungen lassen sich hierbei allerdings nicht trennen, sondern müssen im Zusammenhang betrachtet werden.

Die ersten Untersuchungen über diesen Teil der Burg hat *L. Ross* angestellt. «Durch einige Entdeckungen schon während der früheren Periode dieser Arbeiten» (nämlich der im Jahre 1835 unternommenen, von L. Ross mit Unterstützung von Schaubert und Hansen geleiteten Ausgrabungen auf der Akropolis) «haben meine Mitarbeiter und ich uns überzeugen müssen, dass es keineswegs genüge, wie wir Anfangs annahmen, nur bis auf die sehr deutlich bezeichnete Schicht der beim Bearbeiten der Werkstücke des Parthenon abgefallenen Stein- und Marmorsplitter zu graben, sondern dass noch unter dieser Schicht sich ältere Reste finden, und dass mithin auf allen Punkten der Akropolis der Boden bis auf den nackten Felsen durchwühlt werden muss».

An der Südfront des Parthenon, wo Ross die hier ausgesprochene Erfahrung besonders deutlich gemacht hatte, war es ihm nicht vergönnt, über Versuchsgrabungen hinaus und zu einer erschöpfenden Untersuchung des Burgterrains zu kommen. Nur an einer Stelle— zwischen der ersten und zweiten Säule von der S. W. Ecke gerechnet, dicht am Unterbau des Parthenon, konnte er bis auf den gewachsenen Felsboden heruntergraben; nach Osten hin konnte er die Fundamente der Südfront nicht völlig aufdecken, aber auch hier grub er einen Schacht zwischen S. O. Ecke und südlicher Burgmauer.

Die Bemerkungen aber, die er über seine an dieser Stelle unternommenen Grabungen aufgezeichnet hat, (Archäologische Aufsätze I S. 72-142, dazu Tafel V) stimmen im wesentlichen durchaus mit den bei den letzten Ausgrabungen, welche, durchweg bis auf den gewachsenen Felsboden geführt wurden, gemachten Beobachtungen überein. Das Wesentliche hat Ross richtig gesehen und geschildert. An der von ihm beobachteten Stelle bemerkte er, dass unmittelbar über dem gewachsenen Fels eine alte Erdschicht vorhanden war, welche vor Errichtung der ältesten Fundamente bestand. Die Höhe dieser älte-

ὅτι κατὰ τὴν κατάστρωσιν τῶν θεμελίων τοῦ ναοῦ ἐσκάφη ἐντὸς τοῦ στρώματος τούτου μία πλαγία τάφρος, ἥτις μετὰ τὴν τοποθέτησιν τῶν πρώτων δόμων τῶν θεμελίων ἐπληρώθη ἐκ νέου διὰ τῶν τεμαχίων, ἅτινα ἀπεσπάσθησαν ἐκ τοῦ βράχου κατὰ τὴν ἰσοπέδωσιν αὐτοῦ πρὸς ἐπίθεσιν τῶν λίθων τῶν πρώτων δόμων τῶν θεμελίων, καὶ πρὸς τούτοις διὰ θραυσμάτων τῶν πώρων, ἅτινα ἀπέπιπτον κατὰ τὴν κατεργασίαν τῶν λίθων τῶν θεμελίων.

Καὶ ἐκεῖνος κατενόησεν, ὅτι ἀνωτέρω τοῦ φυσικοῦ τούτου στρώματος γῆς ὑπάρχει ἐν πρώτοις ἕτερον στρῶμα σχηματισθὲν καθ' ὃν χρόνον ἐγίνετο ἐκεῖ ἐργασία τις καὶ συνιστάμενον ἐξ ἀποκρουσμάτων τοῦ βράχου καὶ ἐκ θραυσμάτων λίθων, τοῦτο δὲ ἀποτελεῖ καταδήλως τὸ ὅριον μεταξὺ τοῦ προϋπάρχοντος ἐδάφους, ἐν ᾧ ἐνετέθησαν τὰ θεμέλια, καὶ τῶν ὑψηλοτέρων δι' ἐπιχώσεων σχηματισθέντων στρωμάτων. Ἔτι δ' ἀνωτέρω διακρίνει ὁ Ross διάφορα στρώματα ὡς ἑξῆς:

Στρώματα ἐξ ἀποκρουσμάτων καὶ τεμαχίων τοῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως προερχόμενα ἐκ τῆς κατεργασίας τοῦ βράχου πρὸς ἔνθεσιν τῶν διαφόρων σειρῶν τῶν λίθων.

Στρώματα ἐκ τεμαχίων καὶ ἀποκρουσμάτων πώρων ἀποτελεσθέντα κατὰ τὴν κατεργασίαν τῶν διαφόρων πωρίνων πλίνθων.

Στρώματα ἐξ ἀποκρουσμάτων μαρμάρων, ἐκ κεραμίδων καὶ ἐξ ἄλλων λιθαρίων.

Ὁ Ross ὀρθῶς κατεῖδε καὶ μετὰ πειστικότητος ἀπέδειξεν, ὅτι αἱ μνημονευθεῖσαι ἐπιχώσεις μέχρι τοῦ τρίτου ἐκ λίθων στρώματος ὑπολογιζομένου ἐκ τῶν ἄνω (ἴσως ὑπολογίζει κατὰ δύο στρώματα ὑψηλότερον τοῦ ἀληθοῦς), ἐγένοντο συγχρόνως μετὰ τῆς οἰκοδομῆς τῶν θεμελίων τοῦ Παρθενῶνος. Ἀλλ' ὅμως οὔτε αὐτὸς οὔτε ὁ E. Ziller, ὅστις διὰ τῶν ἀκριβῶν αὐτοῦ παρατηρήσεων ἐπεκύρωσε κατὰ τὸ 1864 τὰς ἐκθέσεις τοῦ Ross, ἠδυνήθησαν νὰ ἐρευνήσωσι τοσοῦτον καλῶς τὴν κυρίως *Περσικὴν ἐπίχωσιν*, ὡς τοῦτο ἐγένετο κατὰ τὰς τελευταίας ἀνασκαφάς.

Οὔτε ὁ Ross οὔτε ὁ Ziller ἀπέδωκαν σημασίαν ἀνταξίαν πρὸς τὴν σπουδαιότητα αὐτῶν εἰς τὰς μεγάλας ἐπιχώσεις, αἵτινες διὰ τῶν ἐν αὐταῖς γενομένων εὑρημάτων προὐκάλεσαν κατ' ἐξοχὴν τὴν προσοχὴν ἡμῶν. Ἐντὸς τῶν ἐπιχώσεων τούτων, αἵτινες ἀποτελοῦνται ἐξ ἐρειπίων ἀρχαίων οἰκοδομημάτων καὶ μνημείων, εὑρέθησαν ἀναμὶξ μετ' ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν γλυπτά, βάσεις ἀναθημάτων κατὰ τὸ πλεῖστον ἐκ Πειραϊκοῦ λίθου, ἀλλὰ καί τινες ἐκ μαρμάρου, κεραμίδες στέγης μαρμάριναι, ὄστρακα ἀγγείων, χαλκᾶ ἀντικείμενα καὶ πήλινα εἰδώλια, πάντα δὲ ταῦτα δὲν προέκυψαν ἐκ τῆς κατεργασίας τοῦ βράχου ἢ τῶν πρὸς οἰκοδομὴν λίθων, ἀλλ' ἔκειντο ἐπὶ τοῦ ἐδάφους τῆς Ἀκροπόλεως διεσκορπισμένα καὶ προέρχονται ἐξ ἐρειπιωθέντων οἰκοδομημάτων ἢ εἶνε λείψανα καταστραφέντων μνημείων.

Ἀλλ' ὡς εἴπομεν, αἱ ὑπὸ τοῦ Ross καὶ τοῦ Ziller γενόμεναι δοκιμαστικαὶ σκαφαὶ δὲν ἤρκουν νὰ παράσχωσι τοσοῦτον σαφῆ εἰκόνα τῶν ἐπιχώσεων τούτων, ὡς ἠδυνήθησαν νὰ ἀντιληφθῶσι ταύτας οἱ παρατηρηταὶ τῶν τελευταίων ἀνασκαφῶν, οἵτινες καὶ ἐδημοσίευσαν ἤδη ἐν μέρει τὰς παρατηρήσεις αὐτῶν.

Ἐπειδὴ αἱ παρατηρήσεις αὗται ἔχουσιν ἐξαιρετικὴν ὅλως σπουδαιότητα, παραθέτομεν ἐνταῦθα, ὡς ἐπράξαμεν ἤδη κατὰ τὴν ἐπεξήγησιν τοῦ πίνακος Γ', τὴν ὑπὸ Dörpfeld δημοσιευθεῖσαν περιγραφὴν τῶν ἐπιχώσεων τούτων ὡς καὶ τὴν ἐξέτασιν τῆς σχέσεως αὐτῶν πρὸς τὸ κρηπίδωμα τοῦ Παρθενῶνος [1].

sten Humus-Schicht gibt er an dieser Stelle auf 2,40 bis 2,80 m an. Er erkannte auch richtig, dass bei Anlage der Fundamente des Tempels in diese Humusschicht ein schräger Graben eingeschnitten wurde, den man nach Verlegung der untersten Steinschichten des Fundaments mit Abfällen von den für Auflagerung der ersten Steinschichten erfolgten Felsabarbeitungen, sowie mit Brocken von Porosstein, die bei Bearbeitung der Mauerquadern abfielen, hinterfüllt hat. Ihm ist auch deutlich geworden, wie über diesem Humus sich zunächst eine Arbeitsschicht ausbreitet, die aus Felssplittern und Steinbrocken besteht und die scharf die Grenze bezeichnet zwischen dem früher vorhandenen Boden, in den die Fundamente hineingesetzt wurden, und den höheren, aufgeschütteten Schichten. Hierüber unterscheidet er folgende Schichten von verschiedener Art:

Schichten aus Splittern und Abfällen des Burgfelsens, entstanden durch Bearbeitung des Felsbodens zur Aufnahme der Quaderschichten.

Schichten aus Splittern und Abfällen von Porossteinen, entstanden bei Bearbeitung der einzelnen Porosquadern.

Schichten aus Marmorabfällen, aus Ziegeln und anderem «Geröll».

Dass gleichzeitig mit dem Unterbau des Parthenon bis etwa auf die dritte (er rechnet vielleicht um zwei Schichten zu hoch) Steinschicht, von oben gerechnet, auch die erwähnten Aufschüttungen ausgeführt wurden, hat Ross mit Sicherheit erkannt und überzeugend nachgewiesen. Aber weder er, noch E. Ziller, dessen scharfe Beobachtungen aus dem Jahre 1864 die beste Bestätigung der Ross'schen Berichte bieten, konnten den eigentlichen Perserschutt so gut untersuchen, wie es bei den letzten Ausgrabungen möglich war.

Was für uns bei Betrachtung dieser Fundschichten den Haupteindruck bildete, die starken Schüttungen, die aus den Trümmern alter Bauten bestehen, gemischt aus Architekturteilen, Skulpturen, Weihgeschenkbasen, meist aus Piräusstein, zum Teil auch aus Marmor gebildet, marmornen Dachziegeln, Vasenscherben, Bronzen und Terracottaidolen, alles Stücken, die nicht erst bei Bearbeitung des Felsens oder der Quadern gewonnen waren, sondern die als Trümmer alter Bauten und Denkmäler auf dem Boden der Akropolis zerstreut lagen, diese Anschüttungen sind weder von Ross noch von Ziller so hervorgehoben worden, wie es ihre Wichtigkeit verlangt.

Aber wie gesagt, genügten die von Ross und Ziller angestellten Versuchsgrabungen nicht, um ein so deutliches Bild der Aufschüttungen zu geben, wie es die Beobachter der letzten Ausgrabungen erfassen konnten und wie sie es auch zum Teil in schriftlicher Darstellung niedergelegt haben.

Um der Wichtigkeit dieser Beobachtungen nach Möglichkeit gerecht zu werden, führen wir auch hier, wie schon in den Erläuterungen zu Tafel Γ' geschehen, eine von Dörpfeld gegebene Schilderung der Aufschüttungen und ihres Verhältnisses zum Parthenon-Unterbau an [1].

1 Athen. Mitt. 1892 S. 161. Das ganze Fundament ist aus regelmässigen Quadern von Piräuskalk errichtet und reicht überall bis zum gewachsenen Felsen hinab, der an der Südseite in sehr grosser Tiefe (bis über 10 m) liegt, an der Nordseite dagegen selbst den Fussboden um den Tempel bildet. Im Westen und Osten fällt der Fels in treppenförmigen Absätzen bis zu seiner grössten Tiefe an der Südseite ab. Im Gegensatze zu anderen Bauwerken des fünften Jahrhunderts, z. B. den Propyläen, deren Fundamentmaterial zum grossen Teil älteren vorpersischen Bauwerken entnommen ist, lässt sich nur bei einigen wenigen Fundamentquadern des Parthenon feststellen, dass sie von älteren Bauten stammen und hier zum zweiten Male verwendet sind. Wenn Penrose dies leugnet, so befindet er sich im Irrtum; sogar auf unserer Tafel 9 kann man an einer Quader der fünften Schicht von unten deutlich die alte Anschlussfläche erkennen. Auch in den Zeichnungen Zillers (a. a. O Tafel B) erkennt man einige solcher Steine. Die von älteren Bauwerken stammenden Steine sind sorgfältig zu rechtwinkligen Quadern verarbeitet und nicht in ihrem ursprünglichen Zustande mit ihren verschiedenen Gliederungen verbaut worden, wie es etwas später unter Perikles üblich gewesen ist. Die bei weitem grösste Mehrzahl der Quadern scheint allerdings eigens für den Unterbau des Parthenon in Piräus gebrochen und nach Athen geschafft worden zu sein

Die Herstellung des hohen Unterbaus ist ganz ohne Holzgerüst erfolgt; man versetzte eine oder zwei Quaderschichten und höhte dann die Umgebung durch Anschüttung von Erde oder Steinbrocken um das entsprechende Stück auf. Die Oberfläche der Anschüttung diente sodann an Stelle eines Gerüstes als Bauplatz für die Herstellung der nächsten Quaderlagen. Die so aufgehöhten Erdmassen mussten mit einer Futtermauer, welche jedesmal etwas höher geführt wurde, gestützt werden, und eine solche war die polygonale Stützmauer, welche in dieser Zeitschrift (XIII S. 432) beschrieben worden ist, und deren provisorischer Charakter schon aus ihrer geringen Stärke hervorgeht.

Die Erdmassen zwischen der Futtermauer und dem Tempelfundament sind, wie es jene Herstellungsart zur natürlichen Folge hatte, fast ganz horizontal geschichtet und in gewissen Abständen mit dünnen Lagen hellen Bauschuttes abgedeckt. Die letzteren, welche auf unserer Tafel 9 als helle Linien hervortreten, rühren von der Bearbeitung der Porosquadern für die nächsten Schichten her Sie sind schon von Ross und Ziller richtig erkannt und in ihrer Bedeutung für die zeitliche Bestimmung des Unterbaus gewürdigt worden.

Die Art, wie der Aufbau und die Hinterfüllung erfolgt ist, stellt es ausser Zweifel, dass das Tempelfundament, die Erdanschüttung und die polygonale Futtermauer gleichzeitig hergestellt sind. Wenn sich einer dieser drei Teile zeitlich bestimmen lässt, so ist damit das Alter aller drei ermittelt. Nun ist das Alter der Schuttmassen nach den darin gefundenen Gegenständen in der Tat zu bestimmen. Die zahlreichen Bruchstücke von Baugliedern und Skulpturen aus Poros, welche in der Anschüttung vorkommen und auch auf unserem Bilde in der Höhe der fünften bis siebenten Schicht zu sehen sind, gehören unbedingt zerstör-

Πρέπει πρὸς τούτοις νὰ παραπέμψωμεν καὶ εἰς τὴν ἀφήγησιν τοῦ σχηματισμοῦ τῶν ἐπιχώσεων τούτων καὶ τῆς σχέσεως αὐτῶν πρὸς τὸ κρηπίδωμα τοῦ Παρθενῶνος, ἣν ἐδημοσίευσεν ἕτερος μάρτυς ἐπὶ τῇ βάσει τῶν τακτικῶν αὐτοῦ παρατηρήσεων, ὁ Graef (Arch. Anzeig. 1893 σ. 15).

Ἀλλ' ὁ Penrose (JHS 1891) δὲν συμφωνεῖ πρὸς τὴν δοθεῖσαν ἑρμηνείαν τοῦ τρόπου τῆς κατασκευῆς τῶν θεμελίων, διατείνεται δὲ ὅτι οἱ σωροὶ τῶν ἐπιχώσεων εἶνε ἀρχαιότεροι τῶν θεμελίων. Ἡ γνώμη αὕτη βεβαίως εἶνε ἐσφαλμένη, ὡς προκύπτει ἐκ τῶν συμφώνων παρατηρήσεων πάντων τῶν λοιπῶν ἀρχιτεκτόνων καὶ ἀρχαιολόγων, καὶ ὡς ἐξάγεται ἀσφαλῶς καὶ νῦν ἔτι ἐκ τῶν ὑπὸ τῆς Γερμανικῆς Σχολῆς γενομένων φωτογραφιῶν καὶ ἐκ πολλῶν σχεδιασμάτων καὶ καταμετρήσεων, ἅτινα παρεσκεύασα ἐγὼ κατὰ τὴν διάρκειαν τῶν ἀνασκαφῶν. Ὅτι αἱ ἐπιχώσεις ἐγίνοντο συγχρόνως πρὸς ἕκαστον δόμον τῶν θεμελίων εἶνε ἀναμφισβητήτως ἀποδεδειγμένον, τοὐλάχιστον διὰ τὸ κατώτερον μέρος τούτων μέχρι τοῦ δεκάτου ἕκτου δόμου ἐκ τῶν κάτω, ὅστις φέρει τὰ ἐγγεγλυμμένα οἰκοδομικὰ σήματα.

Εἴδομεν ἀνωτέρω, πῶς ἐκρίθησαν κατὰ τὴν διάρκειαν τῶν ἀνασκαφῶν ἢ ἀμέσως μετὰ τὴν λῆξιν αὐτῶν τὸ θεμέλιον τοῦ Παρθενῶνος καὶ ἡ πρὸ αὐτοῦ ἐκτεταμένη ἐπίχωσις ὑπὸ τῶν ἀσχοληθέντων μετ' ἰδιαζούσης ἀκριβείας εἰς τὴν παρατήρησιν τῶν ἀνασκαφῶν.

Ὑπὸ ἀλλοίαν ὅλως ὄψιν ἐμφανίζονται τὰ συμπεράσματα τῶν ἀνασκαφῶν εὐθὺς ὡς δεχθῶμεν, ὅτι ὁ ἀρχαιότερος Παρθενὼν ᾠκοδομήθη πρὸ τῶν Περσικῶν συμφώνως πρὸς τὴν μνημονευθεῖσαν ἤδη νεωτέραν πραγματείαν τοῦ Dörpfeld (Athen. Mitt. 1902 σελ. 379 κέ.).

Πείθομαι κυρίως εἰς τὰς θεωρίας τοῦ Dörpfeld, διότι δι' ἰδίας παρατηρήσεως ἐβεβαιώθην, ὅτι ἀληθεύει ἐκεῖνο, ὅπερ ἐγὼ θεωρῶ ὡς τὸν κύριον λόγον ὑπὲρ τῶν θεωριῶν τούτων, ὅτι δηλαδὴ ὑπάρχουσι πραγματικῶς ἴχνη ἰσχυρᾶς πυρᾶς ἐπὶ τῶν βαθμίδων τοῦ παλαιοτέρου Παρθενῶνος, ἅτινα εἰσχωροῦσι καὶ κάτωθεν τῶν μαρμαρίνων βαθμίδων.

Ἀφοῦ τοῦτο εἶνε ἀποδεδειγμένον, πρέπει τις νὰ συμφωνήσῃ μετὰ τοῦ Dörpfeld, χωρὶς ὅμως καὶ νὰ δεχθῇ τὴν γνώμην ἐκείνου γενικῶς περὶ τῶν διαφόρων σταθμῶν τῶν ἐν τῷ Παρθενῶνι ἐργασιῶν.

Ἀφοῦ ἤδη ἐπεσκοπήσαμεν τὰ ἀνωτέρω, ἐρχόμεθα εἰς τὴν περιγραφὴν αὐτῶν τῶν νοτίως τοῦ Παρθενῶνος σῳζομένων κτισμάτων.

Ὑπάρχουσιν ἐνταῦθα κυρίως τρεῖς γραμμαὶ τοίχων:

1) Εἷς τοῖχος ἐκ τιτανολίθων ἀρχόμενος ἀπὸ τοῦ 77 καὶ φθάνων πρὸς Ἀνατολὰς μέχρι που τοῦ παλαιοῦ μουσείου.

2) Δυτικῶς καὶ νοτίως τοῦ ἀνωτέρω τοίχου τὸ ἀρχαῖον Πελασγικὸν τεῖχος, ἢ τοὐλάχιστον λείψανα τούτου.

3) Τὸ νότιον Κιμώνειον τεῖχος.

Ἐκτὸς τούτων σῴζονται ἀκόμη πρὸ τῆς ΝΔ. καὶ τῆς ΒΑ. γωνίας τοῦ Παρθενῶνος καὶ ἄλλοι τοῖχοι ἐκ πώρων λίθων σχετιζόμενοι, ὅπως καὶ οἱ λοιποὶ μνημονευθέντες τοῖχοι, πρὸς τὰς ἐπιχώσεις, καθόσον πάντες ἐχρησίμευσαν ὡς ἀναλήμματα.

Ἐν πρώτοις τὸ ἀνάλημμα, ὅπερ ἀπὸ τοῦ σημείου 77 ἐκτείνεται πρὸς ἀνατολὰς παραλλήλως πρὸς τὴν νοτίαν πρόσοψιν τοῦ Παρθενῶνος (ἴδε πίνακα Ν'), δὲν στηρίζεται ἀμέσως ἐπὶ τοῦ βράχου, ἀλλ' ἐπὶ τοῦ ἐπὶ τούτου ὑπάρχοντος ἀρχεγόνου στρώματος γῆς.

Πρὸς Δυσμὰς παρὰ τὸ 77 τὸ ἀνάλημμα εἶνε ἐπὶ τῶν ἐνταῦθα σῳζομένων λειψάνων τοῦ Πελασγικοῦ τείχους ἐπιτεθειμένον, ὁμοίως δὲ θὰ κατέληγε καὶ πρὸς Ἀνατολάς, ἔνθα τοῦτο πλησίον τοῦ προστόου τοῦ μουσείου, πάντως δὲ καὶ κάτωθεν τούτου, ἔτεμνε τὴν γραμμὴν τοῦ Πελασγικοῦ τείχους. Ὅπως σῴζεται σήμερον ὁ τοῖχος τοῦ ἀναλήμματος τούτου, κεῖται τὸ ὑψηλότερον αὐτοῦ μέρος τρία περίπου μέτρα βαθύτερον τοῦ κάτω ἄκρου τῆς κατωτάτης, τρίτης βαθμίδος τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος, τουτέστιν τῆς διὰ τὸ ἔξωθεν τοῦ ναοῦ τούτου ἐπίπεδον προωρισμένης ἐπιφανείας. Ὁ τοῖχος εἶνε ἐκτισμένος διὰ τιτανολίθων καὶ τὸ κυριώτερον αὐτοῦ μέρος εἶνε πολυγωνικόν, ἀλλ' ὁ τρόπος τῆς οἰκοδομῆς δὲν εἶνε ὁ αὐτὸς ἐπὶ παντὸς τοῦ τοίχου, διότι μέρη τινὰ αὐτοῦ εἶνε μᾶλλον ἀκανόνιστα, ἄλλα δὲ πάλιν ἀποτελοῦνται ἐξ ὁριζοντίων δόμων.

Τὸ πάχος τοῦ τοίχου εἶνε καταπληκτικῶς μικρὸν λαμβανομένου ὑπ' ὄψει, ὅτι οὗτος προώριστο νὰ ὑποστηρίξῃ ὀγκώδεις ἐπιχώσεις. Ἐφ' ὅσον

Es sei auch noch auf einen anderen Zeugen verwiesen, der auf Grund seiner eigenen regelmässigen Beobachtungen die Art dieser Schüttungen und ihr Verhältnis zum Parthenon-Unterbau schildert (siehe Graef, Arch. Anzeiger 1893 S. 15).

Nur Penrose (Journ. of Hell. Stud. 1891) ist mit der geschilderten Art des Aufbaus der Fundamente nicht einverstanden, sondern hält die Schuttmassen für älter als den Unterbau. Das ist sicher ein Irrtum, wie es die übereinstimmenden Beobachtungen aller anderen Techniker und Archäologen erweisen, wie es heute noch aus den vom Deutschen archäologischen Institut aufgenommenen Photographien zu ersehen ist, und wie es aus einer Reihe von Skizzen und Messungen, die ich während der Grabungen aufgenommen habe, mit Sicherheit hervorgeht. Die gleichzeitige Ausführung der einzelnen Quaderlagen des Unterbaus mit den Schüttungen ist tatsächlich erwiesen, wenigstens für den unteren Teil des Fundaments etwa bis zur sechzehnten Schicht (von unten), welche die eingemeisselten Versatzmarken trägt.

So wie oben geschildert, würde während der Ausgrabungen und unmittelbar nach ihrem Abschluss der Parthenon-Unterbau und die vor ihm ausgebreitete Schüttung von denjenigen beurteilt, die sich am genauesten mit der Beobachtung der Grabungen befasst hatten. In ganz andere Beleuchtung treten diese Ausgrabungs Ergebnisse, sobald wir nach Dörpfelds oben citiertem späteren Aufsatz (Athen. Mitt. 1902 S. 379 ff.) den älteren Parthenon als vorpersisch annehmen.

Ich habe mich von diesen Darlegungen überzeugen lassen, da ich dasjenige, was ich hierbei für einzig entscheidend halte: das Vorhandensein der starken Brandspuren auf den Stufen des älteren Tempels und das Heruntergreifen dieser Spuren unter die Marmorstufen, nach eigener Anschauung bestätigen muss.

Ist dies erwiesen, so muss man Dörpfelds Ansetzung zustimmen, auch wenn man nicht in jedem Punkt die Meinung teilt, die er über die einzelnen Stadien der Arbeiten am Parthenon entwickelt.

Nach diesem Überblick wende ich mich zur sachlichen Beschreibung der südlich vom Parthenon erhaltenen Anlagen. Wir haben vor allem hier drei Mauerzüge:

1. eine Kalksteinmauer, die von 77 ab nach Osten bis etwa zum älteren Museum läuft,

2. westlich und südlich von der vorigen die alte pelasgische Mauer oder doch Reste von ihr,

3. die kimonische Südmauer.

Ausserdem sind vor die Südwest- und Nordostecke des Parthenon noch Porosmauern vorhanden, die ebenso mit den Aufschüttungen in Zusammenhang stehen wie die übrigen erwähnten Mauern, denn alle diese haben die Bedeutung von Stützmauern gehabt.

Zunächst die Stützmauer, welche von der Merkzahl 77 nach Osten hin sich parallel mit der Südfront des Parthenon ausdehnt (siehe Tafel N'). Sie setzt nicht direkt auf den Fels, sondern auf die darüber liegenden alten Erdschichten auf.

Im Westen bei 77 gründet sie sich auf die hier erhaltenen Reste der pelasgischen Burgmauer, ähnlich wird ihr Abschluss im Osten gewesen sein, wo sie in der Nähe der Vorhalle des Museums wohl unter dem Museum selbst die Linie der pelasgischen Burgmauer geschnitten hat. In ihrem höchsten Teil ist die Mauer nach ihrem gegenwärtigen Erhaltungszustand etwa 3 m tiefer gelegen, als die Unterkante der untersten (dritten) Stufe des älteren Parthenon, also als die für diesen Tempel beabsichtigte Höhenlage des äusseren Terrains. Die Mauer besteht aus hartem Kalkstein und ist im wesentlichen polygonal gefügt, doch ändert sich ihr Charakter, und es giebt Partien, die unregelmässiger sind, und andere, die wieder mehr schichtenförmig ausgeführt sind.

Für eine Mauer, die mächtige Aufschüttungen stützen sollte, ist die Stärke auffallend gering. Soweit die Mauer erhalten ist, lässt sich

ten Bauwerken, Weihgeschenken und anderen Bildwerken an. In den Erdmassen fanden sich ferner neben vielen Scherben schwarzfiguriger und noch älterer Vasen eine grössere Anzahl rotfiguriger Vasenscherben. Weisen die ersteren Funde darauf hin, dass die Anschüttung nach der Zerstörung vieler altertümlicher Gebäude und Bildwerke erfolgt ist, so zeigen die Bruchstücke rotfiguriger Vasen, dass diese Zerstörung frühestens am Ende des sechsten oder im Anfange des fünften Jahrhunderts stattgefunden hat. Es muss deshalb als sichere Tatsache angesehen werden, dass es sich hier um sogenannten Perserschutt handelt, und dass demnach die Anschüttung und damit auch die Errichtung des Unterbaus in der ersten Hälfte jenes Jahrhunderts erfolgt ist.

Zu dieser Ansetzung passt auch die Art des Mauerwerks, welches bei dem Tempelfundament zur Anwendung gelangt ist. Bis zum Ende des sechsten Jahrhunderts stellte man in Athen die Fundamente der Gebäude, soweit wir wissen, nicht aus regelmässigen viereckigen Quadern her, sondern aus mehr oder weniger unregelmässigen Kalksteinblöcken. Erst nach den Perserkriegen wurde gutes Quadermauerwerk auch zu Fundamenten verwendet.

ὁ τοῖχος σῴζεται, παρατηροῦμεν ὅτι πρὸς Δυσμὰς ἄρχεται ἐπὶ ὑψηλοτέρου ἐπιπέδου καὶ ἵσταται ὑψηλότερον ἢ πρὸς Ἀνατολάς, φαίνεται λοιπόν, ὅτι κατὰ τὴν οἰκοδομὴν αὐτοῦ ἐλήφθη ὑπ᾿ ὄψει ἡ παλαιὰ κλίσις τοῦ βράχου καὶ τῶν ἐπ᾿ αὐτοῦ κειμένων στρωμάτων γῆς. Πλησίον τῆς νοτιανατολικῆς γωνίας τοῦ Παρθενῶνος ἡ συνέχεια τοῦ τοίχου διακόπτεται ἐπί τι διάστημα, καταστραφέντος τούτου ἐνταῦθα ἐξ ὁλοκλήρου. Ἂν ἡ καταστροφὴ αὕτη ἐγένετο συγχρόνως πρὸς τὰς ἐπιχώσεις ἢ βραδύτερον, δὲν ἠδυνήθημεν νὰ ἐξακριβώσωμεν. Ὁμοίως εἶνε πολὺ κατεστραμμένος ὁ τοῖχος καὶ πρὸς δυσμὰς τῆς θέσεως ταύτης, ὡς ἐκ τούτου δὲ κατὰ τὰς ἀνασκαφὰς δὲν ἠδυνήθημεν νὰ ἀφαιρέσωμεν ὅλην τὴν νοτίως πρὸ τούτου ὑπάρχουσαν ἐπίχωσιν, διότι ἦτο ἀνάγκη πρὸς ὑποστήριξιν τοῦ ἑτοιμορρόπου μέρους τοῦ τοίχου νὰ ἀφεθῇ ἄθικτος μέγας κῶνος γῆς (73 ἐν τῷ πίνακι).

Παρὰ τῷ 77 σῴζονται ἀκόμη ἑπτὰ βαθμίδες κλίμακος ἐκτισμέναι ἐπὶ τοῦ τοίχου (ἴδε τὴν κατωτέραν ἀπεικόνισιν ἐπὶ τοῦ πίνακος Ν′), εἶνε δ᾿ αὗται ἐκ τιτανολίθου τῆς Ἀκροπόλεως καὶ εἶνε ἐναποτεθειμέναι μεταξὺ τῶν δύο πλευρῶν τοῦ πρὸς κατασκευὴν τῆς κλίμακος ἀνοιχθέντος λάκκου, χωρὶς οὐδόλως νὰ συνδέωνται ὁπωσδήποτε πρὸς αὐτὸν τὸν τοῖχον. Ἄλλαι πλείονες βαθμίδες ἠδύναντο νὰ ὑπάρχωσι πρὸς τὰ ἄνω, ἐνῷ πρὸς τὰ κάτω μόνον δύο εἰσέτι ἠδύναντο νὰ ἀκολουθῶσι, διότι μετὰ ταῦτα φθάνει τις εἰς τὴν ἐπιφάνειαν τοῦ Πελασγικοῦ τείχους, ἀποδεικνύεται δὲ διὰ τούτου καὶ ὅτι, ὅτε ἀνιδρύθη τὸ πολυγωνικὸν ἀνάλημμα, τὸ Πελασγικὸν τεῖχος ἦτο ἀδύνατον νὰ ἦτο ὑψηλότερον ἢ ὅσον καὶ νῦν σῴζεται, δηλαδὴ 3,20 μ. χαμηλότερον τοῦ ὑψηλοτέρου σῳζομένου μέρους τοῦ πολυγωνικοῦ ἀναλήμματος.

Ἐνταῦθα πρέπει νὰ μνημονεύσωμεν καὶ τὰ κατὰ τὴν ΝΔ. γωνίαν τοῦ Παρθενῶνος ὑπάρχοντα λείψανα τοῦ Πελασγικοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως. Ὡς φαίνεται καὶ ἐπὶ τοῦ πίνακος Ζ′, ὑπάρχει ἐνταῦθα τεμάχιον τούτου ἀρκούντως μέγα πλάτους 4-5 μ. καὶ ὕψους, ὑπεράνω τῆς ἐπιφανείας τοῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως, περίπου 4,50 μ., καθ᾿ ὃ μέρος εὑρίσκεται τὸ ὑψηλότατον σῳζόμενον μέρος αὐτοῦ. Καὶ τὸ τμῆμα τοῦτο εἶνε, ὅπως καὶ τὰ λοιπὰ σῳζόμενα πρὸς Δ καὶ Α λείψανα τοῦ Πελασγικοῦ τείχους, κατεσκευασμένον ἐκ μεγάλων λίθων κατὰ τὸν πελασγικὸν τρόπον ἡρμοσμένων, καὶ ἔχει ἐσωτερικῶς καὶ ἐξωτερικῶς τεχνικὴν πρόσοψιν, ἐνῷ μεταξὺ τῶν δύο ὄψεων ἀποτελοῦσι μικρότεροι λίθοι τὸν πυρῆνα τοῦ τείχους. Ὡς βλέπομεν, διαφέρει τὸ Πελασγικὸν τεῖχος ἀπὸ τῶν κατωτέρων μερῶν τῶν ὑστερωτέρων τειχῶν τῆς Ἀκροπόλεως τοῦ 5 αἰῶνος καὶ κατὰ τοῦτο, ὅτι, ἐπειδὴ δὲν ἦτο κατὰ πρῶτον λόγον ἀνάλημμα δι᾿ ἐπιχωματώσεις, ἀλλὰ κυρίως ὀχυρωματικὸν τεῖχος, ἔχει καὶ κατὰ τὸ ἐσωτερικὸν μέρος τεχνικὴν πρόσοψιν, διότι καὶ ἐκεῖθεν θὰ ἦτο ὁρατόν.

Ἀποδεικνύεται δ᾿ ἐκ τῶν σῳζομένων λειψάνων τοῦ τείχους τούτου ἀσφαλῶς, ὅτι τοῦτο (ἄλλα μέρη τούτου εἰκονίζονται ἐπὶ τοῦ πίνακος Ε′) εἶνε τὸ ἀρχαῖον τεῖχος, δι᾿ οὗ ἦτο ὠχυρωμένη ἡ Ἀκρόπολις, καὶ δὴ ἡ Ἄνω Πόλις, ἥτις ὡρίζετο πρὸς δυσμὰς διὰ τοῦ τείχους, οὗτινος τμῆμα διετηρήθη πλησίον τῶν Προπυλαίων.

Ἦτο πρόδηλον καὶ ἄνευ τῆς ἀποκαλύψεως τῶν λειψάνων τοῦ ἀνακτόρου, ὅτι ἡ Ἀκρόπολις τῶν Ἀθηνῶν ἦτό ποτε πόλις ὠχυρωμένη, ὅπως καὶ ἡ Τίρυνς καὶ αἱ Μυκῆναι, συνίστατο δὲ ὑπὸ τῆς ἐξοχωτέρας Ἄνω πόλεως περικλειομένης ὑπὸ τοῦ κύκλου τοῦ Πελασγικοῦ τείχους καὶ ὑπὸ τῆς Κάτω πόλεως ἀποτελουμένης ὑπὸ τοῦ πρὸς Δυσμὰς κειμένου δρόμου τῆς εἰσόδου, καὶ ἰδίως τοῦ πρὸς Νότον εὑρισκομένου Πελασγικοῦ. Τὴν γραμμὴν τοῦ ἀρχαιοτάτου τούτου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως δυνάμεθα νὰ ἀκολουθήσωμεν καθ᾿ ὅλην αὐτῆς τὴν ἔκτασιν ἐπὶ τῆς νοτίας πλευρᾶς, ὡς καὶ εἰς ὀλίγα μέρη τῆς δυσμικῆς καὶ τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς, ἀλλὰ πρὸς Βορρᾶν ἐλλείπουσιν ἀσφαλῆ σημεῖα διὰ τὸν καθορισμὸν τῆς θέσεως καὶ τὴν συμπλήρωσιν τοῦ ἀρχαίου τείχους, ἐν τούτοις πρέπει βεβαίως νὰ ἀποδεχθῶμεν, ὅτι κατὰ τὴν θέσιν, ἔνθα ἔκειτο ἡ Πελασγικὴ βορεία κλῖμαξ, οἱ ἐξωτερικοὶ τοῖχοι τοῦ ἀνακτόρου ἀπετέλουν συγχρόνως τὸ τεῖχος τῆς πόλεως, δυνατὸν δ᾿ εἶνε πρὸς τούτοις, ὅτι ἡ κλῖμαξ περιεβάλλετο ὑπὸ ἰδιαιτέρου ὀχυρώματος ἐρειδομένου ἐπὶ τοῦ κυρίου τείχους.

Ἀντικρὺ τῆς νοτίας προσόψεως τοῦ Παρθενῶνος, νοτίως τῶν δύο ἀνωτέρω περιγραφέντων τοίχων, τοῦ τε πολυγωνικοῦ καὶ τοῦ Πελασγικοῦ, ὑπάρχει τὸ ἰσχυρὸν ἐκ μεγάλων τετραγώνων πώρων ᾠκοδομημένον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως, οὗτινος κατασκευαστὴς κατ᾿ ἀσφαλεῖς μαρτυρίας ἀρχαίων συγγραφέων εἶνε ὁ Κίμων. Τὸ τεῖχος τοῦτο εἶνε συγχρόνως ἀνάλημμα καὶ ὀχυρωματικὸν ἔργον, ἀλλὰ κατὰ πρῶτον λόγον καὶ κυρίως εἶνε ἀνάλημμα, διότι ἀποκλείει καὶ ὑποβαστάζει τοὺς παχυτάτους ὄγκους τῶν ἐπιχώσεων, αἵτινες ἔχουσιν ἐπισωρευθῆ καθ᾿ ὅλον τὸ μῆκος αὐτοῦ ἐπὶ τοῦ νοτίου μέρους τῆς Ἀκροπόλεως, καὶ ἀποτελοῦσιν ὑπερμέγεθες ἐπίπεδον. Συμφώνως πρὸς τὸν προορισμὸν αὐτοῦ τοῦτον τὸ τεῖχος ἐσωτερικῶς δὲν ἔχει τεχνικὴν ὄψιν, οἱ δὲ διάφοροι δόμοι τῆς ἐσωτερικῆς αὐτοῦ πλευρᾶς δὲν εὑρίσκονται ἐπὶ τῆς αὐτῆς ὁμαλῆς ἐπιφανείας, ἀλλ᾿ ἐξέχουσί τινες μᾶλλον

erkennen, dass sie im Westen auf höherem Niveau beginnt und höher ansteht als im Osten. Es scheint, dass man bei ihrer Errichtung der alten Neigung des Felsens und der darüber gelagerten Erdschichten vom Westen nach Osten gefolgt ist. Nahe der Südostecke des Parthenon ist eine Lücke in der Mauer, sie ist hier bis auf die letzten Reste zerstört. Wann diese Zerstörung erfolgt ist, ob schon während der Aufschüttungen oder in späteren Zeiten, lässt sich nicht mehr feststellen. Auch westlich von dieser Stelle war die Mauer stark zerstört; est konnte deshalb bei den Ausgrabungen die südlich davor liegende Erde nicht völlig weggeräumt werden, sondern es musste zur Stützung des gefährdeten Mauer teils ein grösserer Erdkegel 73 im Plan— stehen bleiben.

Bei 77 ist eine Treppe in die Mauer eingebaut — siehe die untere Abbildung auf Tafel N′ — und noch in sieben Steigungen erhalten. Die Stufen, aus dem Kalkstein des Burgfelsens bestehend, sind zwischen die Wandungen des Treppenschachtes eingelegt, ohne Verband mit der Mauer selbst zu haben. Nach oben werden noch weitere Stufen gefolgt sein, nach unten können höchstens noch zwei Stufen vorgelegen haben, da hiermit das Niveau der davorliegenden pelasgischen Mauer erreicht ist. Es wird dadurch auch deutlich, dass, als die polygonale Stützmauer errichtet wurde, die pelasgische Mauer an dieser Stelle nicht höher gewesen sein kann, als sie jetzt erhalten ist, d. h. rund 3,20 tiefer als der höchste erhaltene Teil der polygonalen Stützmauer.

Wir erwähnten an der S. W. Ecke des Parthenon die Reste der pelasgischen Burgmauer. Es ist hier, wie auf Tafel Z′ zu ersehen, noch ein grösseres Stück der alten Burgmauer erhalten, 4-5 m breit und etwa 4,50 m hoch an der höchsten Stelle über dem Burgfelsen anstehend. Sie ist ebenso construiert, wie die schon erwähnten Mauerstücke im Westen und Osten der Burg, aus grossen Steinen in pelasgischer Fügung nur im Innern des Mauerkerns sind auch kleinere Steine verwendet und mit einer äusseren und inneren Fassade. Auch hierdurch unterscheidet sich die pelasgische Mauer von den Unterbauten der späteren Burgmauer des V. Jahrhunderts; sie ist zunächst nicht Stützmauer für Aufschüttungen, sondern Befestigungsmauer, die auch nach innen sichtbar sein soll und eine gut gearbeitete Innenfassade zeigt.

Aus den erhaltenen Stücken der Mauer (weitere Reste sind noch auf Tafel E′ dargestellt) geht mit Sicherheit hervor, dass wir es hier mit der alten Befestigungsmauer der Burg, und zwar der Oberburg, zu tun haben, die im Westen durch das nahe den Propyläen erhaltene Mauerstück begrenzt wurde.

Auch ohne die Aufdeckung der Palastreste war es klar, dass die Akropolis von Athen ehemals eine befestigte Burg gewesen ist, wie Tiryns und Mykenae auch. Eine Hauptburg, von dem inneren pelasgischen Mauerring umschlossen, und eine Unterburg, bestehend aus dem westlichen Zugangsweg und dem namentlich nach Süden gelegenen Pelasgikon. Während wir diesen ältesten Mauerzug an der ganzen Südseite, sowie an Teilen der West- und Ostseite, verfolgen können, fehlen an der Nordseite die sicheren Grenzen für die Ergänzung der alten Mauer, doch ist wohl anzunehmen, dass an der Stelle, wo die pelasgische Nordtreppe gelegen hat, die äusseren Palastmauern zugleich äussere Mauern der Burg gewesen sind. Wobei nicht ausgeschlossen ist, dass die Treppe von einem besonderen, an diese Burgmauern angelehnten Mauerring umschlossen wurde.

Vor der Südseite des Parthenon liegt südlich vor den beiden beschriebenen der polygonalen und der pelasgischen — die aus Porosquadern errichtete mächtige Burgmauer, als deren Erbauer auf Grund sicherer litterarischer Zeugnisse Kimon angesehen ist. Sie vereinigt die Funktionen einer Stützmauer und einer Festungsmauer. In erster Linie ist sie Stützmauer; sie begrenzt und hält die Erdmassen, welche an der ganzen Südseite der Burg der Mauer entlang aufgeschüttet sind und ein gewaltiges Plateau bilden. Dem entsprechend hat die Mauer auch keine innere Fassade, die einzelnen Schichten der Innenfront bilden keine glatte Flucht, sondern ragen verschieden weit vor; es ist sogar an verschiedenen Stellen zu bemerken, dass höhere Schichten weit über die niedrigeren nach innen vorragen, wodurch auch wiederum

τῶν ἄλλων πρὸς τὰ ἔσω τῆς Ἀκροπόλεως, δύναταί τις μάλιστα νὰ παρατηρήσῃ εἴς τινα σημεῖα, ὅτι ὑπερκείμενοι δόμοι ἐξέχουσι πολὺ πέραν τῶν ὑποκειμένων, ἐξ οὗ καὶ πάλιν καθίσταται δῆλον, ὅτι αἱ ἐπιχωματώσεις ἐγένοντο συγχρόνως πρὸς τὴν οἰκοδομὴν τοῦ τείχους. Ἰδίᾳ δὲ παρατηρεῖται τοῦτο κατὰ τὸ ἀνατολικὸν τμῆμα τοῦ ὑπ᾽ ὄψει ἡμῶν πίνακος ἀπὸ τοῦ μέσου περίπου τῆς νοτίας πλευρᾶς τοῦ Παρθενῶνος, ἔνθα οἱ τέσσαρες σῳζόμενοι ἀνώτατοι δόμοι τοῦ τείχους ἐξέχουσι 4 περίπου μέτρα πρὸ τῶν κατωτέρων. καὶ εἶνε ἑπομένως ἀνάγκη νὰ δεχθῶμεν, ὅτι ἡ ἐπίχωσις ἔπρεπε νὰ εἶχε φθάσει μέχρι τοῦ ὕψους τῶν κατωτέρων τούτων δόμων, πρὶν ἢ ἀρχίσῃ ἡ οἰκοδομὴ τῶν ἀνωτέρων. Ἕνεκα τοῦ τρόπου τούτου τῆς κατασκευῆς τοῦ τείχους κατέστη ἀδύνατον νὰ ἐξετασθῶσι τὰ κατώτερα μέρη αὐτοῦ ἀπὸ τοῦ σημείου τούτου μέχρι τῆς ΝΑ. γωνίας, διότι ταῦτα καλύπτονται ὑπὸ τῆς ὑποβασταζούσης τοὺς ἀνωτέρους δόμους ἐπιχώσεως, ἧς ἡ ἀφαίρεσις θὰ ἐπέφερε κατ᾽ ἀνάγκην τὴν πτῶσιν τῶν ἀνωτέρων τούτων δόμων. Παρατηρεῖται πρὸς τούτοις, ὅτι οἱ ἀνώτεροι δόμοι διερράγησαν πολλαχοῦ κατὰ μῆκος, προῆλθε δὲ τοῦτο, διότι οἱ δόμοι οὗτοι εἶνε τεθειμένοι ἀφ᾽ ἑνὸς μὲν ἐπὶ τῆς ἐπιχώσεως, ἥτις ὑποχωρεῖ, ἀφ᾽ ἑτέρου δ᾽ ἐπὶ τοῦ στερεοῦ τοίχου, ὅστις δὲν ὑποχωρεῖ, οὕτω δὲ κατ᾽ ἀνάγκην ἐπῆλθε τὸ ῥῆγμα, καθ᾽ ὃ σημεῖον χωρίζονται τὰ δύο ταῦτα διαφόρου εἴδους ὑποθήματα, εἶνε δὲ φυσικόν, ὅτι ἐπίχωσις ὕψους ὀκτὼ μέτρων ὑπεχώρησε σὺν τῷ χρόνῳ καὶ μεθ᾽ ὅλην τὴν ἰσχυρὰν σύμπηξιν αὐτῆς δι᾽ ἐπιμελοῦς ἐπικρούσεως.



Εἰκ. 14.

Ὁ λόγος, δι᾽ ὃν τὸ πάχος τῶν ἀνωτάτων δόμων ἔγινε τόσον μεγαλείτερον, δὲν εἶνε πρόδηλος· ἴσως ἡ ἐνίσχυσις αὕτη τοῦ κορυφώματος τοῦ τείχους ἐγένετο διὰ λόγους καλλιτέρας ἀμύνης, ἢ ἴσως διότι ἤθελον ἐπὶ τῆς κορυφῆς τοῦ τείχους νὰ ἔχωσι μεγαλειτέραν ἐπιφάνειαν πρὸς ἐπίθεσιν ἀναθημάτων, ἴσως ὅμως καὶ ἄλλοι λόγοι, οὓς δὲν δυνάμεθα νὰ γνωρίζωμεν, παρεκίνησαν τοὺς οἰκοδομήσαντας νὰ προβῶσιν εἰς τοιαύτην κατασκευὴν τοῦ ἀνωτάτου μέρους τοῦ τείχους. Τοῦτο μόνον δὲν δύναμαι νὰ παραδεχθῶ, ὅτι ἡ ἐνίσχυσις αὕτη ἐγένετο πρὸς ἀσφαλεστέραν ὑποβάσταξιν τῶν ὄγκων τῆς ἐπιχώσεως· τὸ τοιοῦτον θὰ ἐπετυγχάνετο διὰ μετρίας προβολῆς τῶν ἀνωτέρων δόμων πέραν τῶν ἑκάστοτε ὑποκειμένων, οὐχὶ ὅμως διὰ τῆς ἐφάπαξ προβολῆς ἀμέσως τοῦ πρώτου τῶν ἀνωτάτων δόμων κατὰ τέσσαρα ὅλα μέτρα πέραν τοῦ κατωτέρου. Διὰ τοῦ τρόπου τούτου τῆς οἰκοδομῆς ἐπῆλθεν, ὡς εἴδομεν, ἀναγκαίως ἡ διάρρηξις τοῦ πρὸς τὰ ἔσω ἐξέχοντος μέρους, τοῦ ἐπὶ τῶν ἐπιχώσεων τεθειμένου (Εἰκ. 14). Ἀλλὰ καὶ τοῦτο ἂν δὲν συνέβαινεν, τὸ μέρος τοῦτο τοῦ τείχους, οὗτινος ὡς ἐκ τῆς θέσεως αὐτοῦ ἡ πίεσις δὲν μετεδίδετο ἀμέσως ἐπὶ τῶν δόμων τῶν τεθεμελιωμένων ἐπὶ τοῦ βράχου, ἦτο ἄχρηστον διὰ τὴν ὑποστήριξιν τῶν ἐπιχώσεων, τοὐναντίον δὲ τοῦτο ἐνίσχυε τὴν ἐξωστικὴν τούτων ἐπὶ τοῦ λοιποῦ τείχους ἐνέργειαν ἀμέσως ἐπὶ τούτων ἐπικείμενον.

Ὅσον μέρος διετηρήθη ἐνταῦθα ἐκ τοῦ Κιμωνείου τείχους, ἀνήκει εἰς τὸ *ἀνάλημμα*, δηλαδὴ δὲν ἐξεῖχεν ἀνωτέρω τῶν παλαιῶν ἐπιχώσεων, τὰς ὁποίας ὑπεβάσταζεν, ἄγνωστον δὲ εἶνε καὶ μέχρι τίνος ὕψους ἔφθανε τὸ ὡς ἀνάλημμα χρησιμεῦον τεῖχος τοῦτο, ἀλλ᾽ εἶνε ἐκτὸς ἀμφιβολίας, ὅτι ὑψηλότερον αὐτοῦ καὶ τοῦ συνορεύοντος ἰσοπέδου ὑπῆρχε καὶ ἕτερον τεῖχος ὡς ἔπαλξις, ἀλλὰ τούτου δὲν ἐσώθησαν ἴχνη ἀσφαλῆ, διότι καθ᾽ ὅλα ταῦτα τὰ μέρη ἐπῳκοδομήθησαν εἰς νεωτέρους χρόνους διάφορα ὀχυρώματα.

Ἀντιθέτως πρὸς τὸ τμῆμα τοῦ τείχους, ὅπερ περιεγράψαμεν, ἔχουσι τὰ πράγματα κατὰ τὸ δυτικὸν μέρος· ἐνῷ ἐν τῷ τμήματι τούτῳ τὸ ἀνώτερον μέρος τοῦ τείχους εἶνε πλατύτερον, ἐκεῖ τοὐναντίον τὸ κατώτερον μέρος εἶνε λίαν ἰσχυρόν, γίνεται δὲ στενότερον, καθ᾽ ὅσον φθάνει πρὸς τοὺς ὑψηλοτέρους δόμους καὶ σχηματίζει δύο κλιμακωτὰ χωρίσματα.

Ὅπως παρέσχομεν εἰκόνας τοῦ ἐσωτερικοῦ μέρους τοῦ τείχους τῆς βορείας πλευρᾶς, οὕτω καὶ τῆς ἐσωτερικῆς πλευρᾶς τοῦ νοτίου τείχους δημοσιεύονται χαρακτηριστικαὶ ἀπεικονίσεις ἐπὶ τοῦ πίνακος Μ΄.

Ἐκ τῶν ἀπεικονίσεων τούτων δύναταί τις νὰ ἴδῃ, ὅτι ἡ κατασκευὴ τῶν τειχῶν τῆς βορείας καὶ τῆς νοτίας πλευρᾶς, ἂν ἐξαιρέσωμεν τὰς μνημονευθείσας ἐν τῇ περιγραφῇ τοῦ βορείου τείχους διαφορὰς ὡς πρὸς τὰς γραμμὰς τῆς κατευθύνσεως, κατὰ τὰ λοιπὰ εἶνε οὐσιωδῶς ἡ αὐτή. Κατὰ τὸ νότιον μέρος, ἐπειδὴ ὁ βράχος ἔκειτο βαθύτερον, τὸ τεῖχος εἶχεν ἀνάγκην ἰσχυροτάτων θεμελίων, τοιαῦτα δὲ δὲν ἦσαν ἀναγκαῖα κατὰ τὴν βορείαν

die Gleichzeitigkeit des Mauerbaus mit der Hinterfüllung erwiesen wird. Besonders auffallend ist diese Construktion der Südmauer im östlichen Teil dieses Blattes, etwa von der Mitte der Südfront des Parthenon ab. Hier springen die vier obersten, jetzt erhaltenen Schichten der Mauer um etwa 4 m über die darunter liegenden vor, die Aufschüttung musste also bis zu dieser Höhe eingebracht sein, ehe diese obersten Schichten verlegt werden konnten. Diese eigentümliche Art der Construktion machte es auch unmöglich, von hier ab bis zur S. O. Ecke hin die unteren Teile der Burgmauer zu untersuchen, da diese durch die Erdwand verdeckt werden, welche die oberen Schichten stützt; das Fortnehmen dieser Schuttkörper würde das Herabfallen der oberen Schichten herbeigeführt haben. Es lässt sich übrigens beobachten, dass diese oberen Schichten an mehreren Stellen von den unteren abgerissen sind. Da sie nach innen auf Schutt, der sich setzte, im Äusseren auf Mauern, die nicht nachgaben, aufgelagert sind, mussten an der Grenze, zwischen beiden Auflagern, Risse entstehen. Es handelt sich um Aufschüttungen bis zu 8 m Höhe, welche auch bei sorgfältiger Befestigung durch Einstampfen bedeutende Setzungen ergeben mussten.

Der Zweck jener Verstärkung in den oberen Schichten ist nicht deutlich; ob es sich um eine Verbreiterung der oberen Mauerkrone zu Verteidigungszwecken handelte, ob ein grösseres Plateau zur Aufstellung von Bildwerken geschaffen werden sollte, oder andere Gründe für diese Massnahme vorlagen, entzieht sich unserer Kenntnis. Dass hiermit eine Verstärkung der Standfestigkeit der Stützmauer gegen den Druck der Schuttmassen bewirkt werden sollte, leuchtet mir nicht ein. Eine solche Verstärkung wäre wohl durch ein mässiges Auskragen der einzelnen Schichten nach innen zu erreichen gewesen, nicht aber dadurch, dass man gleich die erste übergreifende Schicht um mehrere Meter vor die unteren vorspringen liess. Bei der gewählten Construktion musste der nach innen auf die Schuttmasse übergreifende Teil des Mauerkörpers von den auf den Fels fundierten abreissen; dass es tatsächlich so gekommen ist, kann heute noch beobachtet werden (siehe Fig. 14). Auch wenn dieser Fall nicht eintrat, war doch immerhin der Teil des vorgekragten Mauerwerks, der seinen Druck nicht direkt auf die auf Fels fundierten Mauerschichten übertrug, für die Verstärkung zwecklos und wirkte im Gegenteil nur dazu, den Schub der Schüttungen gegen die Mauer zu erhöhen.

Was uns hier vom Körper der kimonischen Mauer erhalten ist, gehört noch alles der Stützmauer an, d. h. ragt nicht über die ehemaligen Aufschüttungen herüber, für welche es Halt und Grenze bedeutete. Wie hoch die Stützmauer selbst geführt war, wissen wir nicht. Ohne Zweifel gab es auch eine über die Stützmauer nach der Terrassenanlage sich erhebende Brüstungsmauer, von der aber sichere Spuren nicht mehr kenntlich sind. Es ist hier über dem jetzt erhaltenen Teil der Stützmauer alles mit späteren Brustwehren überbaut.

Während in dem besprochenen Teil die Burgmauer sich in den oberen Schichten verbreitert, ist westlich davon das Verhältnis umgekehrt: der untere Teil ist von beträchtlicher Breite und die Mauer wird in einen oder zwei Absätzen nach oben schmaler.

Wie wir von der Burgmauer der Nordseite innere Ansichten gegeben haben, bieten wir auch von den Innenansichten der Südmauer einige charakteristische Proben auf Tafel M'.

Es ist aus diesen Abbildungen auch zu ersehen, dass die Construktion der Mauer im Norden und im Süden abgesehen von den bei Besprechung der Nordmauer erwähnten Unterschieden in der Linienführung doch im wesentlichen gleichartig ist. Wenn im Süden, wo der Fels sehr tief liegt, die Burgmauer gewaltiger Substructionen bedurfet, wie sie in der Nordmauer nicht notwendig waren, und der ganze

πλευράν, διὰ τοῦτο φαίνεται ὁ γενικὸς χαρακτὴρ τῶν θεμελίων τῶν δύο πλευρῶν διάφορος, ἀλλ᾽ ἐν τούτοις εἰς τὰ καθέκαστα τῆς οἰκοδομῆς οὐδεμία σχεδὸν διαφορὰ ὑπάρχει εἰς τὰ τείχη καὶ τῶν δύο πλευρῶν. Εἰς τὰ κατώτερα μέρη ἀμφοτέρων τῶν τειχῶν παρατηρεῖται τὸ αὐτὸ σύστημα οἰκοδομῆς, ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὰ ὑλικά, τὴν ἁρμογὴν τῶν λίθων καὶ εἰς τὴν ἐνοικοδόμησιν ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν ἐξ ἀρχαιοτέρων κτιρίων, διότι καὶ ἐν τῷ νοτίῳ τείχει ὑπάρχουσι πλεῖστα ἀρχαιότερα ἀρχιτεκτονικὰ μέλη, π. χ. σφόνδυλοι πωρίνων κιόνων τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς, πώρινα γεῖσα καὶ τὰ τοιαῦτα.

Μεθ᾽ ὅλα ταῦτα ἡ ἤδη ἀνωτέρω μνημονευθεῖσα ἐντύπωσίς μου, ὅτι τὸ ἀπὸ τῶν Προπυλαίων μέχρι τοῦ Ἐρεχθείου μέρος του βορείου τείχους ᾠκοδομήθη πρὸ τῶν Κιμωνείων τμημάτων τοῦ νοτίου τείχους νομίζω, ὅτι εἶνε ὀρθή, τοὐναντίον ὅμως πρέπει ἀσφαλῶς νὰ ἀποδεχθῶμεν, ὅτι τὸ ἀνατολικὸν τεῖχος ἀπὸ τῆς ΝΑ. γωνίας τῆς Ἀκροπόλεως μέχρι τοῦ Belvedere ᾠκοδομήθη συγχρόνως μετὰ τοῦ νοτίου τείχους. Τὰ δύο τείχη συνδέονται ἀμέσως πρὸς ἄλληλα καὶ κατεσκευάσθησαν ὁμοῦ, οὕτως ὥστε καὶ τοῦ ἀνατολικοῦ τείχους τὰ κατώτερα μέρη πρέπει νὰ ἀναφερθῶσιν εἰς τὸν Κίμωνα.

Πρέπει πρὸς τούτοις νὰ μνημονεύσωμεν καὶ δύο ἄλλους τοίχους ἐκ πώρων λίθων, οἵτινες πρέπει καὶ αὐτοὶ νὰ θεωρηθῶσιν ὡς ἀναλήμματα. Ὁ πρῶτος τούτων εὕρηται πρὸ τῆς ΝΔ. γωνίας τοῦ Παρθενῶνος μεταξὺ τοῦ Κιμωνείου καὶ τοῦ Πελασγικοῦ τείχους καὶ ἀποτελεῖται ἐκ δύο σκελῶν σχηματιζόντων ὀρθὴν γωνίαν. Τὰ θεμέλια αὐτοῦ κατὰ τὴν ΝΑ. γωνίαν καὶ μέρος τῆς Ν. πλευρᾶς χωροῦσι καὶ ἐπὶ τῶν θεμελίων τοῦ Ν. τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, ὅπερ ὡς ἐκ τούτου εἶνε – τοὐλάχιστον ὅσον ἀφορᾷ εις τοὺς κατωτέρους δόμους ἀρχαιότερον τούτου τοῦ ἐκ πώρων τοίχου. Τὰ θεμέλια τῆς ἐσωτερικῆς ὄψεως του τοίχου φθάνουσι μέχρι τοῦ βράχου. ὑπάρχουσι δ᾽ ἐν τοῖς κατωτάτοις δόμοις τούτου, ἀμέσως ὑπεράνω τῆς θέσεως, καθ᾽ ἣν ἐπίκειται ἐπὶ τοῦ νοτίου Κιμωνείου τείχους, ὀλίγοι τιτανόλιθοι καὶ πρὸς τούτοις ὀλίγα τεμάχια μαρμαρίνων σφονδύλων τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος, παρ᾽ οἷς αἱ αὔλακες ἀρχίζουσιν ὅπως καὶ παρὰ τοῖς ἐν τῷ Β. τείχει τῆς Ἀκροπόλεως ἐνῳκοδομημένοις σφονδύλοις. Κατὰ τὸ λοιπὸν ὁ τοῖχος εἶνε ἐκτισμένος ἐκ μεγάλων ὀρθογωνίων πώρων, καὶ τὸ ἀνώτατον αὐτοῦ μέρος ἔχει τὴν ἐξωτερικὴν ὄψιν τεχνικῶς ἐξωμαλισμένην. Ὁ τοῖχος καὶ κατὰ τὰ δύο σκέλη ἔχει εἰς μὲν τὸ ἀνώτερον μέρος πάχος 1,20 μ. εἰς δὲ τοὺς κατωτέρους δόμους 1,70 μέτρων.

Τὸ ἕτερον ἐκ πώρων ἀνάλημμα ὑπάρχει πρὸ τῆς ΝΑ. γωνίας τοῦ Παρθενῶνος, ἑδράζεται πλησίον τοῦ μουσείου ἐπὶ τοῦ πολυγωνικοῦ ἀναλήμματος, ἡ δὲ συνέχεια αὐτοῦ παρετηρήθη πρὸς Α μόνον μέχρι κάτωθεν τῆς πρώτης ΒΔ. αἰθούσης τοῦ μουσείου, ἐνῷ ἡ πορεία αὐτοῦ πρὸς Δ ἀποκρύπτεται ἐντὸς τῶν ἐπιχώσεων, αἵτινες, ὡς εἴπομεν, δὲν μετεκινήθησαν κατὰ τὴν ἀνασκαφήν, διότι ὑπεστήριζον τὸ προεξέχον ἀνώτερον μέρος τοῦ Κιμωνείου τείχους. Τὸ ἀνάλημμα τοῦτο δὲν ἐθεμελιώθη ἐπὶ τοῦ βράχου, ἀλλ᾽ ὅπως καὶ τὸ πολυγωνικὸν τεῖχος, ἐπὶ τοῦ ἀρχεγόνου στρώματος γῆς, ὅπερ ἐκάλυπτε τὸν βράχον τῆς Ἀκροπόλεως ἤδη πρὸ τῆς κατασκευῆς τῶν θεμελίων τοῦ Παρθενῶνος. Ὁ τοῖχος ἔχει πάχος ἴσον πρὸς τὸ μῆκος μιᾶς τῶν ἀποτελουσῶν αὐτὸν πωρίνων πλίνθων, δηλαδὴ περίπου 1,20 μέτρ., σῴζονται δὲ κατὰ τὰ ὑψηλότερον διατηρούμενα σημεῖα μέχρι πέντε δόμων τούτου. Ὁ τοῖχος οὗτος ὁμοιάζει καθ᾽ ὅλα πρὸς τὸν προηγουμένως περιγραφέντα, διαφέρει δ᾽ ἀπὸ τούτου μόνον ὡς πρὸς τὸ πάχος καὶ τὸν τρόπον τῆς θεμελιώσεως.

Οἱ δύο τελευταῖον μνημονευθέντες τοῖχοι ἦσαν βεβαίως προωρισμένοι νὰ χρησιμεύσωσι προσωρινῶς ἢ διαρκῶς ὡς ἀναλήμματα τῶν δι᾽ ἐπιχωματώσεων σχηματισθέντων νοτίως τοῦ Παρθενῶνος ἰσοπέδων, πρὸς τὸν αὐτὸν δὲ σκοπὸν θὰ ἐχρησίμευσεν ἐπί τινα χρόνον καὶ τὸ Πελασγικὸν τεῖχος.

Ὅτε ἤρχισεν ἡ κατασκευὴ τοῦ κρηπιδώματος τοῦ Παρθενῶνος, ὑπῆρχεν ἐκεῖ τὸ Πελασγικὸν τεῖχος, βορείως δὲ τούτου τὸ ἔδαφος τοῦ βράχου ἐκαλύπτετο διὰ χωμάτων μέχρις ὕψους τριῶν μέτρων κατὰ τὰ ὑψηλότερα σημεῖα. Ἐντὸς τῶν ἀρχαιοτάτων τούτων χωμάτων ὑπῆρχον τὰ βραδύτερον περιγραφόμενα λείψανα παναρχαίων συνοικισμῶν, κατοικιῶν καὶ τάφων. Ἐν τῷ στρώματι τῶν χωμάτων τούτων ὠρύχθη προσέτι καὶ ἡ τάφρος διὰ τὴν οἰκοδομὴν τῶν θεμελίων τοῦ Παρθενῶνος, ὅτε δὲ ἐκτίσθησαν οἱ πρῶτοι δόμοι τῶν θεμελίων καὶ ἔφθασαν ταῦτα εἰς τὸ ὕψος τῆς ἐπιφανείας τοῦ στρώματος τούτου, ἡ οἰκοδομὴ τοῦ ἐπιλοίπου μέρους τῶν θεμελίων ἐγένετο ὡς ἑξῆς. Ἑκάστοτε μετὰ τὴν συμπλήρωσιν δύο δόμων τὸ ἔδαφος πρὸ αὐτῶν ἐπληροῦτο δι᾽ ἐπιχώσεως, μέχρις οὗ ἐσχηματίζετο ἰσόπεδον ἔχον τὸ αὐτὸ πρὸς τοὺς κτισθέντας δόμους ὕψος, ὡς ἀνάλημμα δὲ τῶν ἰσοπέδων τούτων πρὸς Ν κατεσκευάσθη κατ᾽ ἀρχὰς τὸ Πολυγωνικὸν τεῖχος, καὶ εἶνε ἀναμφισβήτητον, ὅτι τὸ τεῖχος τοῦτο ᾠκοδομήθη συγχρόνως πρὸς τοὺς κατωτέρους δόμους τοῦ Παρθενῶνος καὶ τὰς πρὸ τούτων ἐπιχώσεις.

Κατόπιν, ἐκ τῶν ἀπεικονίσεων τῶν ἐπιχωματώσεων τούτων (ἴδε τὰς

Charakter des Mauerbaus dadurch ein anderer erscheint, so ist doch in Einzelheiten der Construction bei beiden Mauern kaum eine Verschiedenheit zu bemerken. Für die unteren Teile beider Mauern ist die Bauart Material, Fügung der Quadern, Benutzung älterer Baustücke zu Bausteinen der Mauer ungefähr die gleiche. Auch in der Südmauer sind in grosser Menge ältere Bauglieder verwendet, z. B. Poros Säulentrommeln des alten Athena-Tempels, Porosgeisa, Triglyphenblöcke und dergl.

Trotzdem ist mir der bereits früher ausgesprochene Eindruck massgebend, dass der Teil der Nordmauer von den Propyläen bis zum Erechtheion wohl vor den kimonischen Teilen der Südmauer entstanden ist. Dagegen kann für die östliche Burgmauer von der Südost Ecke der Akropolis bis zum Belvedere hin mit Sicherheit die Gleichzeitigkeit mit der Südmauer angenommen werden; beide Mauern sind in unmittelbarer Verbindung mit einander, in einem Zuge errichtet worden, sodass wir auch diese Mauer in ihren unteren Teilen dem Kimon zuschreiben müssen.

Es sind nun noch zwei Mauerzüge aus Porossteinen zu erwähnen, die auch noch als Stützmauern für Anschüttungen zu betrachten sind. Erstlich ist vor der Südwest-Ecke des Parthenon zwischen der pelasgischen Mauer und der kimonischen eine Porosmauer erhalten, die aus zwei einen rechten Winkel einschliessenden Schenkeln besteht. Ihre Fundamente an der Südwest-Ecke und einem Teil der Südfront greifen über die Fundamente der südlichen Burgmauer über. Letztere ist also — wenigstens in ihren unteren Schichten — älter als diese Porosmauer. An der Innenfront der Mauer reichen die Fundamente bis unmittelbar auf den Felsen. Im Fundament der Porosmauer befinden sich in den untersten Schichten, unmittelbar über dem Banket der kimonischen Südmauer, einige Kalksteine, ferner sind zwei Bruchstücke von marmornen Säulentrommeln des älteren Parthenon mit gleichem Ansatz der Canelluren wie bei den in der Nordmauer der Burg eingebauten Säulentrommeln mit in das Fundament verbaut worden. Im übrigen besteht die ganze Mauer aus Porosquadern, die im oberen Teil eine ziemlich glatte Aussenfassade zeigen. Die beiden Schenkelmauern sind in den oberen Schichten etwa 1,20 in den unteren Schichten über dem Fundament rund 1,70 m breit.

Eine andere Stützmauer aus Porosstein befindet sich vor der Süd ost-Ecke des Parthenon, setzt in der Nähe des Museums auf die polygonale Stützmauer auf, lässt sich aber in östlicher Richtung nur bis unter den ersten nordwestlichen Saal des Museums verfolgen. Ihr Verlauf in westlicher Richtung verbirgt sich unter den Schuttmassen, die zum Schutz der vorher geschilderten inneren Verbreiterung der kimonischen Südmauer bei den Grabungen nicht entfernt werden durften. Sie ist nicht auf den Fels fundiert sondern setzt sich, wie auch die polygonale Stützmauer —auf die alte Humusdecke auf, die vor Errichtung des Parthenon-Unterbaus über dem Burgfelsen lagerte. Die Mauer ist nur eine Quaderlänge etwa 1,20 stark; erhalten ist sie an den höchsten Stellen bis zur fünften Schicht. Wenn diese Mauer auch sonst der vorher beschriebenen ähnlich ist, so unterscheidet sie sich von jener doch durch ihre Stärke und die Art der Fundierung.

Diese vorher erwähnten Mauern waren bestimmt, dauernd oder provisorisch als Stützmauern für die Terrasse zu dienen, die südlich vom Parthenon angeschüttet wurde. Auch die pelasgische Mauer hat wohl zeitweise diesem Zwecke gedient.

Als man begann den Unterbau des Parthenon zu errichten, bestand die pelasgische Mauer. Nördlich von ihr war der Felsboden an den höchsten Stellen etwa bis zu 3 m Höhe mit Erde bedeckt. Innerhalb dieser ursprünglichen Erdschichten befanden sich die später zu beschreibenden Reste von alten Ansiedlungen, Wohnstätten und Gräbern. In diese ursprüngliche Erdschicht wurde die Baugrube für den Parthenon-Unterbau eingeschnitten; als dann die ersten Schichten des Fundaments versetzt und bis zur Höhe des ursprünglichen Erdbodens aufgeführt waren, förderte man den weiteren Aufbau in der Weise, dass zunächst immer nach Vollendung von zwei Schichten des Fundaments davor eine Schutt-Terrasse ausgebreitet wurde. Als südliche Stützmauer für diese Anschüttungen wurde zunächst die polygonale Mauer errichtet, es ist nicht zu bezweifeln, dass diese Mauer gleichzeitig mit den unteren Quaderlagen des Parthenon und den Schüttungen davor aufgebaut wurde.

Wir sehen dann aus den in Photographie und Zeichnung festge-

φωτογραφικὰς ἀπεικονίσεις καὶ τὰ σύμφωνα καὶ πρὸς τὰς ἐμὰς παρατηρήσεις σχεδιάσματα τοῦ Dörpfeld ἐν Mitt. 1902 σελ. 393 94 πίναξ XIII καὶ XIV) βλέπομεν, ὅτι περίπου ἀπὸ τοῦ δεκάτου δόμου τῶν θεμελίων μετρουμένου ἀπὸ του βαθυτάτου σημείου τῆς ΝΑ γωνίας αἱ ἐπιχώσεις δὲν διευθύνονται πλέον ὁριζοντίως πρὸς τὸ πολυγωνικὸν ἀνάλημμα ἀλλὰ διερχόμεναι πλαγίως ὑπεράνω τοῦ ἄκρου τοῦ πολυγωνικοῦ τείχους καταπίπτουσι πρὸς νότον τούτου, καὶ συσσωρεύονται ἐκεῖ σχηματίζουσαι κεκλιμένα στρώματα. Βλέπομεν πρὸς τούτοις, ὅτι ἐπὶ τῶν πλαγίων τούτων ἐπιχώσεων ἐρείδονται ἄλλαι ὁριζόντιαι ἐπιχώσεις σχηματισθεῖσαι βραδύτερον, αὗται δὲ βεβαίως θὰ ὑπεβαστάζοντο ὑπὸ ἀναλήμματός τινος, περὶ τοῦ ὁποίου ὅμως δὲν γνωρίζομεν πῶς ἦτο, ὅπως δὲν γνωρίζομεν καὶ μέχρι τίνος σημείου ἔφθανε τὸ κατώτατον ἄκρον τῶν πλαγίων ἐπιχώσεων. Δὲν δυνάμεθα πρὸς τούτοις νὰ γνωρίζωμεν, ἀν τὸ Πελασγικὸν τεῖχος ἐχρησίμευσεν εἴς τι ἐν τῇ περιπτώσει ταύτῃ, διότι μόνον ἓν μικρὸν τεμάχιον τοῦ πυρῆνος αὐτοῦ διακρίνεται νοτίως τῆς ἐκ τοῦ πολυγωνικοῦ ἀναλήμματος ὑπαρχούσης κλίμακος, ἔνθα μέχρι τοῦ σημείου 75 εὑρέθησαν ὀλίγοι λίθοι δεικνύοντες τὴν κατεύθυνσιν τούτου. Φαίνεται ὅτι, ὅτε πλέον τὸ πολυγωνικὸν ἀνάλημμα δὲν ἦτο ἀρκετὸν πρὸς ὑποβάσταξιν τῶν ἐπιχώσεων, ἐλάχιστα μόνον λείψανα ὑπῆρχον καὶ ἐκ τοῦ Πελασγικοῦ τείχους κατ᾽ αὐτὸ τὸ μέρος.

Ἀσφαλῶς γνωρίζομεν μόνον, ὅτι τὸ κατώτερον μέρος τοῦ νοτίου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως κτισθὲν προφανῶς, ὅπως χρησιμεύσῃ ὡς ἀνάλημμα δι᾽ ὀγκωδεστάτας ἐπιχώσεις, ᾠκοδομήθη ὑπὸ τοῦ Κίμωνος, καὶ ὅτι ὁ ἐκ πώρων γωνιώδης τοῖχος, ὅστις ὑπάρχει πρὸ τῆς ΝΔ γωνίας τοῦ Παρθενῶνος εἶνε νεώτερος τοῦ κατωτάτου μέρους τοῦ Κιμωνείου τούτου τείχους. Ὁ πρὸ τῆς ΝΑ γωνίας του Παρθενῶνος ὑπάρχων τοῖχος ἐκ πώρων δύναται νὰ εἶνε σύγχρονος πρὸς τὸν γωνιώδη τοῖχον, ἀλλ᾽ οὐδὲν ἀναγκάζει ἡμᾶς νὰ δεχθῶμεν τοῦτο, λαμβανομένων ὑπ᾽ ὄψει τῶν μνημονευθεισῶν ἤδη διαφορῶν τοῦ τρόπου τῆς οἰκοδομῆς τῶν δύο τούτων τοίχων. Ὁ τοῖχος οὗτος ἠδύνατο ἄλλως τε νὰ εἶνε καὶ ἀρχαιότερος τοῦ δυσμικοῦ ἐκ πώρων γωνιώδους τοίχου. Κλίνω νὰ πιστεύσω ὅτι, ὅτε εἶχον πλέον κτισθῇ οἱ κατώτατοι δόμοι τοῦ νοτίου Κιμωνείου τείχους, εἶχον ἐπέλθῃ βλάβαι εἰς τὸν τοῖχον, ὅστις μέχρι τότε ἐχρησίμευεν ὡς ἀνάλημμα. Ἕνεκα τούτου δὲ τότε ἠναγκάσθησαν νὰ κατασκευάσωσι τοὺς δύο τοίχους ὡς προσωρινὰ ἀναλήμματα ΝΔ καὶ ΝΑ τοῦ Παρθενῶνος, διὰ νὰ ἔχωσιν ἀσφάλειαν ἐν ᾧ χώρῳ ἐξηκολούθουν νὰ ἐργάζωνται εἰς τὴν κατασκευὴν τοῦ Κιμωνείου τείχους. Πρὸς ΝΔ ἐν τῷ τριγώνῳ, ὅπερ σχηματίζεται μεταξὺ τοῦ Πελασγικοῦ τείχους καὶ τοῦ γωνιώδους τοίχου, εὑρέθη μέγα πλῆθος λίθων καταπεσόντων ἀπὸ τοῦ Πελασγικοῦ τείχους· ἀποδεικνύει δὲ καὶ τὸ ἀνωτέρω μνημονευθὲν χάσμα ἐν τῷ πολυγωνικῷ ἀναλήμματι πρὸς ΝΑ, ὅτι ἐνταῦθα ἐπῆλθε κατάπτωσις τοῦ τείχους, καὶ ὅτι, ἂν ἤθελον νὰ ἐργασθῶσιν ἐπὶ τοῦ βαθύτερον κειμένου νοτίου τείχους, εἶχον ἀνάγκην νέου ἀναλήμματος.

Ἐν τῷ τμήματι τῆς Ἀκροπόλεως νοτίως τοῦ πολυγωνικοῦ ἀναλήμματος ὑπάρχουσι καὶ ἄλλα τινὰ λείψανα οἰκοδομημάτων κείμενα μεταξὺ τούτου καὶ τοῦ νοτίου τείχους, ἅτινα πρέπει νὰ μνημονεύσωμεν ἐνταῦθα. Πλησίον τοῦ 76, ἀμέσως πρὸ τοῦ Πελασγικοῦ τείχους, παρατηροῦμεν λείψανα ἀρχαίου οἰκήματος ἐρειδόμενα ἐπὶ τοῦ τείχους τούτου. Πρὸς Δ τούτων ἔχουσι καταπέσει πολλοὶ λίθοι προερχόμενοι ἐκ τοῦ δυσμικοῦ τοίχου τοῦ αὐτοῦ οἰκήματος. Καλῶς σῴζεται ὁ πρὸ τοῦ Πελασγικοῦ τείχους κείμενος ἐσωτερικὸς τοῖχος τοῦ οἰκήματος, ὅστις εἶνε ᾠκοδομημένος διὰ μεγάλων κατὰ πολυγωνικὸν τρόπον εἰργασμένων πλακωδῶν λίθων, τὰ μεταξὺ τῶν ὁποίων κενὰ ἐπληρώθησαν μετὰ πολλῆς ἀκριβείας διὰ μικροτέρων λίθων. Ἐν τῷ ἐσωτερικῷ εὑρέθησαν πρὸς τούτοις καὶ ὀλίγαι ὠμαὶ πλίνθοι. Ἡ οἰκοδομὴ αὕτη ἔκειτο ἐκτὸς τοῦ ἀρχικοῦ κύκλου τῶν τειχῶν, βραδύτερον δέ, ὅτε ἐπεξετάθη ὁ περίβολος τούτων, περιελήφθη καὶ αὕτη ἐντὸς τῆς Ἀκροπόλεως, τὸ αὐτὸ δὲ πρέπει νὰ δεχθῶμεν καὶ περὶ τοῦ ὑπολοίπου τῆς οἰκοδομῆς, ὅπερ εὕρηται πρὸς Α πλησίον τοῦ 75 καὶ ὅπερ καθ᾽ ὅλα τὰ φαινόμενα εἶνε κάμινος. Ἡ κάμινος συνδέεται ἀμέσως μετὰ τοῦ Πελασγικοῦ τείχους, ὑπεράνω δὲ τῶν δύο λίθων τοῦ τείχους, οἵτινες εἶνε ἐνταῦθα ἀπεικονισμένοι, σῴζεται ἡ εἴσοδος ταύτης. Τὸ διάγραμμα τῆς καμίνου εἶνε ᾠοειδὲς καὶ τὸ μὲν κατώτερον μέρος τῶν ἐξωτερικῶν τοίχων εἶνε ἐκτισμένον διὰ μετρίων ἀκατεργάστων λίθων, τὸ δ᾽ ἀνώτερον μέρος διὰ πηλοῦ. Δύο ἐγκάρσιοι τοῖχοι, ἀποτελούμενοι καθ᾽ ὁλοκληρίαν ἐκ πηλοῦ, χωρουσιν ἐντὸς τοῦ χώρου τῆς καμίνου ἐκ Β πρὸς Ν, σχηματίζοντες τρία δωμάτια ἐπεστρωμένα διὰ πηλοῦ· τῶν τοίχων τούτων τὸ ἐσωτερικὸν ὕψος εἶνε 1,0 μ. περίπου.

Οἱ ἐξωτερικοὶ τοῖχοι ἑδράζονται ἀμέσως ἐπὶ τοῦ βράχου, τὸ δὲ δάπεδον ἐν τῷ ἐσωτερικῷ εἶνε ἐπιτεθειμένον ἐπὶ τοῦ ἀρχεγόνου στρώματος γῆς καὶ ἀποτελεῖται ἐκ μίγματος ἀσβέστου πάχους περίπου 12 ἑκατοστῶν, ἄνωθεν τοῦ ὁποίου εὑρέθησαν πολλὰ λείψανα ὀστῶν, ὄστρεα καὶ ὀλίγα τεμάχια κεκαυμένου πηλοῦ. Πιθανώτατα πρόκειται περὶ κεραμευτικῆς καμίνου, ἥτις ἐκτίσθη, ὅτε ἤδη τὸ Πελασγικὸν τεῖχος εἶχε καταστραφῇ μέχρι τῶν

haltenen Abbildungen der Schüttungen (siehe auch die meinen Beobachtungen entsprechenden Zeichnungen Dörpfelds in Athen Mitt. 1902 S. 293-94 Taf. XIII und XIV), dass etwa von der zehnten Schicht des Unterbaus vom tiefsten Punkt der Südost-Ecke ab gerechnet, die Schuttschichten nicht mehr horizontal gegen die polygonale Stützmauer laufen, sondern in schräger Richtung über der Oberkante der polygonalen Mauer nach Süden hinunterfallen und sich als schräge Schutthalden vor dieser Mauer lagern. Wir sehen ferner, dass gegen diese schrägen Halden sich wiederum horizontale Schuttschichten anlehnen, die später geschüttet sein und an irgend einer Stützmauer ihren Halt gefunden haben müssen. Wir wissen aber weder, welche Stützmauer die horizontalen Schichten abschloss, noch wo die schrägen Schutthalden ihren Fusspunkt fanden. Welche Rolle hierbei die pelasgische Mauer gespielt hat, ist nicht zu erweisen. Nur auf ein kurzes Stück östlich von der Treppe in der polygonalen Stützmauer ist die pelasgische Mauer in ihrem Kern erhalten; bis zur Merkzahl 75 finden sich einige Steine, die ihren weiteren Lauf erkennen lassen. Es scheint, dass zu jener Zeit, als die polygonale Stützmauer nicht mehr zum Halt der Schuttmassen genügte, hier auch von der pelasgischen Mauer nur noch verschwindende Reste vorhanden waren.

Was wir sicher wissen, ist nur, dass der untere Teil der südlichen Burgmauer die ersichtlich als Stützmauer für mächtige Schüttungen angelegt ist, von Kimon erbaut, und dass die vor die Südwest-Ecke des Parthenon vorgelegte Poros-Winkelmauer jünger als der untere Teil dieser kimonischen Mauer ist. Die vor der Südost-Ecke des Parthenon liegende Porosmauer kann mit der erwähnten Winkelmauer gleichzeitig sein, doch ist wegen der vorher erwähnten Unterschiede in der Construction diese Annahme durchaus nicht notwendig. Diese Mauer könnte auch älter sein, als die westliche Poros-Winkelmauer. Ich neige der Ansicht zu, dass, als bereits die untersten Schichten der kimonischen Südmauer gelegt waren, Beschädigungen an den bisherigen Stützmauern stattfanden und dass man deshalb, um für den Weiterbau der kimonischen Mauer einem sicheren Arbeitsplatz zu haben, sowohl im Südwesten, wie im Südosten des Parthenon provisorische Stützmauern anlegen musste. Im Südwesten hat sich in dem Dreieck zwischen pelasgischer Mauer und der vorgeschuhten Winkelmauer eine Menge von Steinen gefunden, die von der pelasgischen Mauer heruntergefallen waren. Im Südosten beweist die vorher erwähnte Lücke der polygonalen Stützmauer, dass hier ein Absturz der Mauer erfolgt war und dass, wenn man an der tiefer gelegenen Südmauer arbeiten wollte, eine Stützmauer notwendig wurde.

In dem Burgabschnitt südlich von der polygonalen Stützmauer sind noch eine Reihe von Bauresten zu erwähnen, welche zwischen dieser und der kimonischen Südmauer liegen. Bei 76 bemerken wir unmittelbar vor der pelasgischen Mauer und, an diese angelehnt, Reste alter Hausmauern. Die westlich davon sichtbaren Bruchsteine stammen von der gefallenen Westmauer des Hauses. Die vor die pelasgische Mauer vorgelegte Innenwand des Hauses ist gut erhalten. Sie besteht aus grossen, ziemlich gut polygonal bearbeiteten, plattenartigen Steinen, deren Zwischenräume durch kleine Steine scharf ausgefüllt sind. Einzelne ungebrannte Lehmziegel fanden sich im Innern. Es ist also eine Anlage die ausserhalb des ursprünglichen Mauerringes lag und die erst bei der späteren Erweiterung des Burgbezirks in diesen mit einbezogen wurde. Das gleiche gilt von dem weiter östlich bei 75 gelegenen Bau-Rest, der dem Befunde nach für einen Ofen gehalten werden muss. Er schliesst sich unmittelbar an die pelasgische Burgmauer an; über den hier gezeichneten letzten zwei Steinen der Burgmauer ist ein Zugang zu dem Ofen erhalten. Der Ofen hat ovalen Umriss, im unteren Teil sind die Umfassungswände aus mässig grossen Bruchsteinen, im oberen Teil aus Lehm. Zwei Zungenmauern, ganz aus Lehm gebaut, ragen vom Süden nach Norden in den Raum hinein, drei Kammern bildend, die mit Lehm überdeckt sind und deren innere Höhe nur etwa 1,0 m beträgt.

Die Aussenmauern sind direct auf den Fels aufgesetzt, der innere Fussboden setzt auf der alten ursprünglichen Erdschicht auf und besteht aus einer ca 12 cm hohen Kalkschicht, darüber fanden sich viele Kohlenreste, Muscheln und einzelne Stücke gebrannten Lehms. Vermutlich handelt es sich um einen Töpferofen, der angelegt wurde, als die pelasgische Mauer hier schon bis auf ihre untersten Schichten

κατωτάτων αὐτοῦ δόμων, ἐν τούτοις μετὰ βεβαιότητος δὲν δύναται ἐκ τῶν διατηρηθέντων λειψάνων νὰ ἐξακριβωθῇ τὸ εἶδος τῆς καμίνου.

Χωροῦντες πορρωτέρω πρὸς Α κατὰ μῆκος τοῦ προσωρινοῦ ἀναλήμματος, συναντῶμεν παρὰ τῷ 74 λείψανα κατεργασίας τοῦ βράχου ἐχούσης σχῆμα τμήματος κύκλου, καὶ κειμένης 0,50 μ. βαθύτερον τοῦ περιβάλλοντος αὐτὴν βράχου. Τῆς κατεργασίας διετηρήθη ἓν μέρος ἔχον σχῆμα τμήματος κύκλου ἀκτῖνος 2 μέτρων. Περὶ τοῦ προορισμοῦ τῆς κατεργασίας ταύτης οὐδὲν δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν, διότι δὲν διετηρήθη τι δυνάμενον νὰ παράσχῃ ἡμῖν νύξιν περὶ τούτου.

Ὀλίγον περαιτέρω πρὸς Α παρὰ τὸ 73 ἀφέθη μέγα τμῆμα γῆς ὡς ὑποστήριγμα τοῦ ὑπερκειμένου τείχους, ὅπερ εἶχεν ἐξωσθῇ ἕνεκα τῆς ὑπερβολικῆς πιέσεως τῶν χωμάτων καὶ διέτρεχε τὸν κίνδυνον νὰ καταπέσῃ, ἐγγὺς δὲ τῆς θέσεως ταύτης ὑπάρχουσι παρὰ τὸ 72 λείψανα ὀλίγων τοίχων οἰκημάτων ἐν μέρει ἐξ ἀκατεργάστων λίθων καὶ ἐν μέρει ἐξ ὠμῶν πλίνθων. Οἱ τοῖχοι οὗτοι ἀποτελοῦσι μεμονωμένα λείψανα μὴ δυνάμενα νὰ συνδυασθῶσι σαφῶς εἰς πλήρη διαγράμματα καὶ ἑδράζονται ἐν μέρει ἐπ' αὐτοῦ τοῦ βράχου καὶ ἐν μέρει ἐπὶ τῶν ἀμέσως ἐπὶ τούτου κειμένων ἀρχεγόνων στρωμάτων γῆς. Οἱ τέσσαρες παρὰ τὸ 72 εὑρισκόμενοι τάφοι φαίνεται, ὅτι εἶνε τάφοι παιδίων, διότι οὐδεὶς τούτων ἔχει μῆκος μεγαλείτερον τῶν 0,70 μ. Ἐν αὐτοῖς εὑρέθησαν μόνον τὰ ὑπόλοιπα τῶν ὀστῶν, οὐδὲν δὲ κτέρισμα.

Τὰ τελευταῖον μνημονευθέντα κτίσματα εὕρηνται ἐντὸς τοῦ περιβόλου τοῦ Πελασγικοῦ τείχους, νοτίως δὲ τούτων κεῖται τὸ δυσμικώτατον τμῆμα τοῦ ἀνωτέρω περιγραφέντος πωρίνου ἀναλήμματος.

Ὑπολείπεται ἡμῖν εἰσέτι νὰ περιγράψωμεν τὰ νοτίως τοῦ Παρθενῶνος, ὑψηλότερον τοῦ προσωρινοῦ ἀναλήμματος εὑρισκόμενα λείψανα οἰκοδομῶν. Ἐνταῦθα δυνάμεθα νὰ διακρίνωμεν τοὐλάχιστον δύο οἰκοδομικὰς περιόδους. Εἰς τὴν ἀρχαιοτέραν ἀνήκουσιν οἱ τοῖχοι, οἵτινες, ὡς φαίνεται καὶ ἐκ τοῦ πίνακος, ἑδράζονται ἐπὶ τυμπάνων μαρμαρίνων κιόνων, εἶνε δ' οὗτοι εἷς τοῖχος διευθυνόμενος σχεδὸν ἐκ Β πρὸς Ν καὶ ἕτερος ἑνούμενος πρὸς τοῦτον κατ' ἀμβλεῖαν γωνίαν, ἐν μέρει ἐπὶ τοῦ προσωρινοῦ ἀναλήμματος κείμενος καὶ διευθυνόμενος ἐξ Α πρὸς Δ.

Εἰς τὰ θεμέλια τοῦ νοτίου τοίχου εὕρηνται ἐνῳκοδομημένοι τέσσαρες σφόνδυλοι κιόνων, εἰς τοῦ ἄλλου δὲ τοίχου τὰ θεμέλια μόνον εἷς. Οἱ σφόνδυλοι δὲν εἶνε τελείως ἐξειργασμένοι, διότι ἡ μὲν ἄνω καὶ κάτω ἐπιφάνειαι αὐτῶν εἶνε ἤδη λελειασμέναι καὶ ἔχουσιν ἐν τῷ μέσῳ τὸν ὀλίγον βεβαθυσμένον κύκλον μετὰ τῆς τραχείας ἐπιφανείας, ἀλλ' αἱ πλευραὶ αὐτῶν εἶνε εἰσέτι ὅλως τραχεῖαι, εὑρίσκονται δ' ἐπ' αὐτῶν ἀκόμη καὶ αἱ ἐξοχαί, αἵτινες ἐχρησίμευον διὰ τὴν ἄρσιν. Τὰ θεμέλια ἀποτελοῦνται κατὰ τὸ λοιπὸν ἐκ πώρων λίθων. Ἀνωτέρω τοῦ ἐκ σφονδύλων κιόνων δόμου, σῴζονται, ἐκτὸς ἑνὸς δόμου ἀποτελουμένου ἐκ χαμηλῶν πλακοειδῶν λίθων, καὶ ἕτεροι δύο δόμοι ἐκ μεγάλων τετραγώνων πώρων. Τὰ ἐρείπεια ταῦτα κεῖνται ὑψηλότερον τοῦ προσωρινοῦ ἀναλήμματος καὶ ἐπὶ τῶν ἐπιχώσεων, αἵτινες ἐσχηματίσθησαν, ἀφοῦ ἐπληρώθη τὸ ἀνώτερον ἰσόπεδον. Τὸ οἰκοδόμημα κατεσκευάσθη μετὰ πολὺ ὀλίγης ἐπιμελείας. Τοῦ ἀποκλείοντος αὐτὸ πρὸς Β τοίχου διετηρήθη μόνον μικρὸν τεμάχιον. Μέρος δὲ τούτου φαίνεται, ὅτι ἐκρημνίσθη, ἐπεκταθέντος πιθανῶς βραδύτερον τοῦ οἰκοδομήματος πρὸς Β.

Εἰς τὴν ἐπέκτασιν ταύτην ἀνήκει ὁ μακρὸς βόρειος τοῖχος. Τούτου σῴζονται μόνον δύο δόμοι ἄνευ θεμελίων, φαίνεται δὲ καταδήλως, ὅτι ἀπετέλει μέρος προσωρινοῦ οἰκοδομήματος ἢ τοὐλάχιστον οἰκοδομήματος δευτερευούσης σημασίας. Τοῦ πρὸς ἀνατολὰς ἐξωτερικοῦ τοίχου οἱ ἀνώτεροι δόμοι ἐξετάθησαν κατά τινας λίθους ὑπεράνω τοῦ τελευταίου τῶν ἐν τοῖς θεμελίοις σφονδύλων, πρὸς τούτοις δ' ᾠκοδομήθησαν νέοι τοῖχοι ὁμοῦ μετὰ τοῦ κατὰ μῆκος τοίχου, ὁ δυσμικὸς διάμεσος τοῖχος καὶ ὁ πλησιέστατα τούτου πρὸς ἀνατολὰς κείμενος ἕτερος τοῖχος. Πάντες οἱ τοῖχοι οὗτοι σύγκεινται ἐκ μεγάλων πώρων κατειργασμένων κατὰ τὸν συνήθη τρόπον. Ἐν τῷ κατὰ μῆκος τοίχῳ εὕρηνται ἐνῳκοδομημένοι διάφοροι λίθοι ἐξ ἀρχαιοτέρων οἰκοδομημάτων, ἰδίως δὲ τεμάχια τριγλύφων. Τὰ μάλιστα δὲ μαρτυρεῖ, ὅτι πρὸ ἡμῶν ἔχομεν ἐνταῦθα προσωρινὰ οἰκοδομήματα καὶ ἡ ἐπιπολαιότης τοῦ τρόπου τῆς ἐνοικοδομήσεως τῶν τριγλύφων τούτων εἰς τοὺς τοίχους.

Ἔτι βραδύτερον φαίνεται, ὅτι προσετέθη ὁ δεύτερος διάμεσος τοῖχος, οὗτινος σῴζεται μόνον εἷς δόμος καὶ εἶνε ἐκτισμένος διὰ μεγάλων πώρων, μεθ' ἕκαστον τῶν ὁποίων εἶνε κανονικῶς παρεντεθειμένοι μικροὶ ἀκατέργαστοι λίθοι.

Ἀπὸ τοῦ νοτίου ἄκρου τοῦ τοίχου τούτου μέχρι τοῦ σημείου, καθ' ὃ τὸ νότιον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως ἀρχίζει νὰ γίνηται πλατύτερον ὑπῆρχε μία μεσαιωνικὴ δεξαμενή. Ἐνταῦθα πρέπει πρὸς τούτοις νὰ μνημονευθῇ καὶ εἷς στενὸς τοῖχος ἐξ ἑπτὰ μεγάλων πωρίνων πλίνθων, μόνον μέχρις ὕψους ἑνὸς δόμου σῳζόμενος, ὅστις δὲν φαίνεται νὰ ἔχῃ σχέσιν τινὰ πρὸς τὰ ἄρτι περιγραφέντα κτίσματα. Πάντες οἱ τοῖχοι οὗτοι πλὴν τοῦ ἐπὶ τῶν σφονδύλων τῶν κιόνων ἑδραζομένου τοίχου ἐκρημνίσθησαν μετ' ἀκριβῆ καταμέ-

zerstört war, doch lässt sich die Bestimmung des Ofens aus den erhaltenen Resten nicht sicher erschliessen.

Weiter nach Osten an der provisorischen Stützmauer entlang weiterschreitend, treffen wir bei 74 auf die Reste einer kreissegmentförmigen Felseinarbeitung, welche gegen den sie umgebenden Fels um etwa 0,50 m vertieft ist. Erhalten ist vor der Böschung ein Kreissegment von etwa 2 m Radius. Über die Bestimmung dieser Felseinarbeitung ist nichts zu sagen; es ist nichts gefunden, das irgend einen Schluss gestattete.

Weiter östlich bei 73 ist ein grösserer Erdkegel als Stütze der darüber liegenden Mauer stehen geblieben, welche hier durch den Erddruck ausgebaucht war und sich in Einsturzgefahr befand. In der Nähe dieses Erdkegels befinden sich bei 72 die Reste einiger Hausmauern, z. T. aus Bruchsteinen, z. T. in ungebrannten Lehmziegeln erbaut. Diese Mauern setzen teils direkt auf den Fels teils auf die Humusschichten auf, welche sich unmittelbar über dem Felsen befinden, es sind nur einzelne Reste, die sich nicht zu verständlichen Grundrissen zusammenfügen. Die vier bei 72 gelegenen Gräber scheinen Kindergräber zu sein; keines hat eine grössere Länge als 0,70 m. Es fanden sich nur Reste von den Gebeinen, aber keinerlei Beigaben in diesen Gräbern.

Die letzterwähnten Anlagen befanden sich noch innerhalb des pelasgischen Mauerringes. Südlich hiervon liegt das westlichste Stück der oben besprochenen Poros-Stützmauer.

Es bleibt noch übrig, die Baureste zu beschreiben, welche sich südlich vom Parthenon oberhalb der provisorischen Stützmauer erhalten hatten. Wir haben hier wenigstens zwei Bauepochen zu unterscheiden. Der älteren gehören die Mauern an, welche, wie aus dem Plan zu ersehen, auf marmornen Säulentrommeln fundiert sind, nämlich eine etwa von Süd nach Nord laufende und eine in stumpfem Winkel an sie anstossende, z. T. noch über der provisorischen Stützmauer liegende, von Ost nach West gerichtete Mauer.

Als Fundament der Südmauer sind vier Säulentrommeln, unter der anderen eine Säulentrommel eingebaut. Die Trommeln sind nur halb bearbeitet. Die Auflagerflächen sind schon geglättet und zeigen den vertieften mittleren Kreis mit rauher Grundfläche, die Aussenseiten der Trommeln sind noch ganz rauh und sind noch mit den zum Heben der Steine dienenden Bossen versehen. Die weitere Fortsetzung der Fundamentschicht besteht aus Porossteinen. Über den Säulentrommeln sind ausser einer niedrigen, plattenartigen Schicht noch zwei Schichten von Porosquadern erhalten. Diese Baureste liegen über der provisorischen Stützmauer und auf den Schuttschichten, welche nach Auftüllung der oberen Terrasse geschüttet sind. Das Gebäude ist mit sehr wenig Sorgfalt errichtet, die nordliche Abschlusswand ist nur auf ein kurzes Stück erhalten, ein Teil derselben wurde—vermutlich bei einer später eingetretenen nördlichen Erweiterung des Gebäudes—abgebrochen.

Dieser Erweiterung gehört die lange nördliche Mauer an. Sie ist nur in zwei Schichten, ohne weiteres Fundament erhalten und charakterisiert sich als Teil eines provisorischen Baues oder wenigstens eines Gebäudes von untergeordnetem Range. Die östliche Grenzmauer wurde über die letzte Säulentrommel des Fundaments in den oberen Schichten um einige Quadern verlängert; neu gebaut wurden zusammen mit der Längsmauer, die westliche Quermauer und die ihr östlich zunächst liegende Mittelmauer. Alle diese Mauern bestehen aus Porosquadern in üblicher Bearbeitung. In der Längsmauer sind eine Reihe von Quadern und Triglyphenstücke älterer Bauten verwendet. Zumal die sorglose Art, wie man diese Triglyphen in die Mauer eingebaut hat, bezeugt, dass es sich um eine provisorische Bauausführung handelte.

Noch später scheint die zweite Mittelmauer eingefügt zu sein. Diese ist nur in Höhe von einer Schicht erhalten und besteht aus Porosquadern und zwischen je zwei Quadern eingefügten Bruchsteinen in regelmässiger Abwechslung.

Von dem südlichen Ende dieser Mauer bis zu dem Punkt, wo die Südmauer der Burg sich erbreitert, erstreckte sich eine mittelalterliche Cisterne. Noch ist nördlich von der langen Nordmauer eine schmale aus sieben Quadern in Höhe einer Schicht bestehende Porosmauer zu erwähnen, deren Zusammenhang mit den vorher beschriebenen Resten nicht deutlich ist. Alle die genannten Porosmauern mit Ausnahme der südnördlich laufenden, auf den Säulentrommeln stehenden Grenz-

τρησιν, ὅπως γίνῃ καὶ βαθύτερον ἡ ἀνασκαφὴ ἐν ταύτῃ τῇ θέσει. Ὁ πολυγωνικὸς τοῖχος τοῦ ἀναλήμματος διετηρήθη καθ' ὅλην αὐτοῦ τὴν ἔκτασιν.

Ὡς εἴπομεν ἤδη, τὸ περιγραφὲν οἰκοδόμημα καὶ κατὰ τὰς δύο αὐτοῦ περιόδους δὲν ἀνῆκεν εἰς τὰ ἐπίσημα μνημειακὰ οἰκοδομήματα τῆς Ἀκροπόλεως, ἀλλὰ φαίνεται μᾶλλον, ὅτι προωρίζετο διὰ προσωρινοὺς σκοπούς. Ὁ Dörpfeld ἐξέφερε τὴν γνώμην, ὅτι τὸ ἐν λόγῳ κτίριον ἦτο *ἐργαστήριον*, καὶ ἐχρησίμευσεν ὡς τοιοῦτο κατὰ τὴν οἰκοδομὴν τοῦ Παρθενῶνος τῶν χρόνων τοῦ Περικλέους.

Ἂς μεταβῶμεν νῦν εἰς τὴν ἐξέτασιν τῶν πρὸ τῆς δυσμικῆς προσόψεως τοῦ Παρθενῶνος κειμένων λειψάνων οἰκοδομημάτων. Ἐν τῷ ἀριστερῷ κατωτέρῳ μέρει τοῦ πίνακος εἰκονίζεται ἓν οἰκοδόμημα, οὗτινος ἡ πρὸς δυσμὰς συνέχεια εὕρηται ἐπὶ τοῦ πίνακος Η', ἔνθα ἐσχεδιάσθη ἡ πρὸς δυσμὰς ἐπέκτασις τοῦ μακροῦ διαμέσου τοίχου καὶ ὁ δυσμικὸς ἐξωτερικὸς τοῖχος. Τὸ οἰκοδόμημα ἀποτελεῖται ἐκ μιᾶς μεγάλης αἰθούσης καὶ μιᾶς στοᾶς πρὸς βορρᾶν ταύτης κειμένης· ὡς ὀπίσθιος τοῖχος χρησιμεύει αὐτὸ τὸ τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως. Ὁ Dörpfeld (Athen. Mitt. 1889 σελ. 304) δέχεται, ὅτι τὸ οἰκοδόμημα τοῦτο εἶνε ἡ *Χαλκοθήκη*, ἀλλ' ἡ γνώμη του αὕτη μόνον ὑπ' ὀλίγων ἐγένετο ἀσπαστή.

Σῴζονται οἱ περιβάλλοντες τὴν μεγάλην αἴθουσαν τέσσαρες τοῖχοι, ἢ τοὐλάχιστον τὰ θεμέλια τούτων, ἐκτὸς δὲ τούτων καὶ κατεργασίαι τοῦ βράχου δεικνύουσαιτὴν θέσιν τῆς προσόψεως τῆς πρὸς βορρᾶν στοᾶς. Ὁ δυσμικὸς τοῖχος τοῦ οἰκοδομήματος χρησιμεύει συγχρόνως καὶ ὡς ἀνατολικὸς τοῖχος τοῦ συνεχομένου τεμένους τῆς Βραυρωνίας. Τοῦ βορείου τοίχου διατηροῦνται εἰσέτι τρεῖς δόμοι ἐκ τῶν κανονικῶς ἐκ πωρίνων πλίνθων ἐκτισμένων θεμελίων. Κάτωθεν δὲ τούτων εὕρηται ἕτερον λίαν ἀνώμαλον θεμέλιον, οὗτινος σῴζεται μόνον εἷς δόμος, ἀποτελεῖται δὲ τοῦτο ἐν μέρει μὲν ἐκ τετραγώνων τιτανολίθων τῆς Ἀκροπόλεως λίαν ἐπιπολαίως κατειργασμένων, ἐν μέρει δὲ ἐκ πώρων προερχομένων ἐξ ἀρχαιοτέρων οἰκοδομημάτων, μεταξὺ τῶν ὁποίων ὑπάρχει καὶ εἷς σφόνδυλος ῥαβδωτοῦ πωρίνου κίονος.

Καὶ τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου φαίνονται ἀκόμη τέσσαρες δόμοι τοῦ θεμελίου ἐκ λιθίνων πλίνθων, ἀλλ' ἐνταῦθα λείπει ὁ ἀκανόνιστος κατώτατος δόμος, ὅστις ὑπάρχει ὑπὸ τὸν διάμεσον τοῖχον. Πρὸς νότον τὸ θεμέλιον γίνεται παχύτερον, τοῦτο δ' ὀφείλεται εἰς τὴν ὑψηλὴν ἐπίχωσιν, ἐφ' ἧς ἑδράζεται τοῦτο, διότι ἐπειδή, ὡς ἐκ τῆς φύσεως αὐτοῦ τὸ ἔδαφος, ἐφ' οὗ ἦτο ἱδρυμένον τὸ θεμέλιον, ὑπέκειτο εἰς καθιζήσεις, ἦτο λίαν σκόπιμος ἡ διανομὴ τοῦ βάρους τοῦ οἰκοδομηθησομένου οἰκοδομήματος ἐπὶ βάσεως, ὅσον ἦτο δυνατόν, μεγαλειτέρας. Τὸ ὕψος τῆς ἐπιχώσεως μεταξὺ τοῦ βράχου καὶ τοῦ κατωτάτου δόμου τοῦ θεμελίου ἐν τῇ ΝΑ. γωνίᾳ τοῦ οἰκοδομήματος εἶνε περίπου 8 μέτρων. Οἱ ἐξωτερικοὶ τοῖχοι πλὴν τοῦ νοτίου ἑδράζονται ἐξ ὁλοκλήρου ἐπὶ ἐπιχώσεων καὶ μόνον κατὰ τὴν ΝΔ. γωνίαν τοῦ οἰκοδομήματος, ἔνθα ὁ βράχος ἐξέχει εἰς ὕψος, κεῖται τὸ θεμέλιον ἀμέσως ἐπὶ τούτου. Ἐκ τῶν κατεργασιῶν τοῦ βράχου διὰ τὴν βαθμίδα καὶ τὰς παραστάδας τῆς βορείας στοᾶς σῴζεται μόνον τὸ ἀνατολικὸν μέρος, διότι πρὸς δυσμὰς καὶ ταῦτα δὲν ἐστηρίζοντο ἐπὶ τοῦ βράχου, ἀλλ' ἐπὶ ἐδάφους δι' ἐπιχώσεων ἐσχηματισμένου.

Ἐν τῷ ἐσωτερικῷ τοῦ οἰκοδομήματος τούτου εὑρέθησαν διάφορα λείψανα νεωτέρων κτιρίων· τούτων τὰ ἐν τῷ ΝΑ. τμήματι τοῦ οἰκοδομήματος εὑρισκόμενα, ἤτοι ἡ ἀρχὴ μιᾶς ἀψῖδος καὶ ὀλίγοι στύλοι, εἶνε μέρη μεσαιωνικοῦ κτιρίου. Τοῦ κτιρίου τούτου τὸ δάπεδον ἔκειτο περίπου ἐπὶ τοῦ ὕψους 148,0, οἱ δὲ στύλοι διετηροῦντο περίπου 2 μ. ὑψηλότερον τοῦ σημείου τούτου. Τὰ θεμέλια, ἅτινα ἀπετελοῦντο μόνον ἐξ ὀλίγων δόμων, ἔκειντο ἀμέσως ἐπὶ τῶν ἀρχαίων ἐπιχώσεων. Οἱ στύλοι εἶνε κατεσκευασμένοι ἐκ διαφόρων ὑλικῶν, ἐκ πώρων, τεμαχίων μαρμάρων καὶ κεραμίδων συνδεδεμένων δι' ἀσβέστου. Εἰς τοὺς αὐτοὺς χρόνους ἀνήκουσιν ὁμοίως καὶ τὰ ὀλίγον δυσμικώτερον ὁρώμενα λείψανα στύλων καὶ τοίχων, εἶνε δηλαδὴ καὶ ταῦτα μεσαιωνικά, οἱ δὲ στύλοι ἴσως ἀνήκουσιν ἐπίσης εἰς τὸ ἀνωτέρω οἰκοδόμημα, μολονότι δὲν κατωρθώθη νὰ ἐξαχθῇ συμπέρασμά τι ἀσφαλὲς περὶ τούτου. Ὑπεράνω τοῦ βορείου τμήματος τῆς ἀψῖδος εἶχε κατασκευασθῇ τουρκικὴ δεξαμενή, δι' ἧς κατεστράφησαν τὰ ὑποκείμενα ταύτῃ μεσαιωνικὰ λείψανα.

Πρὸς ὁρισμὸν τῶν χρόνων τῆς οἰκοδομῆς τῆς *χαλκοθήκης* δύναταί τις νὰ ἐξαγάγῃ συμπεράσματα ἐκ τῆς ἐξετάσεως τῶν παραλλήλων πρὸς τὴν δυσμικὴν πρόσοψιν τοῦ Παρθενῶνος βαθμίδων. Τὸ δυσμικῶς πρὸ τοῦ Παρθενῶνος εὑρισκόμενον τμῆμα τῆς Ἀκροπόλεως ἔλαβε κανονικὸν σχῆμα διὰ σειρᾶς βαθμίδων ἐν τῷ βράχῳ κατεσκευασμένων καὶ διὰ κατεργασίας τοῦ δυσμικῶς πρὸ τῶν βαθμίδων τούτων κειμένου βράχου· κατεσκευάσθησαν δηλαδὴ ἀντὶ ἑνὸς ἀποκρήμνου πρὸς δυσμὰς κατερχομένου βράχου δύο ἰσόπεδα διὰ βαθμίδων συγκοινωνοῦντα. Τοῦτο ἀναμφισβητήτως ἐγένετο συμφώνως πρὸς τὴν οἰκοδομὴν τοῦ Παρθενῶνος. Ἡ διεύθυνσις τῶν βαθμίδων ἐκανονίσθη κατὰ τὴν διεύθυνσιν τοῦ ναοῦ, ἑπομένως αὗται εἶνε νεώτεραι τούτου, καὶ θὰ κατεσκευάσθησαν, ὅτε μετὰ τὴν ἀποπεράτωσιν τοῦ Περι-

mauer sind nach Aufmessung zerstört worden, damit die Grabungen auf diesem Gebiet tiefer geführt werden konnten. Die polygonale Stützmauer ist in ihrer ganzen Ausdehnung erhalten geblieben.

Wie gesagt, gehörte das beschriebene Gebäude in seinen beiden Bauperioden nicht zu den monumentalen Bauten der Burg, sondern macht vielmehr den Eindruck einer provisorischen Anlage. Dörpfeld hat die Bezeichnung *Ergasterion* hierfür vorgeschlagen, indem er annimmt, dieser Bau möchte etwa als Werkstatt während des Parthenonbaus der Perikleischen Zeit gedient haben.

Wir gehen zu den vor der Westfront des Parthenon liegenden Bauresten über. In dem linken unteren Teil des Blattes ist ein Bau dargestellt, dessen westliche Fortsetzung auf Tafel H gezeichnet ist. Daselbst findet sich die westliche Verlängerung der langen Mittelmauer, sowie die westliche Grenzmauer angegeben. Der Bau besteht aus einem grossen Saal und einer nördlich davor liegenden Vorhalle. Die Rückwand wird durch die Burgmauer selbst gebildet. Nach Dörpfeld (Athen. Mitt. 1889 S. 304 ff) wäre in diesem Gebäude die «Chalkothek» zu sehen, doch hat dieser Vorschlag wenig Zustimmung gefunden.

Erhalten sind die vier Umfassungswände des grossen Saales, wenigstens in den Fundamenten, ausserdem Felsbearbeitungen, welche die Aussenfront der nördlichen Vorhalle angeben. Die Westmauer des Gebäudes ist, wie schon erwähnt, zugleich Ostmauer der anschliessenden Brauronia-Terrasse. Die Nordmauer ist noch in drei regelrechten Fundamentschichten aus Porosquadern erhalten. Unter diesen findet sich in Höhe einer Schicht noch ein sehr unregelmässiges Fundament, das zum Teil aus ganz roh zugerichteten Quadern von dem Kalkstein des Burgfelsens, z. T. aus Porosstücken besteht, die älteren Bauten entstammen; so findet sich eine canellierte Säulentrommel aus Poros hier eingebaut.

Auch die Ostwand zeigt noch vier Schichten des Fundamentbaues aus Quadern, doch fehlt hier eine unregelmässige unterste Schicht, wie sie die Mittelwand zeigt. Nach Süden hin verbreitert sich das Fundament, was sich durch die hohe Aufschüttung, die sich unter dem Fundament befindet, genügend erklärt: auf einem Untergrund, der seiner Natur nach starke Setzungen erwarten liess, war es zweckmässig, die Last des zu errichtenden Mauerwerks auf eine möglichst breite Basis zu verteilen. Die Aufschüttung zeigt hier in der S. O. Ecke des Baues etwa 8 m Höhe zwischen dem Fels und der tiefsten Fundamentschicht. Die Umfassungswände mit Ausnahme der südlichen ruhen durchweg auf den Aufschüttungen, nur in der N. W. Ecke des Baus, wo der Fels hoch ansteht, ist das Fundament unmittelbar auf diesen aufgesetzt. Von der Einarbeitung für die Schwelle und die Stützen der nördlichen Vorhalle ist nur der östliche Teil erhalten. Weiter nach Westen war auch diese Wand nicht bis auf den Fels fundiert, sondern ruhte auf aufgeschüttetem Boden.

Im Innern dieses Gebäudes fanden sich eine Reihe späterer Baureste, von denen die im S. O. des Raums befindlichen sich als Teile eines mittelalterlichen Baus erwiesen. Es sind einige Pfeiler sowie der Ansatz einer Apsis erhalten. Der Fussboden des Baus lag ungefähr auf der Höhenzahl 148,0. Hierüber waren die Pfeiler etwa 2 m hoch erhalten. Die Fundamente, nur wenige Schichten tief, waren unmittelbar auf die alten Aufschüttungen aufgebaut. Die Pfeiler sind aus verschiedenem Material, aus Poros, Marmorstücken und Ziegeln errichtet und mit Kalkmörtel aufgemauert. Der gleichen Zeit gehören die weiter westlich sichtbaren Reste von Pfeilern und Mauern an, auch sie sind mittelalterlich, die Pfeiler gehören auch vielleicht zu demselben Gebäude, doch liess sich hierüber nichts Sicheres ermitteln. Der nördliche Teil der Apsis war durch eine türkische Cisterne überbaut, und es waren hierbei die darunter liegenden mittelalterlichen Reste zerstört worden.

Für die Zeitbestimmung der Errichtung der «Chalkothek» lässt sich Einiges ermitteln durch Betrachtung der mit der Westfront des Parthenon parallelen Stufenanlage. Die westlich vor dem Parthenon gelegene Felspartie ist durch Anlage einer Reihe von Felsstufen und Bearbeitung des westlich davor liegenden Felsens regelmässig ausgestaltet worden: aus einem nach Westen abfallenden Felshang sind zwei durch Stufen in einander übergehende Terrassen gemacht. Zweifellos ist dies erst in Verbindung mit dem Bau des Parthenon geschehen. Die Stufen sind nach dem Tempel orientiert, sind also jünger als dieser. Man wird sie angelegt haben, als man nach Fertigstellung des perikleischen Tempels, auch an die westliche Umgebung des Tempels die

κλείου ναοῦ ἐπεχειρήθη καὶ ἡ τακτοποίησις καὶ ὁ καλλωπισμὸς τοῦ χώρου δυσμικῶς πρὸ τοῦ ναοῦ. Ἐπεκτείνοντες τὴν γραμμὴν τῶν βαθμίδων τούτων πρὸς νότον συναντῶμεν παρὰ τῷ σημείῳ 78 θεμέλιόν τι, ἐν ᾧ, πλὴν ὀλίγων σφονδύλων μαρμαρίνων κιόνων, εὕρηνται ἐνῳκοδομημέναι καὶ ὀλίγαι πλίνθοι ἐκ τῆς περιστάσεως τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς, εἶνε δ' ἐκτὸς ἀμφιβολίας, ὅτι καὶ ὁ τοῖχος οὗτος ἦτο προωρισμένος νὰ ὑπέχῃ συνέχειαν τῶν ἐν τῷ βράχῳ κατεσκευασμένων βαθμίδων μέχρι τοῦ νοτίου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως.

Πρέπει ὅμως νὰ παρατηρηθῇ, ὅτι τὸ θεμέλιον τοῦτο κεῖται ὀλίγον ἀνατολικώτερον τῆς γραμμῆς τῆς κατωτάτης βαθμίδος, ἀλλὰ τοῦτο δύναται νὰ προέρχηται ἐκ τοῦ ὅτι τὸ κατώτερον ἐπίπεδον ἔκειτο ἐνταῦθα πλησίον τοῦ νοτίου τείχους κατά τι ὑψηλότερον καὶ ἑπομένως ἠδύναντο νὰ λείπωσιν αἱ κατώτεραι βαθμίδες, πάντως δὲ δὲν δύναται ἐκ τούτου νὰ ἐξαχθῇ συμπέρασμά τι κατὰ τῆς γνώμης ἡμῶν, ὅτι οἱ λίθοι οὗτοι ἀπετέλουν τὸ θεμέλιον τῆς πρὸς νότον συνεχείας τῶν βαθμίδων.

Τὸ μέρος τοῦτο τῶν βαθμίδων, δηλαδὴ τὸ νότιον, μέχρι τοῦ νοτίου τείχους ἐξικνούμενον, φαίνεται ὅτι κατεσκευάσθη, ὅτε ἀκόμη δὲν ὑπῆρχεν οἰκοδόμημά τι δυσμικῶς πρὸ αὐτοῦ, διότι ἄλλως μεταξὺ τῶν βαθμίδων τούτων καὶ τῆς χαλκοθήκης θὰ ἐσχηματίζετο ἓν ὅλως ἄχρηστον καὶ κλειστὸν τρίγωνον· τοὐναντίον δὲ τὸ ὅτι ἡ ΒΑ. γωνία τῆς στοᾶς τῆς χαλκοθήκης εἰσχωρεῖ ἐπὶ τῶν βαθμίδων ἀποδεικνύει, ὅτι τὸ πώρινον τοῦτο οἰκοδόμημα κατεσκευάσθη βραδύτερον τῶν βαθμίδων.

Εἴπομεν ἀνωτέρω, ὅτι ἡ κατασκευὴ τῶν ἐπὶ τοῦ βράχου βαθμίδων ἐγένετο μετὰ τὴν ἀποπεράτωσιν του Παρθενῶνος, διότι τούτων ἡ διεύθυνσις κανονίζεται κατὰ τὴν δυσμικὴν πρόσοψιν τοῦ Παρθενῶνος, ἀλλὰ διὰ τὴν χρονολογίαν τοῦ τμήματος τῶν βαθμίδων παρὰ τὸ 78, ὅπερ εἶνε ἱδρυμένον ἐπὶ θεμελιώσεως, δυνάμεθα νὰ ἐξαγάγωμεν ἀκριβέστερα συμπεράσματα, ὡς ὑπέθεσεν ἤδη ὁ Dörpfeld. Ὡς παρετήρησεν οὗτος, οἱ ἐν τῇ θεμελιώσει ταύτῃ ἐνῳκοδομημένοι λίθοι στυλοβάτου τοῦ ἀρχαίου ναοῦ συμφωνοῦσιν ἀκριβῶς πρὸς τὸ τμῆμα τοῦ στυλοβάτου τῆς περιστάσεως, ὅπερ ἐπεκαλύφθη καὶ κατεστράφη κατὰ τὴν οἰκοδομὴν τοῦ Ἐρεχθείου ὑπὸ τῆς στοᾶς τῶν Κορῶν. Λοιπὸν οἱ λίθοι, οἵτινες ἀφηρέθησαν ὡς ἐκ τῆς οἰκοδομῆς τῆς στοᾶς τῶν Κορῶν, ἐχρησιμοποιήθησαν ἐνταῦθα ὡς θεμέλιον τῶν βαθμίδων.

Ὁ Dörpfeld ἀναφέρει καὶ ἄλλους λόγους πρὸς ὑποστήριξιν τῆς ὑποθέσεώς του, ὅτι οἱ ἐκ τοῦ στυλοβάτου λίθοι τῶν θεμελίων ἀφηρέθησαν ἐκ τῆς ἀρχικῆς αὐτῶν θέσεως κατὰ τὴν οἰκοδομὴν τῆς στοᾶς τῶν Κορῶν, ὥστε κατὰ ταῦτα ἡ κατασκευὴ τῶν βαθμίδων ἢ τοὐλάχιστον τῆς συνεχείας αὐτῶν πέραν τῶν ἐπὶ τοῦ βράχου κατεσκευασμένων, ἐγένετο πιθανώτατα κατὰ τὸ τέλος τῆς πέμπτης ἑκατονταετηρίδος. Τούτου τεθέντος εἶνε πρόδηλον, ὅτι τὸ πώρινον οἰκοδόμημα, οὗτινος ἡ θέσις τοσοῦτον ἔβλαπτε τὰς βαθμίδας, κατεσκευάσθη ὀλίγας δεκαετηρίδας βραδύτερον.

Ἀπέφυγον μέχρι τοῦδε νὰ μεταχειρισθῶ τὴν φράσιν *κλῖμαξ ἐπὶ τοῦ βράχου* καὶ ὡμίλησα μόνον περὶ βαθμίδων, διότι, μολονότι εὐκολώτατα ἠδύνατό τις νὰ ὑποθέσῃ, ὅτι ὑπῆρχεν εἰς τὴν θέσιν ταύτην μεγαλοπρεπὴς κλῖμαξ διὰ τὴν ἀνάβασιν ἐπὶ τοῦ ἐπιπέδου τοῦ Παρθενῶνος, ἐν τούτοις ἡ ὑπόθεσις αὕτη, ὡς ἔχουσι τὰ διάφορα ὕψη τοῦ χώρου ἐκεῖ, εἶνε ἀπαράδεκτος. Ὀφείλομεν νὰ δεχθῶμεν, ὅτι καὶ πρὸ τῆς δυσμικῆς προσόψεως τοῦ Παρθενῶνος κατεσκευάσθη ἀναγκαίως διὰ συσσωρεύσεως χωμάτων ἓν ἰσόπεδον, τοῦτο δ' ἔπρεπε νὰ ὑποστηριχθῇ δι' ἀναλήμματος, ὅπερ ὑψοῦτο ἀνωτέρω τῶν βαθμίδων, ὥστε αὗται δὲν ἀποτελοῦσι κλίμακα, ἀλλ' ἠδύναντο νὰ εἶνε ὑπόβαθρον τοῦ ἀναλήμματος, ὅπερ ἦτο βαθμοειδῶς ἐσχηματισμένον. Κατεσκευάσθη δ' ἐπίτηδες βαθμοειδῶς τὸ ὑπόβαθρον τοῦ ἀναλήμματος τούτου, ὅπως χρησιμεύσῃ εἰς ἔνθεσιν στηλῶν, ὧν σῴζονται αἱ κοιλότητες ἐπὶ τῶν βαθμίδων, καὶ πρὸς ἵδρυσιν ἄλλων ἀναθημάτων. Ἐπειδὴ δὲ καὶ ἡ ἀμέσως ἀνωτέρω τῶν ἐκ βράχων βαθμίδων ὑπάρχουσα σειρὰ πωρίνων πλίνθων φέρει πολλαχῶς σημεῖα τῆς ἐπιθέσεως στηλῶν καὶ ἀναθημάτων, φαίνεται ὅτι μόνον μετὰ τὴν σειρὰν τούτων θὰ ἤρχετο τὸ ἀνάλημμα τῆς δυσμικῆς πρὸ τοῦ Παρθενῶνος πλατείας.

Δυσμικῶς πρὸ τοῦ κρασπέδου τῶν βαθμίδων τούτων ὁ βράχος εἶνε, ὡς εἴπομεν, ἐπὶ μεγάλης ἐκτάσεως ἰσοπεδωμένος καὶ σχηματίζει μέγα ἐπίπεδον, ὅπερ ὁρίζεται πρὸς Β. διὰ σειρᾶς κατεργασιῶν ἐν τῷ βράχῳ, δεικνυουσῶν τὰς θέσεις τῶν ἀναθημάτων, ἔχει δὲ καὶ αὐτὸ πολλὰς ὀπὰς διὰ τὴν ἔνθεσιν στηλῶν.

Καὶ παρὰ τὴν Β. πλευρὰν τοῦ Παρθενῶνος ὁ βράχος εἶνε ἰσοπεδωμένος ἐπί τι διάστημα πρὸ τῆς Β. προσόψεως, μόνον δὲ κατὰ τὸ δυσμικὸν μέρος ἔμεινεν οὗτος ἐν τῇ φυσικῇ αὐτοῦ ἀνωμαλίᾳ. Ἀπὸ τοῦ ἑβδόμου κίονος ὁ βράχος εἶνε καθ' ὁλοκληρίαν ὡριζοντιωμένος καὶ κεῖται περίπου ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ὕψους ὡς τὸ μέγα ἐπίπεδον κατὰ τὰ ΒΑ. τοῦ Παρθενῶνος.

Πρὸ τῆς Β. προσόψεως τοῦ Παρθενῶνος ὑπάρχουσιν ὀλίγοι βόθροι ἐν τῷ βράχῳ ἐσκαμμένοι, ὅπως ἐν αὐτοῖς συναθροίζεται τὸ ἀπὸ τῆς στέγης τοῦ Παρθενῶνος καταρρέον ἢ ἄλλως πως ἐκεῖ συγκομιζόμενον ὄμβριον

ordnende Hand legten. In der südlichen Verlängerung dieser in den Fels eingeschnittenen Stufen findet sich bei Merkzahl 78 ein Fundament, in welches ausser einigen Säulentrommeln aus Marmor eine Reihe von Stylobatquadern eingebaut sind, welche von der Peristasis des alten Athena-Tempels herstammen. Es ist nicht zu bezweifeln, dass dieses Fundament bestimmt war, eine Fortsetzung der in den Fels gearbeiteten Stufen bis an die südliche Burgmauer zu tragen.

Zu bemerken ist, dass dieses Fundament gegen die Richtung der untersten Felsstufe ein wenig nach Osten zurückspringt. Das kann sich aber dadurch erklären, dass hier nach der Südmauer hin die Terrasse etwas höher lag, sodass hier die zwei untersten Stufen fehlen konnten. Jedenfalls spricht dieser Umstand nicht gegen die Auffassung, dass diese Steine als Fundament für die südliche Fortsetzung des Stufenbaus bestimmt waren.

Der südliche bis zur Burgmauer gehende Teil des Stufenbaus muss angelegt sein, als westlich davor noch kein Gebäude stand, andernfalls wäre zwischen Stufen und «Chalkothek» ein totes Dreieck entstanden. Auch der Einsprung der N. O. Ecke der Vorhalle der «Chalkothek» in die Felsstufen beweist, dass dieser Porosbau später angelegt wurde als die Stufen.

Wenn es zunächst klar ist, dass die Stufenanlage jünger sein muss, als die Vollendung des Parthenon, da die Stufen nach der Westfront des Parthenon orientiert sind, so ist nach Dörpfelds Vermutung für den fundamentierten Teil des Stufenbaus bei 78 ein noch genaueres Datum zu gewinnen. Wie Dörpfeld bemerkt hat, entsprechen die hier eingebauten Stylobatquadern vom alten Tempel genau dem bei Errichtung des Erechtheions durch den Bau der Korenhalle bedeckten und zerstörten Stück des Stylobats der Peristasis. Die Quadern, die der Korenhalle weichen mussten, wären also hier als Fundament der Stufen verbaut.

Dörpfeld führt auch andere Gründe für die Vermutung an, dass erst bei Erbauung der Korenhalle jene Stylobatquadern von ihrem ursprünglichen Platz entfernt worden seien. Es könnte hiernach also die Stufenanlage oder wenigstens ihre Fortsetzung über die Felsstufen hinaus erst gegen Ende des 5. Jahrhunderts fallen. Es ist klar, dass dann dieser Porosbau, der in die Stufenanlage so störend eingriff, wohl einige Jahrzehnte später anzusetzen ist.

Ich habe bisher den Ausdruck *Felstreppe* vermieden und nur von einem Stufenbau gesprochen. So naheliegend es sein würde, die Anlage einer stattlichen Freitreppe anzunehmen, die zur Parthenon-Terrasse hinaufführte, so lässt sich doch diese Annahme gegenüber den tatsächlichen Höhenlagen nicht halten. Auch vor der Westfront des Parthenon musste eine Terrasse aufgeschüttet sein und diese wiederum bedurfte einer Stützmauer, die wir uns noch oberhalb der Felsstufen zu denken haben. Diese Anlage ist also keine Treppe, sondern der stufenförmig gestaltete Unterbau der Stützmauer, welche die westliche Parthenon-Terrasse abgrenzte. Ich nehme auch an, dass die vielen Stelenbettungen, die in den Felsstufen eingearbeitet sind, nicht erst aus späterer Zeit stammen, sondern dass es gerade der Zweck der gewählten Stufenanlage war, hier einen geeigneten Platz zur Aufstellung von Weihungen zu schaffen. Auch die nächste oberhalb der Felsstufen liegende Schicht von Porosquadern trägt noch die vielfachen Spuren der Aufstellung von Stelen und Weihgeschenken. Erst dahinter wird man sich die Stützmauer der westlichen Parthenon-Terrasse denken müssen.

Westlich vor dem Fusse der Felsstufen ist, wie bereits erwähnt, der Fels in grösserer Ausdehnung geglättet und zu einem Plateau abgeglichen worden. Es wird nördlich durch eine Reihe von Felseinarbeitungen begrenzt, den Standorten von Weihgeschenken, auch findet sich hier wiederum eine Reihe von Stelenbettungen.

Auch an der Nordseite des Parthenon ist der Fels auf einige Entfernung vor der Nordfront geglättet. Nur die westliche Partie ist rauh geblieben. Von der siebenten Säule ab ist der Fels fast ganz horizontal und liegt etwa gleich hoch wie das grosse Plateau im N. O. des Parthenon.

Vor der Nordfront von der achten Säule ab sind eine Reihe Felsschachte angelegt zum Zweck der Sammlung des Regenwassers, das hier vom Dach des Parthenon herabkam oder sich sonst hier sammelte. Die-

ὕδωρ. Οἱ βόθροι οὗτοι εἶνε τετραγωνικοὶ καὶ ἔχουσι διάφορον βάθος, περίπου μεταξὺ 2 ἢ 3 μέτρων. Ἑνὸς ἐκ τούτων σῴζεται ἀκόμη καὶ τὸ πῶμα, μία πωρίνη πλὰξ ἔχουσα ὀπὴν πρὸς ἄντλησιν τοῦ ὕδατος καὶ ἐπιτεθεῖσα πιθανώτατα εἰς ὑστερωτέρους χρόνους. Ὁ K. Bötticher (Untersuchungen auf der Akropolis, σελ. 79 κ. ἑ.) μνημονεύει δύο ἐκ τῶν βόθρων τούτων, ἡ ἐκεῖ δ' ἐκφρασθεῖσα γνώμη αὐτοῦ, ὅτι θὰ ὑπῆρχον καὶ ἄλλοι ὅμοιοι βόθροι, ἐπεκυρώθη διὰ τῶν ἀνασκαφῶν.

Παρὰ τὸ σημεῖον 67 δηλοῦνται δύο κατεργασίαι τοῦ βράχου, ὧν ἡ μείζων ἔφερε τὴν βάσιν ἀναθήματος, ἐντὸς δὲ τῆς μικροτέρας εἶνε ἐπιγεγραμμένη ἡ ἐπιγραφή: *Γῆς Καρποφόρου κατὰ μαντείαν*, ἀμέσως δὲ μετὰ ταῦτα πρὸς N ὑπάρχει, ἀλλ' ὄχι πλέον ἐν τῇ ἀρχικῇ αὐτῆς θέσει, ἡ τῷ *Κόνωνι καὶ Τιμοθέῳ* ἀνατεθεῖσα ἐπιγεγραμμένη βάσις.

Κατὰ τὴν ΒΑ. γωνίαν τοῦ Παρθενῶνος ἐν τῷ ἐπιπέδῳ, ὅπερ ἐντεῦθεν ἐκτείνεται ἐπὶ μακρὸν πρὸς Α., ὑπάρχουσι καὶ ἄλλαι τινες κατεργασίαι τοῦ βράχου, εὑρίσκονται δὲ πρὸς τούτοις παρὰ τῷ 66 καί τινες αὔλακες ἐν τῷ βράχῳ ἐσκαμμέναι, αἵτινες ἐσκόπουν νὰ μετοχετεύσωσι τὸ ὕδωρ ἐκ τοῦ ἰσοπέδου τούτου εἰς τὰ χαμηλότερον κείμενα μέρη πρὸς ΝΑ. τῆς Ἀκροπόλεως.

Διὰ τοῦ ἀριθμοῦ 65 ἐσημειώθη ἰδιαιτέρως λίθος τις τοῦ κρηπιδώματος τοῦ Παρθενῶνος, ὅστις δεικνύει τὴν δευτέραν βαθμίδα τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος.

ΠΙΝΑΞ Η'.

ΔΥΣΜΙΚΗ ΑΝΑΒΑΣΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΚΡΟΠΟΛΕΩΣ

Διὰ τῆς ὀνομασίας «δυσμικὴ ἀνάβασις ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως» περιλαμβάνομεν πάντα τὰ οἰκοδομήματα καὶ λείψανα τοιούτων, ἅτινα κεῖνται πρὸς δυσμὰς τῶν Προπυλαίων καὶ τοῦ προεξέχοντος πύργου τῆς Νίκης. Ἐν τῷ τμήματι τούτῳ τῆς Ἀκροπόλεως νέαι ἀνασκαφαὶ ἐγένοντο μόνον ἐπὶ τῶν θέσεων, αἵτινες σημειοῦνται διὰ τῶν ἀριθμῶν 92 καὶ 93, ἐπὶ τοῦ τετραγωνικοῦ σχεδὸν χώρου, ὅστις ὁρίζεται πρὸς B μὲν διὰ τοῦ τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, πρὸς N διὰ τοῦ ἀρχαίου πολυγωνικοῦ τείχους, ὅπερ κεῖται σχεδὸν ἐπὶ τοῦ κεντρικοῦ ἄξωνος τῶν Προπυλαίων, πρὸς Δ διὰ τῶν κατωτάτων βαθμίδων τῆς Ῥωμαϊκῆς κλίμακος καὶ πρὸς A δι' ἑνὸς νεωτέρου τοίχου. Ἐπὶ τοῦ λοιποῦ χώρου ἐγένοντο μόνον ἐργασίαι πρὸς καθαρισμὸν καὶ κατακρήμνισιν νεωτέρων περιττῶν κτισμάτων. Διὰ τῶν ἐργασιῶν τούτων μόνον εἰς ὀλίγα σημεῖα συνεπληρώθη ἡ ἐν τῷ περὶ τῶν Προπυλαίων συγγράμματι τοῦ Bohn γενομένη περιγραφή. Ὁ ἀριθμ. 92 δεικνύει τὸ ἐν τῷ βράχῳ ἐσκαμμένον κατώτερον μέρος ἑνὸς τῶν ὑπὸ τοῦ Bohn ὡς *φρεατοειδῶν* θαλάμων μνημονευομένων βόθρων, περὶ τοῦ ὁποίου ἤδη ἐβεβαιώθη, ὅτι ἔφθανε καὶ μέχρι κατωτέρω τοῦ φυσικοῦ ἐδάφους.

Τὸ κατώτερον μέρος τοῦ βόθρου τούτου εἶνε μέχρι βάθους περίπου 1,40 ἐντὸς τοῦ βράχου ἐσκαμμένον, ἀλλὰ μεθ' ὅλα ταῦτα οὗτος δὲν εἶνε ἀρχαῖος, φαίνεται δὲ τοῦτο, διότι ὁ περιβάλλων αὐτὸν τοῖχος, ὅστις ἄρχεται ἀπὸ τοῦ φυσικοῦ βράχου, εἶνε κατεσκευασμένος ἐκ μικρῶν ἀκατεργάστων λίθων καὶ κεράμων συνεχομένων δι' ἀσβέστου, πρὸς τούτοις δὲ διότι κατὰ τὴν κατασκευὴν τοῦ βόθρου κατεστράφη ἓν μέρος τοῦ βορείου διὰ κεκλιμένων πώρων κατεσκευασμένου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, ὅπερ ἐκτίσθη κατὰ τοὺς Ῥωμαϊκοὺς χρόνους. Ὥστε πάντως ἡ κατασκευὴ τοῦ βόθρου τούτου εἶνε πολλῷ νεωτέρα τῆς οἰκοδομῆς τοῦ μνημονευθέντος τείχους. Ἐντὸς τοῦ βόθρου τούτου μέχρι τῶν κατωτάτων στρωμάτων τῆς πληρούσης αὐτὸν ἐπιχώσεως εὑρέθησαν πολλαὶ σφαῖραι πυροβόλων. Λοιπὸν φαίνεται, ὅτι οὗτος εἶνε δεξαμενὴ κατασκευασθεῖσα ἐπὶ τῶν Τουρκικῶν χρόνων.

Διὰ τοῦ ἀριθ. 93 σημειοῦται βωμός, ὅστις κατὰ τὴν ἀνασκαφὴν τοῦ μέρους τούτου εὑρέθη ἐν τῇ ἀρχαίᾳ αὐτοῦ θέσει. Ἀμέσως ἐπὶ τοῦ βράχου, ὅστις ἐνταῦθα κεῖται περίπου 2,40 βαθύτερον τῆς πλησιέστατα πρὸς δυσμὰς ἀκολουθούσης μαρμαρίνης βαθμίδος τῆς Ῥωμαϊκῆς κλίμακος, εὑρέθη κατακείμενος εἷς μέγας λίθος Πειραϊκός, ὅστις εἶνε ἡ βάσις τοῦ ἐπικειμένου πωρίνου βωμοῦ. Ὁ λίθος οὗτος κατὰ τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν ἔχει τὴν ἐπιφάνειαν λελειασμένην, ὡσεὶ ἠκολούθει καὶ ἄλλος συνεχόμενος λίθος, ἀλλ' ἐν τούτοις εἶνε πιθανώτερον, ὅτι ἡ βάσις ἀπετελεῖτο ἐκ μόνου τοῦ ἑνὸς τούτου λίθου, ὅστις ἐλήφθη ἴσως ἐκ παλαιοτέρου οἰκοδομήματος. Αὐτὸς ὁ βωμὸς ἔχει ἁπλουστάτην ὀρθογωνικὴν μορφήν. Ἡ μακροτάτη πλευρὰ εἶνε 1,025, ἡ δὲ βραχυτάτη 0,645 καὶ τὸ μέγιστον ὕψος εἶνε 0,405. Ἡ ἐπιφάνεια ἄνω εἶνε ἐπιμελῶς λελειασμένη, μόνον δὲ τὰ ἄκρα τῶν στενῶν πλευρῶν εἶνε ἀνεστραμμένα ἐν εἴδει κυλινδρικῶν προσκεφαλαίων. Αἱ πλάγιαι ἐπιφάνειαι τῶν κυλινδρικῶν τούτων προσκεφαλαίων εἶνε δι' ἐγχαράκτων ἑλικοειδῶν γραμμῶν, αἵτινες διατηροῦσιν ἔτι ἴχνη χρωμάτων, κεκοσμημέναι.

Schachte sind von quadratischem Grundriss und verschiedener Tiefe, etwa 2-3 m. Einer zeigt noch einen Verschlussstein, eine Porosplatte, in welche ein rundes Schöpfloch eingearbeitet ist, vermutlich eine spätere Zutat. K. Bötticher (Untersuchungen auf d. Akrop. S. 79 ff) erwähnt zwei von diesen Schachten; seine ebenda ausgesprochene Vermutung, dass noch mehrere solcher Schachte existieren müssten, ist durch die Ausgrabungen bestätigt worden.

Bei der Merkzahl 67 sind zwei Einarbeitungen angegeben, von denen die grössere eine Weihgeschenkbasis trug, die kleinere enthält die vermutlich dazu gehörige Inschrift der Akropolis: Γῆς καρποφόρου κατὰ μαντείαν. Unmittelbar südlich von diesen beiden Einarbeitungen befindet sich, jedoch nicht mehr am alten Standort, die dem Konon und Timotheos gesetzte mit Inschrift versehene Basis.

An der N. O. Ecke des Parthenon sind in dem Plateau, das sich von hier ab weithin nach Osten ausdehnt, noch einige Felseinarbeitungen erhalten. Auch finden sich bei 66 einige in den Fels gearbeitete Rinnen, welche wohl dazu bestimmt waren, das Wasser vom Plateau nach den tiefer gelegenen Teilen im S. O. der Burg abzuleiten.

Durch die Merkzahl 65 ist ein Stein des Parthenon-Unterbaus besonders kenntlich gemacht; er bezeichnet die zweite Stufe des älteren Parthenon.

TAFEL H'

WESTLICHER BURGAUFGANG

Wir fassen alle westlich von den Propyläen und dem vorspringenden Nikepyrgos gelegenen Gebäude und Baureste unter der Bezeichnung: westlicher Burgaufgang zusammen. In diesem Teil der Burg haben neue Grabungen nur an den durch die Merkzahlen 92 und 93 bezeichneten Stellen stattgefunden, in jenem nahezu quadratischen Raum, der nördlich durch die Burgmauer, südlich durch die alte, etwa in der Mittelaxe der Propyläen gelegene polygonale Mauer, westlich durch die untersten Stufen der römischen Treppenanlage und östlich durch eine moderne Mauer begrenzt wird. Im übrigen sind nur Reinigungs- und Abbruchsarbeiten erfolgt.

Die in Bohns Propyläenwerk gegebene Beschreibung des westlichen Burgaufganges erfährt nur in wenigen Punkten Ergänzungen. N° 92 zeigt den in den Fels gearbeiteten unteren Teil eines der von Bohn erwähnten « schachtartigen Gemächer », dessen Fortsetzung bis unter den gewachsenen Boden jetzt erst sich herausstellte.

Der untere Teil dieses Schachtes ist etwa 1.40 m tief in den Fels hineingearbeitet. Trotzdem ist er nicht antiken Ursprungs; die Ummauerung, welche vom Felsboden ab den Schacht umgibt, ist aus Bruchsteinen und Ziegeln mit Verwendung von Kalkmörtel aufgeführt, und für die Anlage des Schachtes wurde ein Teil der nördlichen aus geneigten Quadern errichteten Burgmauer, die erst aus römischer Zeit stammt, ausgebrochen. Die Anlage dieses Schachtes ist also jedenfalls beträchtlich jünger als die Aufführung der erwähnten Mauer. In diesem Schacht fanden sich bis in die untersten Schichten der Auffüllung viele Geschützkugeln. Wir müssen in ihm also eine vielleicht erst in türkischer Zeit angelegte Cisterne erkennen.

N° 93 bezeichnet einen Altar, welcher bei Ausgrabung dieses Teils an alter Stelle aufgefunden wurde. Unmittelbar auf dem Felsen, der hier etwa 2,40 m tiefer liegt als die nächste nach Westen folgende Marmorstufe der römischen Freitreppe, fand sich ein Block aus Piräusstein gelagert, der die Basis für den darauf gestellten Poros Altar bildet. Dieser Block zeigt nach Osten eine Anschlussfläche, hatte also vielleicht nach dieser Seite hin noch Nachbarquadern, wahrscheinlicher jedoch ist, dass die Basis nur aus einer Quader bestand, die vielleicht von einem älteren Bau herstammte und hier wiederum Verwendung fand. Der Altar selbst ist in einfachster rechteckiger Form ausgeführt. Die längte Seite misst 1,025, die kürzere 0,645 m, die grösste Höhe beträgt 0,405 m. Die sonst glatte Oberfläche ist nach den kurzen Seiten hin erhoben und in der Art aufgerollter Polster gestaltet. In der Längsansicht sind die Seitenflächen dieser Polster mit eingeritzten Linien volutenförmig decoriert. Die ganz schwache Eintiefung dieser Linien zeigt noch einzelne Spuren roter Farbe.

Αἱ πλευραὶ τοῦ βωμοῦ, πλὴν ἴσως τῆς ἄνω ἐπιφανείας ἦσαν ἐπικεχρισμέναι διὰ λεπτοῦ ἐγχρώμου κονιάματος. Ἡ διεύθυνσις τοῦ βωμοῦ δὲν συμφωνεῖ ἀκριβῶς πρὸς οὐδεμίαν τῶν ἐξ ἀρχαίων τοίχων προκυπτουσῶν διευθύνσεων, διότι σχηματίζει ὀξεῖαν μὲν γωνίαν μετὰ τοῦ ἀρχαιοτέρου πολυγωνικοῦ ἐκ τιτανολίθων τείχους, δὲν εἶνε δὲ ἀκριβῶς παράλληλος καὶ πρὸς τὸν πώρινον τοῖχον, ὅστις ἀρχόμενος ἐκ τῆς βορείας γωνιαίας παραστάδος τοῦ ὑποβάθρου τῆς Πινακοθήκης χωρεῖ νοτίως διευθυνόμενος πρὸς τὴν μικρὰν παρὰ τὸν Πύργον τῆς Νίκης κλίμακα.

Πρὸς τούτοις ἠδυνήθημεν, ἐντὸς τοῦ χώρου, ἐν ᾧ ὑπῆρχον τὰ ἀνωτέρω, νὰ παρατηρήσωμεν ἀκριβῶς τὰ διάφορα στρώματα τῆς ἐπιχώσεως, τοὐλάχιστον κάτωθεν τοῦ νεωτέρου τοίχου, ὅστις, ὡς ἐδηλώθη, ἦτο τὸ πρὸς Α. ὅριον τοῦ ἀνασκαφέντος χώρου. Ὁ φυσικὸς βράχος εὕρηται ἐνταῦθα 6 μ. βαθύτερον τοῦ ἄνω ἄκρου τοῦ ἐν λόγῳ τοίχου, ἀνωτέρω δὲ τούτου ἐκτείνονται ἀπὸ τοῦ πολυγωνικοῦ ἀναλήμματος πρὸς Β διάφορα κεχωρισμένα στρώματα ἐπιχώσεως ἔχοντα ἐλαφρὰν κλίσιν πρὸς τὴν αὐτὴν διεύθυνσιν. Κατωτάτω πάντων ὑπάρχει στρῶμα ἐκ μεγάλων λίθων ἀναμεμιγμένων μετὰ χώματος μελανωποῦ, καὶ ὑπεράνω τοῦ στρώματος τούτου ἕτερον στρῶμα ἐξ ἀποκρουσμάτων τοῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως. Τὸ δεύτερον τοῦτο στρῶμα ἄρχεται ἀπὸ τοῦ σημείου, ἔνθα εἶνε ἱδρυμένος ἐπὶ τοῦ βράχου ὁ κατώτατος δόμος τοῦ πολυγωνικοῦ τείχους, καὶ φαίνεται ὅτι προέρχεται ἐκ τῆς ἐξομαλύνσεως τοῦ βράχου πρὸς ἐπίθεσιν τοῦ τείχους, ἢ ἐκ τῆς κατεργασίας τῶν πολυγωνικῶν λίθων αὐτοῦ τοῦ τείχους. Πρὸς τοὺς ἀμέσως ἀνωτέρους δόμους τοῦ πολυγωνικοῦ τείχους συμφωνεῖ κατὰ τὸ ὕψος ἕτερον στρῶμα ἐξ ὁμοίων ἀποκρουσμάτων τιτανολίθων, τὰ δύο δὲ ταῦτα στρώματα χωρίζονται διὰ στρώματος ἐκ χώματος μεμιγμένου μετ' ὀλίγων μικρῶν λίθων. Ἀνωτέρω μετὰ ταῦτα ἀκολουθεῖ ἐπίχωσις περιέχουσα πολλὰ θραύσματα μαρμάρων καὶ μετὰ ταῦτα ἔρχονται αἱ νεώτεραι ἐπιχώσεις, ἐφ' ὧν ἵσταται ὁ νεώτερος τοῖχος. Τὰ διάφορα ταῦτα στρώματα παρετηρήθησαν ἀκριβῶς μόνον κάτωθεν τοῦ νεωτέρου τοίχου, διότι εἰς τὰ λοιπὰ πλησίον τούτου μέρη αἱ διάφοροι ἐπιχώσεις ἀνεκινήθησαν κατὰ τὴν κατασκευὴν τοῦ μνημονευθέντος ἤδη βοθροειδοῦς θαλάμου.

Ἐκ τῶν παρατηρήσεων τούτων προκύπτει, ὅτι συγχρόνως μετὰ τῆς οἰκοδομῆς τοῦ ἀρχαίου Πολυγωνικοῦ ἀναλήμματος ἐγένετο καὶ ἐξύψωσις τοῦ παρακειμένου ἐδάφους πρὸς Β δι' ἐπιχώσεως, τοὐλάχιστον μέχρι τοῦ πρώτου δόμου τοῦ τείχους. Ὅτι ὅμως ἡ ἐπίχωσις αὕτη δὲν ἠδύνατο νὰ ἔφθανεν εἰς μέγα ὕψος, δεικνύει ὁ ἐπὶ τῆς ἀρχαίας αὐτοῦ θέσεως εὑρεθεὶς βωμός, ὁ λίθος τῆς βάσεως τοῦ ὁποίου δεικνύει πάντως τὸ ὕψος τοῦ ἐδάφους κατὰ τὸν χρόνον τῆς ἱδρύσεως αὐτοῦ.

Ὡς ἐκ τῆς μορφῆς αὐτοῦ ὁ βωμὸς δὲν δύναται νὰ εἶνε νεώτερος τῶν μέσων τοῦ πέμπτου αἰῶνος, ἐκ τούτου δὲ ποριζόμεθα ἀσφαλὲς σημεῖον διὰ τὴν περαιτέρω ἐξέτασιν ἡμῶν περὶ τῆς κατὰ τοὺς ἀρχαίους χρόνους διαμορφώσεως τῆς ἀνόδου εἰς τὴν Ἀκρόπολιν.

Ἀφοῦ ἐμνημονεύθησαν τὰ κυριώτερα ἐκ τῆς ἀνασκαφῆς ἡμῶν προκύψαντα συμπεράσματα, θὰ ἐπιχειρήσωμεν νῦν τὴν περιγραφὴν τῶν οἰκοδομημάτων, ἐρειπίων καὶ κατεργασιῶν τοῦ βράχου, αἵτινες σχετίζονται πρὸς τὴν δυσμικὴν ἄνοδον τῆς Ἀκροπόλεως.

Τὸ ἀρχαιότατον λείψανον ἐπὶ τοῦ χώρου τούτου εἶνε τὸ γνωστόν, πολλαχῶς ἤδη μνημονευθέν, μέγα ἀνάλημμα, ὅπερ ἐχαρακτηρίζετο μὲν πρότερον ἐνίοτε ὡς *Πελασγικὸν* τεῖχος, ἀλλ' οὐδόλως συμφωνεῖ πρὸς τὸν θεωρούμενον ὡς Πελασγικὸν τρόπον οἰκοδομίας, εἶνε δὲ μᾶλλον *πολυγωνικὸν* λίαν ἐπιμελῶς ἡρμολογημένον τεῖχος. Τοῦτο κατὰ τὸ ὕψιστον μέρος αὐτοῦ διατηρεῖται εἰσέτι 4 περίπου μέτρα ὑπεράνω τοῦ φυσικοῦ βράχου, πρέπει δὲ νὰ θεωρηθῇ ὡς βόρειον ἀνάλημμα ἐν τῷ ἐσωτερικῷ τοῦ Πελασγικοῦ ἱδρυμένον, καὶ ἀποτελοῦν κατὰ τὴν γνώμην τοῦ Dörpfeld μέρος τῶν νέων ὀχυρώσεων, αἵτινες ἐγένοντο κατὰ τὸν ἕκτον αἰῶνα ὑπὸ τοῦ Πεισιστράτου.

Ἐνταῦθα δέον νὰ σημειωθῇ, ὅτι καὶ τὸ βορείως τοῦ Πύργου τῆς Νίκης διὰ τοῦ 90 σημειούμενον λείψανον τείχους εἶνε καθ' ὅλα ὁμοιότροπον πρὸς τὸ ἐν λόγῳ τεῖχος καὶ ὅτι βορειανατολικῶς τοῦ θεάτρου τοῦ Ἡρώδου σῴζεται ἐπίσης καὶ τρίτον ὅμοιον τεῖχος· λοιπὸν εἶνε πιθανόν, ὅτι τὰ τείχη ταῦτα ἀφώριζον καὶ ὑπεβάσταζον τρία διάφορα ἰσόπεδα τοῦ *Πελασγικοῦ*.

Ὁμοίως μεταξὺ τῶν ἀρχαιοτάτων λειψάνων δέον νὰ καταταχθῶσι καὶ αἱ κατεργασίαι τοῦ βράχου, αἵτινες παρατηροῦνται ἐν τῇ ΝΑ. γωνίᾳ τοῦ τμήματος τοῦ βράχου, ὅπερ κεῖται πρὸ τῆς δυσμικῆς προσόψεως τῆς μεσαίας στοᾶς τῶν Προπυλαίων. Ἀποτελοῦσιν αὗται μικρὰ κλιμακωτὰ ἐπίπεδα πρὸς ἔνθεσιν λίθων, οἵτινες εἶνε ἄγνωστον, ἂν ἐχρησίμευον δι' οἰκοδόμημά τι ἢ διὰ τὴν κατασκευὴν βάσεως. Ἐπὶ τῆς μεγαλυτέρας καὶ κυριωτέρας τῶν κατεργασιῶν τούτων ὑπάρχει ἀκόμη εἷς λίθος ἐν τῇ ἀρχικῇ αὐτοῦ θέσει (Bohn πίν. XV, 9). Κατὰ τὸν χρόνον τῆς κατασκευῆς τῆς μεγάλης κλίμακος ὁ χῶρος οὗτος ἦτο ἀσφαλῶς ἐπικεχωσμένος, εἶνε δ' ὁμοίως βέβαιον, ὅτι καὶ κατὰ τὸν χρόνον τῆς οἰκοδομῆς τῶν Προπυλαίων τοῦ Μνησικλέους οὐδὲν ἴχνος ἦτο ὁρατὸν ἐκ τῶν ἐπὶ τοῦ βράχου κατὰ τὴν θέσιν ταύτην κατεργασιῶν, οὐδ' ἄλλο τι λείψανον οἰκοδομήματος.

Alle Ansichtsflächen des Altars (vielleicht abgesehen von der Oberfläche) waren mit feinem Stuck überzogen, der helle Färbung zeigte. Die Orientierung des Altars passt nicht genau zu einer der durch ältere Mauern angegebenen Richtungen. Sie ist nicht rechtwinklig zu der älteren polygonalen Kalksteinmauer, sondern bildet einen spitzen Winkel mit dieser, ist auch nicht genau parallel mit der Poros-Mauer, welche von dem nördlichen Abschlusspfeiler am Unterbau der Pinakothek aus sich nach Süden in der Richtung auf die kleine Treppe am Nikepyrgos hinzieht.

Zugleich konnten auf diesem Raum die Schuttschichten gut beobachtet werden, wenigstens unter jener modernen Mauer, welche das bezeichnete Ausgrabungsgebiet nach Osten abgrenzt. Der gewachsene Fels liegt dort etwa 6 m tiefer, als die jetzige Oberkante dieser Mauer. Über ihm breiten sich von der polygonalen Stützmauer aus nach Norden hin und nach dorthin etwas abfallend, einzelne Schuttschichten. Zu unterst eine Schicht aus grossen Steinen, vermischt mit dunkler Erde. Darüber eine dünne Schicht von Splittern des Burgfelsens. Diese beginnt da, wo die unterste Schicht der Polygonal- Mauer auf den Burgfelsen aufsetzt, und scheint von der Abarbeitung des Felsens oder der Bearbeitung der Polygonal- Steine der Mauer herzurühren. Mit der nächsten Schichtenhöhe der Polygonal Mauer correspondiert eine zweite ganz ähnliche Schicht von Kalksteinsplittern. Zwischen beiden Lagen befinden sich Schichten von Erdschüttungen, die nur mit wenig kleinen Steinen versetzt sind. Hierüber folgt eine Schuttschicht, die sehr viele Marmorbrocken enthält, worauf dann die neueren Schüttungen folgen, auf welchen die moderne Mauer steht. Diese Feststellung liess sich nur unter der modernen Mauer machen, da die benachbarten Partien bei Anlage des erwähnten tiefen Schachtes umgewühlt worden sind und kein deutliches Bild mehr gaben.

Die Beobachtung unter der modernen Mauer aber ergibt, dass gleichzeitig mit Errichtung der alten Polygonal-Stützmauer, wenigstens bis zur Höhe ihrer ersten Steinschicht, auch eine Anschüttung des benachbarten Felsbodens nach Norden hin erfolgte. Dass diese Aufschüttung nicht sehr hoch liegen konnte, ergibt die Auffindung des an seiner alten Stelle befindlichen Altars, dessen Basisstein doch jedenfalls die Höhe des Terrains zur Zeit seiner Aufstellung bezeichnet.

Den Bauformen nach zu urteilen, ist der Altar nicht jünger als die Mitte des 5. Jahrhunderts. Mit ihm ist ein fester Punkt für weitere Untersuchungen der Gestaltung des ehemaligen Burgaufganges gegeben.

Nach Erwähnung der wesentlichen Fundresultate gehe ich zu einer Beschreibung der zu dem westlichen Burgaufgang gehörigen Gebäude, Baureste und Felsspuren über.

Als ältester Rest ist uns die bereits mehrfach erwähnte grosse Stützmauer bekannt. Diese, früher manchmal als «pelasgisch» bezeichnet, ist vielmehr polygonal in sehr sorgfältiger Fügung hergestellt und hat mit der als «pelasgisch» bezeichneten Bauweise nichts zu tum. Die Mauer ist in ihrem höchsten Teil noch etwa 4 m über dem gewachsenen Fels erhalten. Wir werden in ihr eine nördliche Terrassenmauer innerhalb des Pelasgikon sehen dürfen; nach Dörpfelds Mutmassung entstammte sie dem 6. Jahrhundert und bildete einen Teil der neuen Befestigungen, die nach seiner Meinung von Peisistratos errichtet wurden. Es sei hierbei bemerkt, dass der nördlich vom Nikepyrgos gelegene unter 90 verzeichnete Mauerrest dem eben besprochenen völlig gleichartig ist und dass sich nordöstlich vom Herodes-Theater noch eine dritte ähnliche Mauer findet. Es ist wahrscheinlich, das hier Grundmauern von drei verschiedenen Terrassen des Pelasgikon erhalten sind.

Zu den älteren Resten gehören auch die Felseinarbeitungen, welche in der S. O. Ecke des vor der Westfront der mittleren Propyläenhalle gelegenen Felsabschnittes sichtbar sind. Es sind terrassenförmige Bettungen zur Auflagerung von Steinen, ob eines Gebäudeteils oder einer Basis, ist nicht zu entscheiden. Auf der grösseren und Hauptbettung liegt noch ein Stein an alter Stelle (Bohn Tafel XV 9). Gesichert ist nur, dass zur Zeit der Errichtung der grossen Freitreppe diese Partie zugeschüttet war. Sicherlich war auch zur Zeit der Erbauung der mnesikleischen Propyläen nichts mehr von diesen Felsspuren oder Bauresten sichtbar.

Χρονολογικῶς ἀκολουθεῖ μετὰ ταῦτα τοῖχός τις ἐκ Πειραϊκῶν λίθων, συνδεόμενος πρὸς τὸ θεμέλιον τῶν Μνησικλείων Προπυλαίων, ὅστις ἀρχόμενος ἀπὸ τῆς γωνίας τοῦ κρηπιδώματος τῆς Βορείας στοᾶς προχωρεῖ κάτωθεν τοῦ μνημείου τοῦ Ἀγρίππα. Ὀλίγον ἀπωτέρω πρὸς δυσμὰς ἐρείδεται ἐπὶ τοῦ τοίχου τούτου ὁ κεκλιμένος τοῖχος, ὅστις ἀποτελεῖ τὴν βορείαν πλευρὰν τῆς μεγάλης κλίμακος. Σύγχρονα πρὸς τὸν ἐκ Πειραϊκῶν λίθων τοῖχον, ὡς συνδεόμενα καὶ ταῦτα πρὸς τὰ θεμέλια τῶν Προπυλαίων εἶνε τὰ λείψανα ἑνὸς ἑτέρου ἐκ πώρων τοίχου, ἅτινα ἄρχονται ἀπὸ τῆς παραστάδος τοῦ κρηπιδώματος καὶ διευθύνονται πρὸς τὴν μικρὰν παρὰ τὸν Πύργον τῆς Νίκης κλίμακα (Bohn πίν. XV, 8). Τὰ λείψανα ταῦτα ὁ Dörpfeld ὑποθέτει ὅτι ἀνῆκον εἰς τὴν δυσμικὴν ἀνάβασιν τῆς Ἀκροπόλεως τὴν σχετιζομένην πρὸς τὰ Προμνησίκλεια Προπύλαια. Λίθος τις τοῦ ἐν λόγῳ τοίχου προέχει ἐκτὸς τῆς γραμμῆς τοῦ λοιποῦ τοίχου καὶ ἕνεκα τούτου ὁ Bohn κλίνει νὰ παραδεχθῇ, ὅτι οὗτος ἐκάμπτετο κατ' ἐκεῖνο τὸ μέρος, ἀλλὰ τὸ ἐξέχον μέρος τοῦ λίθου τούτου εἶνε ὑψηλότερον τοῦ λοιποῦ λίθου, ὅστις κεῖται ἐπὶ τῆς αὐτῆς μετὰ τῶν λοιπῶν τοῦ τοίχου λίθων γραμμῆς, τοῦτο δὲ τοὐναντίον ἀποδεικνύει, ὅτι ὁ τοῖχος δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ σχηματίζῃ καμπὴν κατ' ἐκεῖνο τὸ μέρος, διότι ἀκριβῶς τὸ ἐξέχον ὑψηλότερον μέρος τοῦ λίθου θὰ ἐκώλυε τὸν σύνδεσμον τῶν δύο τοίχων.

Χωροῦντες ὀλίγον χαμηλότερον πρὸς Δυσμὰς συναντῶμεν τὰ λείψανα τῆς μεγάλης κλίμακος, ἥτις πρὸς Β μὲν ἀποκλείεται διὰ τοῦ κεκλιμένου τοίχου, πρὸς Ν δὲ διὰ τμήματος βράχου, οὗτινος ἡ ἐπιφάνεια κλίνει πρὸς Δυσμάς. Ὁ βράχος οὗτος ἦτο κατειργασμένος, διὰ νὰ ἐπιτίθενται ἐπ' αὐτοῦ οἱ λίθοι οἱ ἀποτελοῦντες τὸν τοῖχον τῆς νοτίας παρειᾶς τῆς κλίμακος, ὅστις ἦτο ἀνάλογος πρὸς τὸν κατὰ τὸ βόρειον τῆς κλίμακος τοῖχον. Ὁ Bohn ἐσημείωσεν ἐπὶ τοῦ βράχου τούτου δύο πωρίνας πλίνθους, αἵτινες κατ' αὐτὸν ἀνῆκον εἰς τὸν τοῖχον τῆς νοτίας παρειᾶς τῆς κλίμακος. Ἐπειδὴ οἱ κεκλιμένοι δόμοι τοῦ βορείου τοίχου τῆς κλίμακος συνδέονται κατὰ τὸ τέρμα αὐτῶν πρὸς τοὺς ὁριζοντίους δόμους τοῦ βορείου τοίχου τοῦ πρὸς Β πύργου, ἀποδεικνύεται ὅτι οἱ τοῖχοι τῶν πύργων εἶνε σύγχρονοι πρὸς τοὺς κεκλιμένους τοίχους, ἐκ τούτου δὲ πρέπει νὰ ὑποτεθῇ, ὅτι ὁλόκληρον τὸ κατ' ἐκείνην τὴν θέσιν σύμπλεγμα οἰκοδομημάτων, ἡ κλῖμαξ μετὰ τῶν πλευρικῶν αὐτῆς τοίχων καὶ οἱ παρὰ τὴν Πύλην πύργοι κατεσκευάσθησαν συγχρόνως κατὰ τοὺς πρώτους Ῥωμαϊκοὺς χρόνους, ἴσως δὲ κατ' ἐκείνους τοὺς χρόνους ἐπεχώσθη καὶ ὁ μικρὸς πώρινος βωμός. Ὁ Bohn ἀπέδειξεν, ὅτι πρὸς οἰκοδομὴν τῶν πύργων ἐλήφθησαν λίθοι ἐκ παλαιοτέρων κτιρίων, αἱ δ' ἀνασκαφαὶ ἡμῶν οὐδὲν νεώτερον ἔφερον εἰς φῶς ἐν σχέσει πρὸς τὸ ζήτημα τοῦτο.

Ἐν τῷ ἐσωτερικῷ τῶν πύργων δὲν ἐγένετο ἀνασκαφὴ εἰς βάθος, διότι αἱ ἔσωθεν ὑποστηρίζουσαι τοὺς τοίχους τῶν πύργων ἀντηρίδες δὲν εἶνε βαθέως τεθεμελιωμέναι καὶ ἑπομένως εἶνε κίνδυνος νὰ καταπέσωσιν, ἂν σκαφῇ βαθέως τὸ ἔδαφος. Ἡ εἰκὼν λοιπόν, ἣν παρουσιάζει ἡ πύλη καὶ τὰ συναφῆ πρὸς ταύτην οἰκοδομήματα, μένει ἡ αὐτή, ὅπως ἐσχεδιάσθη ὑπὸ τοῦ Bohn καὶ συνεπληρώθη ὑπὸ τοῦ Dörpfeld (Athen. Mitt. 1885 σελ. 219 κέ.) πρὸ πάντων ὅσον ἀφορᾷ τὸν τοῖχον τῆς Πύλης. Ἑκατέρωθεν τῆς μεγάλης κλίμακος οἱ κεκλιμένοι τοῖχοι καταλήγουσι πρὸς Δ. εἰς ἓν ὁριζόντιον τμῆμα τοίχου χρησιμεῦον ὡς τέρμα καὶ στήριγμα τούτων συγχρόνως. Κατὰ τὸ δυσμικὸν ἄκρον κάμπτονται οἱ δύο τοῖχοι καὶ σχηματίζουσι τὴν δυσμικὴν πρόσοψιν, εἶτα δὲ κάμπτονται ἐκ νέου ἐκ Δ. πρὸς Α. καὶ οὕτω ἀποτελεῖται μεταξὺ αὐτῶν εἷς δρόμος. Οἱ τοῖχοι οὗτοι, ὡς φαίνεται καὶ ἐκ τοῦ πίνακος, φθάνουσι μέχρι τοῦ μαρμαρίνου κατωφλίου κατὰ τὴν βάσιν τῆς μεγάλης κλίμακος, ὡς δὲ δεικνύουσι τὰ λείψανα μιᾶς καμάρας σῳζομένης κατὰ τὸν βόρειον πύργον ὑπῆρχε καὶ ἕτερος τοῖχος, εἰς ὃν κατέληγε πρὸς Α. ὁ ῥηθεὶς δρόμος, ἔχων δύο παραστάδας καὶ μεταξὺ τούτων πύλην. Ἐπὶ τοῦ πίνακος Α′ ὑποδηλοῦται καὶ ὁ τοῖχος οὗτος. Πῶς ἦτο κατεσκευασμένον τὸ ἀνώτερον μέρος τῶν πύργων, δὲν δυνάμεθα νὰ γνωρίζωμεν μετὰ βεβαιότητος.

Εἰς ὑστερωτέρους χρόνους, ἴσως δὲ (κατὰ τὴν γνώμην τοῦ Dörpfeld), ὅτε οἰκοδομουμένου τοῦ θεάτρου Ἡρώδου τοῦ Ἀττικοῦ κατεστράφη τὸ μνημεῖον τοῦ Νικίου, τὸ ἐν τῇ περιοχῇ τοῦ θεάτρου τούτου ὑπὸ τοῦ Dörpfeld τοποθετούμενον, κατεσκευάσθη μεταξὺ τῶν δύο προπυργίων ὁ ἀποτελῶν τὴν νέαν δυσμικὴν πρόσοψιν τοῖχος καὶ ἡ νέα *Πύλη τοῦ Beulé*. Πολλὰ τῶν πρὸς οἰκοδομὴν τούτων χρησιμοποιηθέντων ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν προέρχονται, ὡς ἀπεδείχθη δι' ἐπιγραφῶν καὶ τῇ βοηθείᾳ καὶ ἄλλων τεκμηρίων ὑπὸ τοῦ Dörpfeld (Athen. Mitt. X σελ. 219), ἐξ ἑνὸς χορηγικοῦ μνημείου τοῦ Νικίου.

Ὁ τοῖχος οὗτος εἶνε ἱδρυμένος ἐπὶ πολὺ κακῶν θεμελίων καὶ τὸ ἐσωτερικὸν αὐτοῦ μέρος εἶνε ἀμελῶς κατεσκευασμένον, μόνον δὲ ἡ ἐξωτερικὴ πρόσοψις μεταξὺ τῶν δύο πύργων εἶνε ὀλίγον ἐπιμελεστέρα καὶ καλλιτεχνικωτέρα. Ὅτε ἐκτίζετο ὁ τοῖχος οὗτος, τὸ ἔδαφος ἐν τῷ δρόμῳ καὶ περὶ τοὺς πύργους ἐβαθύνθη σημαντικῶς, καὶ βλέπει τις ἀκόμη καὶ τώρα, ὅτι κατὰ τὸ κατώτερον μέρος τοῦ ἐξωτερικοῦ τμήματος τῶν πύργων φαί-

Zeitlich folgt sodann eine mit dem Fundament der mnesikleischen Propyläen in Verbindung stehende Mauer aus Piräussteinen, welche unter der Abschlussante des Krepidomas der Nordhalle ansetzend sich unter dem Agrippa-Postament hinzieht. Weiter westlich ist an sie die spätere in geneigten Schichten abfallende Wangenmauer angelehnt, die den nördlichen Abschluss der grossen Freitreppe bildet. Aus der gleichen Zeit mit der erstgenannten Porosmauer, weil im Verband mit dem Propyläenfundament, stammen Reste einer Porosmauer, die von dem erwähnten Krepidomapfeiler ausgehend ungefähr auf die kleine zum Nikepyrgos führende Treppe orientiert ist (Bohn Taf. XV 8). Diese Mauer weist Dörpfeld dem Westaufgang der Burg zu, der mit den vormnesikleischen Propyläen in Verbindung stand. Auf Grund des einen vortretenden Steins ist Bohn geneigt anzunehmen, dass diese Mauer einen Knick gemacht habe. Der vortretende Teil dieses Steins ist aber in grösserer Höhe erhalten als der übrige mit den andern Steinen in gleicher Flucht liegende Teil desselben, was gerade dafür spricht, das die Flucht der Mauer sich an diesem Punkt *nicht* veränderte, da der vortretende höhere Teil des Steins den Verband gestört hätte.

Weiter nach Westen absteigend finden wir die Reste der grossen Freitreppe, die im Norden von der mit geneigten Schichten erbauten Porosmauer, im Süden von einem wangenartigen, nach Westen mit geneigter Oberfläche abfallenden Felsabsatz eingefasst wird.

Letzterer war zur Aufnahme von Mauerquadern, entsprechend denjenigen der Nordseite, vorgerichtet. Bohn sah und verzeichnete auf der südlichen Felswange noch zwei Quadern, die ihm der hier vorhanden gewesenen Wangenmauer anzugehören schienen. Da auf der Nordseite die schrägen Quaderschichten der Wangenmauer in die horizontalen Schichten der Nordmauer des nördlichen Turms übergehen, sind die Turmmauern als gleichzeitig mit jenen Quadermauern erwiesen und ist also jene gesamte Anlage, Freitreppe nebst Wangenmauer und Tortürmen, in frührömische Zeit zu setzen. Vielleicht erfolgte auch erst in dieser Zeit die Verschüttung des kleinen Poros-Altars. Dass die zu den Turmbauten verwendeten Steine von älteren Gebäuden her stammen, hat Bohn erwiesen. Die Ausgrabungen haben hierüber kein neues Licht ergeben.

Im nördlichen Turm konnte im Innern nicht gegraben werden, weil die den Turmwänden nach innen vorgelegten späteren Pfeiler nicht tief fundiert sind und bei dem Versuch einer Tiefergrabung den Einsturz drohen. Das Bild dieser Toranlage bleibt also dasselbe, wie es von Bohn gezeichnet und von Dörpfeld (Athen. Mitteil. 1885 S. 219 ff.) namentlich mit Bezug auf die eigentliche Torwand ergänzt wurde: die schräg abfallenden Wangenmauern der Freitreppe gehen nach Westen beiderseits in einen horizontalen Mauerteil über, der ihnen als Abschluss und Stütze dient. Im Westen biegen beide Mauern um, kurze Westfassaden bildend und laufen dann mit nochmaligem Knick von Westen nach Osten zurück, einen Gang zwischen sich lassend.

Diese Mauern laufen, wie im Plan ersichtlich, bis unter das Marmorpodest am Fusse der grossen Treppe. Wie Reste eines im nördlichen Torturm erhaltenen Tonnengewölbes erweisen, war hier, etwa unter dem Marmorpodest, eine östliche Abschlussmauer vorhanden, vermutlich mit einem Tor zwischen den beiden Vorsprüngen. In Πίναξ A′. ist diese Mauer angedeutet. Über den oberen Aufbau der Türme ist uns nichts Sicheres bekannt.

In einer späteren Periode, vielleicht als bei Erbauung des Theaters des Herodes Atticus das frühere Nikias-Monument, das Dörpfeld im Bereich dieses Theaters ansetzt, zerstört wurde, ist die neue Torwand zwischen den beiden Turmvorbauten und die neue Abschlusswand der Türme errichtet worden, das «Beulé'sche Tor». Viele der zu dieser Mauer verwendeten Baustücke stammen, wie inschriftlich bezeugt und wie von Dörpfeld (Athen. Mitt. X S. 219) im Einzelnen nachgewiesen ist, von einem choregischen Monument des Nikias.

Diese Mauer ist sehr schlecht fundamentiert, auch nach der Innenseite im oberen Teil mit wenig Sorgfalt ausgeführt, nur die Aussenfassade zwischen den beiden Türmen ist etwas sorgsamer und mit einigem Geschmack hergestellt. Bei Errichtung dieser Mauer wurde zugleich der Fussboden im Gang und um die Türme herum beträchtlich tiefer gelegt. Man sieht jetzt noch, dass im unteren Teil

νονται τὰ θεμέλια τούτων, ἐνῷ τὸ μέρος τῶν πύργων, ὅπερ ἔπρεπε νὰ εἶνε κυρίως ὁρατόν, ἀρχίζει ὑψηλότερον ἀπὸ τοῦ κάτω ἄκρου τῆς εὐθυντηρίας. Ἕνεκα ταύτης τῆς ἐκβαθύνσεως τοῦ ἐδάφους μετεβλήθη καὶ ἡ μεγάλη κλῖμαξ, διότι τοῦ κατωφλίου τῆς νέας πύλης εὑρισκομένου νῦν πολὺ χαμηλότερον, δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ φθάνῃ μέχρι τούτου ἡ κλῖμαξ, ἂν διετηρεῖτο ἡ παλαιὰ ταύτης κλίσις, καὶ ὡς ἐκ τούτου κατεσκευάσθησαν ἀμέσως πρὸς Α τῆς κυρίας πύλης δύο πλευρικαὶ βαθμίδες ἐπὶ τοῦ πρὸ τῆς κλίμακος μικροῦ ἰσοπέδου, διὰ τούτων δὲ ὡς ἐχουσῶν μεγαλειτέραν κλίσιν ἠδύνατό τις νὰ φθάσῃ ἀκριβῶς εἰς τὸ ὕψος τοῦ κατωφλίου τῆς πύλης.

Κατὰ τὴν διάρκειαν τῶν τελευταίων ἀνασκαφῶν ἀφῃρέθησαν ἐκ τῶν δύο πύργων πᾶσαι αἱ νεώτεραι προσθῆκαι καὶ ἐποικοδομήσεις, καὶ οὕτως ἐπανέλαβον οὗτοι κατὰ τὸ κατώτερον αὐτῶν μέρος, διότι περὶ τοῦ ἀνωτέρου δὲν ὑπῆρχον ἀσφαλεῖς ἐνδείξεις, τὴν μορφήν, ἣν εἶχον, ὅτε τὸ πρῶτον ᾠκοδομήθησαν. Ἀλλ᾽ ἐπειδὴ ὑπῆρχε κίνδυνος νὰ καταπέσωσιν οἱ τοῖχοι τῶν πύργων, κατεσκευάσθησαν πρὸς ἀσφάλειαν τούτων, ἰδίως ἐπὶ τοῦ νοτίου πύργου, ἐξωτερικῶς καὶ ἐσωτερικῶς διάφορα ὑποστηρίγματα καὶ ἀντηρίδες, κατὰ τὴν κατασκευὴν δὲ τούτων ἐγένετο ἀνάγκη νὰ ἀντικατασταθῶσιν λίθοι τινες καθ᾽ ὁλοκληρίαν ἐφθαρμένοι.

Καθ᾽ ὃν χρόνον ἐκαθαρίζετο καὶ ἀνεστηλοῦτο ἡ πύλη τοῦ Beulé, καθῃρέθη καὶ μέρος τι τῶν πρὸς Δ τῆς Ἀκροπόλεως ὑπολειπομένων μεσαιωνικῶν καὶ τουρκικῶν τοίχων, π. χ. τὸ ἀπὸ τοῦ θεάτρου τοῦ Ἡρώδου μέχρι τῆς τουρκικῆς εἰσόδου φθάνον τεῖχος, ὁ προμαχὼν τοῦ Ὀδυσσέως καὶ τὸ ἰσχυρὸν δυσμικὸν ὀχύρωμα, ὅπερ συνείχετο πρὸς τοὺς ἀρχαίους πύργους. Κατὰ τὴν καθαίρεσιν τῶν τοίχων τούτων εὑρέθησαν μὲν πλεῖσται ἀρχαιότητες καὶ ἰδίως ἐπιγραφαί, ἀλλ᾽ ὅμως δὲν προέκυψαν νέα τεκμήρια διὰ τὴν ἐξέτασιν τῆς ἀνόδου τῆς Ἀκροπόλεως καὶ τῶν παρὰ ταύτην κειμένων οἰκοδομημάτων.

Ἀξιοσημείωτα εἶνε πρὸς τούτοις τὰ λείψανα καὶ αὐτῆς τῆς μεγάλης Ῥωμαϊκῆς κλίμακος, ἀλλ᾽ ἡ ὑπὸ τοῦ Bohn ἔ. ἀ. δοθεῖσα ἀκριβὴς περιγραφὴ καθιστᾷ περιττὴν τὴν μνημόνευσιν καὶ ἐξήγησιν τῶν διατηρηθέντων λειψάνων καὶ ταύτης, ὅπως καὶ τῶν λοιπῶν μερῶν τῆς δυσμικῆς ἀνόδου τῆς Ἀκροπόλεως, ὡς ἐκ τούτου δὲ θὰ ἐπαναλάβω ἐνταῦθα μόνον τὰ ὑπὸ τοῦ Bohn ὡς μᾶλλον ἀξιομνημόνευτα θεωρηθέντα σημεῖα. Τὸ σπουδαιότατον τῶν σῳζομένων λειψάνων εἶνε μέρος τῆς ἀρχαίας κλίμακος, διατηρούμενον ἐν τῇ ἀρχικῇ αὐτοῦ θέσει, περίπου 3 μ. ὑψηλότερον καὶ πρὸς Α τοῦ τελευταίου ἀνατολικοῦ λίθου τοῦ μεγάλου πολυγωνικοῦ ἀναλήμματος. Νοτίως εὕρηται ἓν τεμάχιον μαρμάρου, ἐφ᾽ οὗ εἶνε κατεσκευασμέναι δύο βαθμίδες, βορείως δὲ συνέχονται πρὸς τοῦτο δύο πλάκες ηὐλακωμέναι. Τὸ ὅριον μεταξὺ τοῦ ηὐλακωμένου καὶ τοῦ λείου μέρους τῶν βαθμίδων δεικνύει τὸ σημεῖον, καθ᾽ ὃ ἔληγε πρὸς Ν ἡ ἀρχαία διὰ τοὺς ἱππεῖς ὡρισμένη ὁδός.

Ὀλίγαι πλάκες ὁμοίως ηὐλακωμέναι κεῖνται ὀλίγον δυσμικώτερον ἄνωθεν τοῦ ἀναλήμματος, σῴζεται δὲ πρὸς τούτοις ἓν μικρὸν δάπεδον ἐκ μεγάλων πλακῶν, καὶ ἀκόμη βαθμίδες τινὲς ἀρχόμεναι ἀπὸ τοῦ μνημείου τοῦ Ἀγρίππα καὶ τοῦ Πύργου τῆς Νίκης καὶ διήκουσαι μέχρι τῆς διὰ τοὺς ἱππεῖς ὁδοῦ.

Καὶ κατὰ τὸ δυσμικὸν μέρος πλησίον τῆς πύλης τοῦ Beulé σῴζονται πλάκες ἑνὸς στενοῦ ὑποβάθμου, ὡς καί τινες ὁλόκληροι καθ᾽ ὅλον τὸ μῆκος διήκουσαι βαθμίδες, ὁμοίως δὲ καί τινα τεμάχια τῶν λοιπῶν βαθμίδων ἐπιτεθειμένα ἐπὶ τοῦ κατὰ τὴν νοτίαν πλευρὰν τῆς κλίμακος βράχου.

Ἀμέσως παρὰ τὸ κατώτερον ὑπόβαθμον, πλησίον τοῦ ΒΔ. προπυργίου ὑπάρχει ἓν φρέαρ, οὗτινος τὸ κατώτερον μέρος εἶνε ἴσως ἀρχαῖον. Ἐπὶ τοῦ κατωτέρου μέρους τῆς τετάρτης βαθμίδος τῆς δυσμικῆς ἐν τῷ μέσῳ στοᾶς τῶν Προπυλαίων σῴζονται ἴχνη δεικνύοντα, ὅτι ἐπὶ τοῦ μαρμάρου τῆς βαθμίδος ταύτης προσηρείδετό ποτε ἑτέρα βαθμὶς ἢ πλάκες, ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ κρηπιδώματος τῆς βορείας στοᾶς φαίνονται σημεῖα δεικνύοντα, ὅτι ἐπὶ τούτου κατέληγον πέντε βαθμίδες τῆς μεγάλης κλίμακος. Τὰ ἴχνη ταῦτα, ἅτινα περιέγραψεν ἤδη ὁ Bohn, εἶνε σπουδαιότατα διὰ τὴν ἀναπαράστασιν τῆς μεγάλης κλίμακος.

Ἡ κατὰ μῆκος τοῦ βορείου τοίχου τοῦ Πύργου τῆς Νίκης νοτία κλῖμαξ, δι᾽ ἧς ἀνέρχεταί τις τὴν σήμερον ἐπὶ τῶν Προπυλαίων, κατεσκευάσθη μετ᾽ ἄλλων ἔργων τῷ 1865. Ἔτι δὲ βραδύτερον κατεσκευάσθησαν ἄλλαι τινὲς προσθῆκαι, ὡς αἱ κτισταὶ βαθμίδες, αἵτινες χρησιμεύουσι διὰ τὴν κατάβασιν ἐκ τῆς βορείως τοῦ Πύργου τῆς Νίκης κειμένης καὶ διὰ τοῦ δηλοῦντος τὸ ὕψος ἀριθμοῦ 134,46 σημειουμένης φλιᾶς, ὡς καὶ διὰ τὴν κατάβασιν ἐκ τῆς βορείως ταύτης κειμένης μεγαλειτέρας φλιᾶς.

Ἐπὶ τοῦ πίνακος ἐσχεδίασα ὀλίγας ἐκ τῶν βαθμίδων τούτων, διότι διὰ τῶν προσθηκῶν τούτων ἐξηγεῖται, πῶς ἐγὼ δὲν ἠδυνήθην πλέον νὰ παρατηρήσω τὴν ὑπὸ τοῦ Bohn σημειωθεῖσαν *ἀπότομον κάμψιν πρὸς Ἀν.* τῶν δυσμικῶς πρὸ τοῦ Πύργου τῆς Νίκης σῳζομένων ἐπὶ τοῦ βράχου αὐλακώσεων. Εἶνε δύσκολον νὰ καθορισθῇ, ἂν τὰ ἴχνη ταῦτα τῆς ὁδοῦ ἀνήκουσιν

der Aussenfronten der Turmvorsprünge die Fundamente sichtbar sind, während das aufgehende Mauerwerk, soweit es eigentlich sichtbar sein sollte, erst mit der Unterkante der Euthynteria beginnt. Bei dieser Tieferlegung des Bodens musste auch die Freitreppe selbst verändert werden, da die Schwelle des neuen Tors so tief gelegt wurde, dass bei Beibehaltung der alten Treppenneigung die Schwelle nicht zu erreichen war. Es wurden deshalb unmittelbar östlich vor der Hauptture einige seitliche Stufen in das Podest der grossen Treppe eingeschnitten, mit welchen man bei stärkerem Steigungsverhältnis die richtige Schwellenhöhe erreichen konnte.

Im Verlauf der letzten Ausgrabungen wurden die Türme von den späteren Aufbauten und Verkleidungen befreit und in ihrem unteren Teil in der Form wieder hergestellt, die der ersten Anlage dieser Mauern entspricht. Für den oberen Abschluss fehlte es an Anhaltspunkten — das Gesims ist hinzugefügt. Da die Turmmauern zum Teil sich in Einsturzgefahr befanden, wurden namentlich beim Südturm im Äusseren und Inneren Untermauerungen und Strebepfeiler zur Sicherung des bestehenden Mauerwerks ausgeführt. Ein Teil der zerbröckelten und nicht mehr wetterbeständigen Quadern musste hierbei durch neue Steine ersetzt werden.

In Verbindung mit diesen Restaurations und Reinigungsarbeiten am Beulé'schen Tor wurde auch ein Teil der im Westen der Burg noch übrig gebliebenen mittelalterlichen und türkischen Mauern abgebrochen, so die vom Herodes-Theater zum türkischen Torweg gehende Mauer, ferner die Odysseus Bastion, sowie die starke westliche Festungsmauer, welche an die Tortürme anschloss. Diese Abbruchsarbeiten waren zwar an Einzelfunden, namentlich von Inschriften, sehr ergiebig, gaben jedoch für die Untersuchung des Burgaufganges und der dort vorhandenen Bauanlagen keine Ausbeute.

Hervorzuheben sind noch die Reste der römischen grossen Treppe. Die von Bohn a. a. O. gegebene genaue Beschreibung macht wie für die übrigen Teile des westlichen Burgaufganges, so auch für die Treppe eine ausführliche Aufzählung und Würdigung der erhaltenen Reste überflüssig. Ich recapituliere nur die von Bohn hervorgehobenen Hauptpunkte. Der wichtigste der erhaltenen Reste ist ein am alten Ort befindlicher Treppenteil, etwa 3 m östlich und aufwärts von dem letzten östlichen Stein der grossen polygonalen Stützmauer gelegen. Südlich liegt ein Marmorstück, in das die Profile von zwei Stufen eingeschnitten sind, nördlich stossen zwei Platten, mit Rillen versehen, daran. Die Grenze zwischen dem gerillten und dem glatten Teil der Stufen bezeichnet die südliche Grenze des ehemaligen Reitweges. Einzelne seiner Platten, ebenfalls gerillt, sind weiter westlich über der Stützmauer gelegen, ferner ein aus grossen Platten gebildetes Podest, sowie, vom Agrippapostament und dem Nikepyrgos ausgehend, einige bis auf den Reitweg durchgehende Stufen.

Auch im westlichen Teil nahe dem Beulé'schen Thor sind Platten eines schmalen Podestes, sowie einige ganz durchgehende Stufen erhalten, sowie, an die südliche Felswange angelehnt, kurze Stücke der weiteren durchgehenden Stufen. An das untere Podest schliesst nahe dem nordwestlichen Turmvorsprung ein Schöpfloch an, das in seinem unteren Teil vielleicht antik ist. Entscheidend für die Reconstruction der römischen Treppe sind ferner die im unteren Teil der vierten Stufe der mittleren Propyläen Halle nach der Westfassade erhaltenen Ansatzspuren, die beweisen, dass ehemals Stufen oder Platten hier an den Marmor der Propyläen Stufe anstiessen, sowie die am Krepidoma der Nordhalle sichtbaren Marken von fünf Stufen der grossen Freitreppe.

Der südliche Treppenaufgang, der an der nördlichen Nikepyrgos wand vorüber zu den Propyläen führt, wurde in Verbindung mit anderen Restaurationsarbeiten im Jahre 1865 ausgeführt. Späterer Zeit noch entstammen manche kleinere Zutaten, z. B. die gemauerten Stufen, welche von dem nördlich des Nikepyrgos gelegenen mit der Höhenzahl 134.46 bezeichneten Podest, sowie von dem nördlich davon gelegenen grösseren Podest den tieferen Abstieg vermitteln.

Ich habe einzelne dieser Stufen mit in den Plan aufgenommen, weil es sich durch diese Zutaten erklärt, dass ich das von Bohn beobachtete, «scharfe Umbiegen nach Osten» der westlich vor dem Nikepyrgos erhaltenen Felsrillen nicht mehr bemerken konnte. Bestimmtes über diese Wegespuren lässt sich kaum sagen; es wird sich nicht ent-

εἰς τὴν πρὸ τοῦ Μνησικλέους ἄνοδον τῆς Ἀκροπόλεως ἢ εἰς τὴν μεσαιωνικὴν ὁδὸν τῶν ἱππέων. Οἱ μεταξὺ τῶν σημείων 92 καὶ 93 ὡς καὶ οἱ ἀνατολικῶς τοῦ 92 ἐν τῷ πίνακι σημειούμενοι τοῖχοι εἶνε νεωτέρας προελεύσεως, οἱ δὲ τελευταῖοι ἀσφαλῶς τουρκικοί, εἶνε δὲ οὗτοι πάντες ἐπὶ τῶν ὑψηλοτάτων στρωμάτων ἐπιχώσεως τεθεμελιωμένοι. Ὁ πρὸς δυσμὰς τοῦ 92 κείμενος τοῖχος κατερρίφθη.

Ἐν τοῖς προηγουμένοις ἠκολουθήσαμεν ἐν τῇ ἑρμηνείᾳ τοῦ ὑπὸ ἐξέτασιν τμήματος τῆς Ἀκροπόλεως τὰς ἐπιμελεῖς παρατηρήσεις καὶ ἀκριβεῖς περιγραφὰς τοῦ Bohn, καὶ εἰς τὰς σημειώσεις τούτου παραπέμπομεν πάντα θέλοντα νὰ ἐρευνήσῃ καὶ τὴν μετὰ ταῦτα ἐν ὑστερωτέροις χρόνοις διαμόρφωσιν τῶν οἰκοδομημάτων τοῦ τμήματος τούτου. Ὁ Bohn συνήθροισε τὰ οὐσιωδέστερα ἐκ τῶν προτέρων περὶ τοῦ θέματος τούτου ἐργασιῶν καὶ ἐπὶ τῇ βάσει τούτων καθώρισε τὴν ἱστορικὴν ἐξέλιξιν τῆς μορφῆς τῆς ἀνόδου τῆς Ἀκροπόλεως κατὰ τὰς διαφόρους χρονικὰς περιόδους. Ἐγὼ δὲ ἔχω διάφορον γνώμην μόνον περὶ τῶν χρόνων τῆς κατασκευῆς τῶν τοίχων τῶν πλευρῶν τῆς κλίμακος, διότι ὁ Bohn δέχεται ὅτι οὗτοι ἐκτίσθησαν ἤδη κατὰ τοὺς Μνησικλείους χρόνους, ἐνῷ ἐγὼ νομίζω ὡς βέβαιον, ὅτι κατεσκευάσθησαν συγχρόνως μετὰ τῆς μεγάλης κλίμακος καὶ τῶν παρὰ τὴν Πύλην πύργων, ὁ δὲ κεκλιμένος τοῖχος συνεδέθη ἐν ὑστερωτέροις χρόνοις μετὰ τοῦ κάτωθεν τοῦ μνημείου τοῦ Ἀγρίππα διερχομένου τοίχου.

Τὸ κάτωθεν τῆς Πινακοθήκης πρὸς Δ κείμενον ἐπίπεδον, τὸ διὰ τοῦ Βαλεριανοῦ τείχους ἀφοριζόμενον, οὐδόλως ἐξητάσθη ἐκ νέου κατὰ τὰς ἀνασκαφὰς ἡμῶν, διὰ τοῦτο δὲ καὶ περὶ τούτου παραπέμπομεν εἰς τὰ ὑπὸ τοῦ Bohn γραφέντα (ἴδε πρὸς τούτοις καὶ Athen. Mitt. 1899 σελ. 72 κἑ).

ΤΑ ΠΡΟΠΥΛΑΙΑ

Ἀνασκαφαὶ ἐγένοντο μόνον ἐν τῇ βορείᾳ στοᾷ καὶ ἐν τῇ πρὸς ἀνατολὰς παρὰ ταύτην κειμένῃ δεξαμενῇ (Ἴδε Ἑρμηνείαν Πίνακος Β′).

Κατὰ τὰ λοιπὰ αἱ παρὰ τὰ Προπύλαια ἐργασίαι ἐγένοντο πρὸς καθαρισμὸν τῶν δαπέδων καὶ τῶν παρὰ τῷ 88 σῳζομένων ἰχνῶν ἐπὶ τοῦ βράχου, ὡς καὶ τοῦ ἀνατολικοῦ μέρους τοῦ μεσαίου δρόμου. Ἐτοποθετήθησαν πρὸς τούτοις καλλίτερον τὰ ἀρχιτεκτονικὰ τεμάχια, ἅτινα ἐφυλάττοντο ἐν τοῖς Προπυλαίοις.

Διὰ τῶν ἐργασιῶν τούτων οὐδὲν νεώτερον προέκυψεν, ὅσον ἀφορᾷ τὴν ἑρμηνείαν τοῦ σχεδίου τῶν Προπυλαίων, διὰ τοῦτο δὲ καὶ παραπέμπω διὰ τὴν περιγραφὴν τῆς οἰκοδομῆς τῶν Προπυλαίων ὡς καὶ διὰ πάντα τὰ σχετικὰ πρὸς ταύτην τεχνικὰ καὶ ἱστορικὰ ζητήματα εἰς τὴν ἀκριβῆ ἔκθεσιν τοῦ Bohn καὶ πρὸς τούτοις εἰς τὰς ὑπὸ τοῦ Dörpfeld (ἐν Mitt. 1885, σελ. 38. 131) δοθείσας ἑρμηνείας τοῦ ἀρχικοῦ σχεδίου τοῦ Μνησικλέους. Μόνον ἀφοῦ γνωρίσωμεν τοὺς ἀρχικοὺς σκοποὺς τῆς οἰκοδομῆς, θὰ δυνηθῶμεν νὰ κατανοήσωμεν τὴν μορφήν, ἣν κατὰ τὴν τελικὴν οἰκοδομὴν ἔλαβε τὸ σχέδιον τῶν Προπυλαίων, καὶ θὰ ὁδηγηθῶμεν εἰς τὴν κρίσιν ἡμῶν περὶ τῶν πρὸς Β καὶ πρὸς Ν συνεχομένων μετὰ τῶν Προπυλαίων οἰκοδομημάτων, ἅτινα διὰ τῆς ἀνανεώσεως τοῦ προπύλου τούτου μετεσχηματίσθησαν κατ᾽ ἀνάγκην καὶ ἐν μέρει ἐσμικρύνθησαν.

Ἐνταῦθα δέον νὰ μνημονευθῇ, ὅτι κατὰ τὴν διάρκειαν τῶν ἀνασκαφῶν ἐγένοντο ἐργασίαι πρὸς συμπλήρωσιν τῆς ΝΔ. γωνιαίας παραστάδος τοῦ κρηπιδώματος τῆς νοτίας στοᾶς (ἀρ. 91), προσετέθησαν ὀλίγαι μαρμάριναι πλίνθοι τῆς παραστάδος, αἵτινες ἀνευρέθησαν τότε, τὸ ἐπίκρανον, καὶ πρὸς τούτοις εἷς λίθος ἐξ ἐνεπιγράφου βάσεως ἀνδριάντος ἱππέως (ἴδε Δελτίον 1889 σελ. 179 κέ.). Πρὸς τούτοις ἐτέθη εἰς τὴν ἀρχικὴν αὐτῆς θέσιν μία βαθμὶς τῆς μικρᾶς κλίμακος τοῦ Πύργου τῆς Νίκης, ἐκ τούτου δ᾽ ἐπεκυρώθη ἡ καὶ πρότερον ἕνεκα τῶν ὑπαρχόντων ἰχνῶν συναφείας ἐπικρατοῦσα γνώμη περὶ τῆς μορφῆς τῆς ἀνωτάτης βαθμίδος τῆς κλίμακος ταύτης, καὶ ἐγένοντο νέαι δοκιμαὶ πρὸς ἐπίλυσιν τοῦ παλαιοῦ ζητήματος περὶ τῆς ἀμοιβαίας σχέσεως μεταξὺ τῶν Προπυλαίων καὶ τοῦ Πύργου καὶ τοῦ Ναοῦ τῆς Νίκης (Wolters, Bonner Studien 1890), καὶ πάλιν ὅμως ἄνευ ἀπολύτως βεβαίου συμπεράσματος. Τὸ ζήτημα τοῦτο ἐλύθη ὁριστικῶς βραδύτερον, ὅτε διὰ τῶν ἀνασκαφῶν τῆς νοτίας πλευρᾶς τῆς Ἀκροπόλεως ἀνευρέθη ὑπὸ Καββαδία ἡ ἐν Ἀρχαιολογ. Ἐφημ. 1897 δημοσιευθεῖσα ἐπιγραφή, δι᾽ ἧς ἀποδεικνύεται, ὅτι ὁ μέχρι σήμερον σῳζόμενος ναὸς τῆς Νίκης ἐκτίσθη ὑπὸ τοῦ ἀρχιτέκτονος τοῦ Παρθενῶνος Καλλικράτους καὶ ὅτι ἤδη πρότερον ὑπῆρχεν ἐνταῦθα ἱερὸν τῆς Νίκης.

Ο ΠΥΡΓΟΣ ΤΗΣ ΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΩΣ ΜΕΤΑ ΤΟΥΤΟΥ ΣΥΝΕΧΟΜΕΝΑ ΟΙΚΟΔΟΜΗΜΑΤΑ ΜΕΧΡΙ ΤΟΥ ΠΕΛΑΣΓΙΚΟΥ ΤΕΙΧΟΥΣ

Καὶ ἐνταῦθα μόνον ὀλίγα προσετέθησαν εἰς τὰ ἤδη ὑπὸ τοῦ Bohn παρατηρηθέντα, διεφωτίσθησαν δ᾽ ὀλίγον τὰ κατὰ τὴν θέσιν ταύτην διὰ τῆς καθαιρέσεως τοῦ ἀνωτέρου μέρους τῶν ἐπὶ τῆς νοτίας πλευρᾶς τοῦ

scheiden lassen, ob sie schon mit den vormnesikleischen Burgaufgang oder erst mit dem mittelalterlichen Reitweg in Verbindung zu bringen sind. Die zwischen den Merkzahlen 92 und 93 und östlich von 93 im Plan verzeichneten Mauern sind modern, die letztere sicher türkischen Ursprungs. Die Mauern sind erst auf den höheren Schichten der hier gelagerten Aufschüttungen fundiert. Die westlich von 92 liegende ist abgebrochen worden.

Im Vorgehenden konnten wir den sorgfältigen Beobachtungen und eingehenden Beschreibungen Bohns durchweg folgen und verweisen auch für die weitere bauliche Entwickelung dieses Burgteils in späteren Zeiten auf seine Darlegungen, die das Wesentliche früherer Untersuchungen zusammenfassen und zur Gewinnung eines historischen Bildes von der Gestaltung des Burgaufganges während der verschiedenen Perioden verwerten. Nur über die Entstehungszeit der die Freitreppe begrenzenden Wangenmauern bin ich zu abweichender Meinung gekommen. Bohn setzt deren Entstehung schon in mnesikleische Zeit, während ich sie als gleichzeitig mit dem Bau der Freitreppe und der Errichtung der Tortürme in ihrer frühesten Gestalt ansehe. Es kann hiernach die schräge Wangenmauer erst später an die unter dem Agrippapostament herlaufende Mauer angeschlossen worden sein.

Das unterhalb der Pinakothek westlich gelegene Plateau, welches von der valerianischen Mauer begrenzt wird, ist bei den letzten Ausgrabungen nicht mehr Gegenstand besonderer Untersuchungen gewesen. Auch hierfür sei auf das von Bohn Gebotene und die dort angezogene Litteratur verwiesen (siehe auch Athen. Mitt. 1899, S. 72 ff.).

DIE PROPYLÄEN

Ausgrabungsarbeiten sind nur in der Nordhalle und der östlichen an diese anschliessenden Cisterne vorgenommen worden (siehe Erläuterung zu Tafel B′).

Im übrigen sind nur Reinigungsarbeiten ausgeführt, die sich auf die Säuberung der Fussböden und der bei 88 erhaltenen Felsspuren und des östlichen anschliessenden Teils des mittleren Durchganges bezogen, sowie eine bessere Aufstellung der früher in den Propyläen aufbewahrten einzelnen Baustücke zum Zweck hatten.

Da hierbei neue Aufschlüsse nicht gewonnen wurden, verweise ich für die Baubeschreibung der Propyläen sowie alle diesen Bau betreffenden technischen und baugeschichtlichen Fragen auf die grundlegenden Darstellungen Bohns und auf die von Dörpfeld (Mitt. 1885 S. 38. 131) gegebenen Aufklärungen über den ursprünglichen Mnesikleischen Plan. Erst die Erkenntnis der ursprünglichen Bauabsichten ermöglicht uns das Verständnis der für die Ausführung gewählten Plangestaltung und gibt uns mannigfache Fingerzeige für die Beurteilung der nördlich an die Propyläen angrenzenden, durch den Neubau dieses Torgebäudes in ihrem Bestande beeinflussten und zum Teil geschmälerten Baulichkeiten.

Erwähnt sei in unmittelbaren Zusammenhang mit dem Propyläenbau nur eine im Lauf der Ausgrabungsarbeit an dem südwestlichen Eckpfeiler des Krepidomas der Südhalle (Merkzahl 91) vorgenommene Ergänzung, die Hinzufügung einiger wiederaufgefundener Quadern jenes Eckpfeilers, des Capitells, sowie eines auf ihm verlegten, zur Aufnahme einer Reiterstatue dienenden und mit Inschriften versehenen Basissteins (vgl. Δελτίον 1889 S. 179 ff.). In Verbindung hiermit konnte auch eine zu der kleinen auf den Nikepyrgos führenden Treppe gehörige Stufe wieder an Ort und Stelle gelegt werden. Die hierdurch bestätigte, schon früher aus Ansatzspuren vermutete Gestaltung der obersten Stufen dieser Treppe führte zu erneuten Versuchen, die alte Frage nach dem gegenseitigen Verhältnis zwischen Propyläen und Nikepyrgos sowie Niketempel zu beantworten (Wolters, Bonner Studien 1890), ohne dass auch diese Antwort als gesichert gelten konnte. Eine Aufklärung gab erst die im Jahre 1897 am Abhang der Akropolis gefundene und von Kavvadias (Ἐφημερὶς Ἀρχ. 1897) veröffentlichte Inschrift, durch welche erwiesen wird, dass der jetzt bestehende Niketempel von Kallikrates, dem Architekten des Parthenon, erbaut wurde und dass vorher an dieser Stelle schon ein Heiligtum der Nike bestand.

NIKEPYRGOS UND OSTLICH ANSCHLIESSENDE BAULICHKEITEN BIS ZUR PELASGISCHEN MAUER

Auch hier konnte den durch Bohn gewonnenen Beobachtungsresultaten nur wenig hinzugefügt werden. Doch wurde immerhin durch Abbruch der oberen Teile der türkischen Brüstungsmauer an der

Πύργου τῆς Νίκης τουρκικῶν ἐπάλξεων. Δυστυχῶς τὸ πλεῖστον τῆς πλακοστρώσεως, ἥτις ἀρχικῶς ὑπῆρχεν ἀνατολικῶς πρὸ τοῦ Ναοῦ τῆς Νίκης, ἀφῃρέθη ἐν νεωτέροις χρόνοις, ὅτε πρὸς ἀσφάλειαν τῶν κατωτέρων μερῶν τοῦ οἰκοδομήματος τοῦ Πύργου τῆς Νίκης, ἐκαλύφθη διὰ τσιμέντου ὁλόκληρον τὸ πρὸ τοῦ ναοῦ ἐπίπεδον. Μόνον ὀλίγαι ἐκ τῶν μαρμαρίνων πλακῶν εἶνε εἰσέτι ὁραταί, καθ' ὁλοκληρίαν δ' ἀφανὲς κατέστη καὶ τὸ ἐκ πώρων λίθων συγκείμενον μέρος ἐν τῷ μέσῳ τοῦ δαπέδου, ὅπερ ὑπεδείκνυε τὴν θέσιν τοῦ ὑπάρχοντός ποτε ἐκεῖ βωμοῦ. Δὲν φαίνεται δὲ πρὸς τούτοις καὶ τὸ ἀρχαιότατον τμῆμα τῆς ὅλης οἰκοδομῆς, ὁ παρὰ τὸ 90 σῳζόμενος πολυγωνικὸς τοῖχος. Τὸ τεῖχος τοῦτο ἐμφανίζεται περαιτέρω ἐν ἄλλῃ τινὶ θέσει βορειοδυτικῶς, ἐν τῷ βορείῳ τοίχῳ τοῦ Πύργου, ἐντὸς ἀνοικτῆς ὀπῆς ἐπὶ τοῦ 9 καὶ 10 δόμου ὑπολογιζομένου ἀπὸ τοῦ γείσου.

Ὁ Bohn, ὅπως ἐξηγήσῃ τὸ σχῆμα τῆς παραδόξου ταύτης ὀπῆς, παραδέχεται ὅτι ἐνταῦθα συνεδέετο πρὸς τὸν τοῖχον τοῦ Πύργου ἀνάλημμα σχετιζόμενον πρὸς τὴν Μνησίκλειον ἄνοδον καὶ τέμνον διαγωνίως τὴν δυσμικὴν ἄνοδον τῆς Ἀκροπόλεως οὕτως, ὥστε ἐπὶ τῆς θέσεως ταύτης συνηντῶντο τρεῖς διάφοροι τοῖχοι, ὁ πολυγωνικός, ὁ βόρειος τοῖχος τοῦ πύργου καὶ ὁ τοῖχος τοῦ ἀναλήμματος. Ὁ πολυγωνικὸς τοῖχος εἶνε ἀσφαλῶς ὁ βόρειος περίβολος κτίσματος, ὅπερ ὑπῆρχε πρότερον ἐνταῦθα καὶ ἀπετέλει μέρος τῆς ἀρχαιοτέρας ὀχυρώσεως· περὶ τῶν δυσμικῶν καὶ νοτίων ὁρίων τούτου μόνον ὑποθέσεις δυνάμεθα νὰ ἐκφράσωμεν. Ὅτι ἐπὶ τοῦ *Πύργου* τούτου ἦτο ἱδρυμένον ἀρχαιότερον ἱερόν, ἐθεωρεῖτο πιθανὸν ὡς ἐκ τῆς διαμορφώσεως τῆς οἰκοδομῆς τῶν Προπυλαίων τοῦ Μνησικλέους, ἀπεδείχθη δὲ ἀσφαλῶς διὰ τῆς προμνημονευθείσης ἤδη ἐπιγραφῆς.

Ὁ περίβολος τοῦ ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς Νίκης ἀφορίζεται πρὸς ἀνατολὰς διὰ τῆς δυσμικῆς προσόψεως τῆς νοτίας πτέρυγος τῶν Προπυλαίων. Τὰ θεμέλια τοῦ στυλοβάτου τῆς δυσμικῆς προσόψεως καταλήγουσι πλησίον τῆς ΝΔ. παραστάσεως, κατὰ τὴν αὐτὴν δὲ διεύθυνσιν ἀκολουθοῦσι πρὸς Ν σειραί τινες πώρων, φθάνουσαι μέχρι τοῦ Ν. τείχους τῆς Ἀκροπόλεως.

Ἀδύνατον εἶνε οἱ λίθοι οὗτοι νὰ ἐχρησίμευσαν ὡς θεμέλιον ἑτέρου ἐπ' αὐτῶν ἀνιδρυμένου τοίχου, ἀφ' ἑνὸς μὲν ἕνεκα τοῦ τρόπου τῆς οἰκοδομῆς αὐτοῦ, ὅστις δὲν εἶνε πολὺ ἐπιμελὴς καὶ ἀφ' ἑτέρου διότι ἡ ἀνίδρυσις τοίχου ἢ κιονοστοιχίας κατὰ τὴν διεύθυνσιν τῶν λίθων τούτων, δὲν περιελαμβάνετο ἐν τῷ σχεδίῳ τοῦ ἀρχιτέκτονος τούτου. Κατὰ τὸ σχέδιον τοῦτο τὸ ὅριον τῆς ΝΔ. στοᾶς πρὸς δυσμὰς ἔπρεπε νὰ εἶνε ἔτι πορρωτέρω πρὸς δυσμάς. Ὥστε οὐδὲν ἀσφαλὲς συμπέρασμα ἠδυνήθημεν νὰ πορισθῶμεν περὶ τοῦ τοίχου τούτου.

Πρὸς Α τούτου, τοῦ ἐκ πώρων τοίχου, ὑψοῦται τὸ ἰσχυρὸν πολυγωνικὸν τεῖχος, ὅπερ σημειοῦται ὡς *Τεῖχος Περιβόλου*. Ἕως τότε ἐθεωρεῖτο τοῦτο ὡς τὸ ἀρχαιότατον λείψανον τῆς *Πελασγικῆς* ὀχυρώσεως τῆς Ἀκροπόλεως καὶ ὡς τὸ μόνον σῳζόμενον μέρος τοῦ ἀρχαίου περιβόλου. Κατὰ τὸ ὑψηλότερον διατηρούμενον σημεῖον φθάνει τὸ τεῖχος τοῦτο εἰς ὕψος 3 μ. ὑπεράνω τοῦ βράχου, ἐν τούτοις ἐγνωρίζομεν, ὅτι ἀκόμη καὶ μέχρι τῶν χρόνων τοῦ Περικλέους ὑψοῦτο ὑπεράνω τῆς στέγης τῆς νοτίας πτέρυγος τῶν Προπυλαίων (πρβλ. Athen. Mitt. 1885, σελ. 139). Τὸ πάχος τούτου, 6 μ. περίπου, εἶνε κατεσκευασμένον ἐκ λίθων πολὺ μεγάλων πρὸ πάντων κατὰ τὴν πρόσοψιν, ἐνῷ ἐν τῷ ἐσωτερικῷ ἐγένετο χρῆσις καὶ μικροτέρων λίθων. Τὸ ἀνώτερον μέρος εἶνε κατὰ πολυγωνικὸν τρόπον συνηρμοσμένον, ὥστε δύναται νὰ προέρχηται ἐξ ὑστερωτέρας ἐπισκευῆς. Κατὰ τὸ βόρειον μέρος τέμνεται τὸ τεῖχος τοῦτο ἀφ' ἑνὸς μὲν διὰ τοῦ σημειουμένου διὰ τοῦ ὑπ' ἀρ. 87 οἰκοδομήματος, ἀφ' ἑτέρου δὲ διὰ τοῦ τοίχου τοῦ περιβόλου τοῦ τεμένους τῆς Βραυρωνίας Ἀρτέμιδος.

Τὸ οἰκοδόμημα 87 εἶνε πιθανῶς λείψανον κτισμάτων ἀνηκόντων εἰς πύλην ἐπὶ Περικλέους κατασκευασθεῖσαν, εἰς τὰ αὐτὰ δὲ κτίσματα ἀνήκουσι βεβαίως καὶ τὰ ἐπὶ τοῦ βράχου ἴχνη παρὰ τὸ 88, ἅτινα εἶνε κατεργασίαι πρὸς ἔνθεσιν τοίχων ἢ παραστάδων, μολονότι ἡ διεύθυνσις τούτων δὲν εἶνε ἀκριβῶς παράλληλος πρὸς τὰ λείψανα τῶν τοίχων παρὰ τὸ 87, διότι ἡ διαφορὰ τῆς κατευθύνσεως δὲν εἶνε καὶ πολὺ μεγάλη, ἀφ' ἑτέρου δὲ δύναταί τις εὐκόλως νὰ ὑποθέσῃ καὶ ὅτι αἱ διατηρηθεῖσαι διὰ τῶν ἰχνῶν τοῦ βράχου γραμμαὶ δὲν συμφωνοῦσιν ἀπολύτως πρὸς τὴν διεύθυνσιν τῶν τοίχων, οἵτινες ἦσαν ἱδρυμένοι ἐπὶ τῶν κατεργασιῶν τούτων. Ὁ Bohn περιέγραψεν ἀκριβῶς καὶ τὰ κτίσματα ταῦτα.

Τὸ ἀρχικὸν πλάτος τῆς προπυλαίας ταύτης στοᾶς δὲν εἶνε δυνατὸν νὰ ὁρισθῇ ἀσφαλῶς. Ὁ Bohn ὑποθέτων ὅτι ἡ ΒΔ. γωνία τοῦ δυσμικοῦ τοίχου θὰ ἦτο κατεσκευασμένη κατὰ τρόπον ἀνάλογον πρὸς τὴν παρὰ τὸ 87 διατηρουμένην γωνίαν, ὑπολογίζει τὴν ἀπόστασιν μεταξὺ τῶν δύο παραστάδων εἰς 8 μ., ἐκ τούτου δὲ προκύπτει ὅτι τὸ ἐσωτερικὸν πλάτος τῆς στοᾶς ἦτο 11,30.

Μετά τινος βεβαιότητος δύναται νὰ καθορισθῇ ὁ τρόπος, καθ' ὃν τὸ πρόπυλον συνεδέετο πρὸς τὸ Πελασγικὸν τεῖχος. Ὁ διὰ μαρμαρίνων πλακῶν ἐπενδεδυμένος τοῖχος, δι' οὗ ἐπερατοῦτο πρὸς ΝΑ. τὸ πρόπυλον, ἀποτελεῖ-

Südfront des Nikepyrgos noch einige Aufklärung gewonnen. Leider sind die meisten Reste des östlich vor dem Niketempel ursprünglich vorhandenen Plattenbelages beseitigt worden, als in neuerer Zeit zum Schutz der Substructionen des Nikepyrgos diese Plattform mit einem Cement Estrich bedeckt wurde; es sind nur noch wenige der marmornen Fussbodenplatten sichtbar, und der mittlere, in Porosquadern hergestellte Teil des Fussbodens, welcher den Umriss des ehemals hier aufgestellten Altars erkennen liess, ist ganz den Blicken entzogen. Auch der älteste Teil der Anlage, die bei 90 erhaltene polygonale Mauer, ist jetzt nicht sichtbar. Sie tritt an einem andern Punkt weiter nordwestlich in der nördlichen Pyrgosmauer wieder zu Tage, in einer in der 9. und 10. Quaderschicht (vom Kranzgesims an gerechnet) frei gelassenen Offnung.

Bohn giebt für die Existenz und seltsame Gestalt dieses Loches die Erklärung, dass hier eine quer über den westlichen Burgaufgang laufende Terrassenmauer des mnesikleischen Aufganges an die Pyrgosmauer angestossen habe, sodass diese Stelle den Schnittpunkt von drei Mauerzügen bezeichnete: der polygonalen Mauer, der nördlichen Pyrgosmauer, und dieser Terrassenmauer. Sicherlich giebt die polygonale Mauer die nördliche Grenze für den früher hier vorhandenen, einen Teil der älteren Befestigung bildenden Vorbau an, über dessen westliche und südliche Grenze wir nur Vermutungen haben können. Dass auf diesem «Pyrgos» ein älteres Heiligtum bestanden hat, wurde durch die Bau-Geschichte der mnesikleischen Propyläen wahrscheinlich gemacht und wird durch die vorher erwähnte Inschrift gesichert.

Der Tempelbezirk der Athena Nike wird östlich durch die Westfront des Südflügels der Propyläen begrenzt. Die Fundamente des Stylobats der Westfront enden bei der südwestlichen Abschlussante; in gleicher Richtung weiter nach Süden folgen einige Lagen von Porossteinen, die bis an die südliche Burgmauer reichen. Diese Steine können nicht als Fundament einer aufgehenden Mauer gedient haben, sie sind hierfür nicht stark und sorgfältig genug construiert. Wir wissen zudem, dass die Errichtung einer Wand oder Säulenstellung in der Richtung dieser Steine nicht im Plan des Baumeisters gelegen hat nach dem urprünglichen Entwurf sollte der westliche Abschluss der Südwesthalle noch weiter nach Westen liegen. Sicheres ist über die Bedeutung dieser Quaderschichten nicht ermittelt.

Ostwärts von dieser Porosmauer erhebt sich die starke pelasgische Mauer (als Τεῖχος περιβόλου bezeichnet). Sie war bis dahin als der älteste Rest der «pelasgischen» Burgbefestigung bekannt und als das einzig erhaltene Stück der alten Ringmauer. Sie steht in ihrem höchsten Teil noch etwa 3,0 m über dem Felsen aufrecht, wir wissen jedoch, dass sie noch zu Perikles Zeiten über das Dach des Südflügels der Propyläen hinausreichte, (vergl. Athen Mitt. 1885 S. 139). Sie hat eine Stärke von etwa 6 m und ist namentlich in den Fassaden aus sehr grossen Blöcken gefügt, im Inneren sind vielfach auch kleinere Steine verwendet. Der obere Teil der Mauer zeigt polygonale Fügung, wird also wohl aus späterer Zeit stammen Im nördlichen Teil ist die Mauer abgeschnitten einerseits durch das mit 87 bezeichnete Gebäude, andererseits durch die nördliche Grenzmauer des Bezirks der Artemis Brauronia.

In dem Gebäude 87 dürfen wir die Reste einer vorperikleischen Toranlage sehen. Sicherlich gehören auch die Felsspuren bei 88, Bettungen für Mauern oder Pfeiler, zu derselben Anlage, obwohl die Richtung dieser Einarbeitungen nicht genau parallel mit der Richtung der Mauerreste bei 87 ist. Die Abweichung ist jedoch sehr gering und ist erklärlich, da die im Fels erhaltenen Linien nicht absolut genau mit der Richtung der auf jenen Bettungen gelagerten Mauern zusammenfallen müssen. Bohn giebt die genaue Baubeschreibung dieser Anlage.

Die einstige Breite dieser Propyläenhalle lässt sich nicht mit Sicherheit angeben. Bohn schätzt, indem er die nordwestliche Ecke der Westwand in entsprechender Weise ausgebildet denkt, wie die bei 87 erhaltene Ecke, den Abstand zwischen beiden Anten auf 8 m, wonach sich die innere Hallenbreite auf rund 11,30 m berechnen würde.

Wie der Anschluss des Torgebäudes an die pelasgische Mauer gestaltet war, lässt sich mit einiger Sicherheit angeben. Die mit Marmorplatten verkleidete südöstliche Abschlusswand zeigt gegenwärtig

ται ὄπισθεν τῶν μαρμαρίνων πλακῶν μόνον ἐκ μιᾶς σειρᾶς ὀρθοστατῶν ἐκ πώρου, ἀλλ' ἐπὶ τούτων δὲν δυνάμεθα νὰ δεχθῶμεν ὅτι ὑψοῦτο ὁ τοῖχος μεγάλου τινὸς οἰκοδομήματος μετὰ τῆς στέγης, καὶ μόνον δυνάμεθα νὰ ὑποθέσωμεν, ὅτι ὁ τοῖχος οὗτος κατεσκευάσθη, ὅπως χρησιμεύσῃ ὡς σύνδεσμος τῶν Προπυλαίων πρὸς τὸ Πελασγικὸν τεῖχος, ὅπερ θὰ ἵστατο ἀκόμη ὄπισθεν αὐτοῦ. Πρέπει δηλαδὴ νὰ ὑποθέσωμεν, ὅτι ὁ τοῖχος οὗτος ἐχρησίμευε τρόπον τινὰ μόνον πρὸς ἐπένδυσιν τοῦ Πελασγικοῦ τείχους. Ἀφ' ἑτέρου ἂν ἐπεκταθῇ ἡ ἐσωτερικὴ ὄψις τοῦ Πελασγικοῦ τείχους πρὸς ΒΑ. θὰ παρατηρήσῃ τις, ὅτι ἡ γραμμὴ τῆς ἐπεκτάσεως συμπίπτει ἀκριβῶς μετὰ τῆς ΝΑ. γωνίας τῶν ἀρχαίων Προπυλαίων, ὥστε δυνατὸν εἶνε, ὅτι ὁλόκληρος ὁ ΝΑ. τοῖχος τοῦ Προπύλου ἠρείδετο ἐπὶ τοῦ Πελασγικοῦ τείχους καὶ ὅτι τὸ τεῖχος τοῦτο, ἐφ' ὅσον διετηρεῖτο, ἐχρησίμευσεν ὡς ἐξωτερικὸς τοῖχος τοῦ οἰκοδομήματος τῶν ἀρχαιοτέρων Προπυλαίων, πάντως δὲ ἦτο τὸ ὀπίσθιον ἔρεισμα τοῦ κατωτέρου μέρους τοῦ τοίχου τῶν Προπυλαίων, τοῦ ὁποίου αἱ πώριναι πλίνθοι τῶν ἀνωτέρων δόμων μέρος μὲν ἦσαν συνδεδεμέναι μετ' αὐτοῦ, μέρος δ' ἐπέκειντο ἐπ' αὐτοῦ ἐξ ὁλοκλήρου. Ὅτι δὲ τὰ πράγματα ἔχουσι τῳόντι ὡς ἐξεθέσαμεν, φαίνεται ἐκ τῆς γωνίας, ἔνθα ὁ βραχὺς πλευρικὸς τοῖχος συνδέεται μετὰ τοῦ Πελασγικοῦ τείχους. Ἐκεῖ εἰσχωροῦσιν αἱ πώριναι πλίνθοι τῶν ἀνωτέρων δόμων τοῦ τοίχου τῶν Προπυλαίων βαθέως ἐντὸς τοῦ Πελασγικοῦ τείχους, ἐπὶ δὲ τοῦ ἀνωτάτου διατηρουμένου ἐνταῦθα λίθου τοῦ Πελασγικοῦ τείχους εἶνε ἐπειργασμένη ὀρθογωνικὴ κοιλότης, ἧς ἡ ἐπιφάνεια ἦτο προωρισμένη, ὅπως δεχθῇ τὸν ἕβδομον (λογιζόμενον ἀπὸ τοῦ στυλοβάτου) δόμον τοῦ τοίχου τῶν Προπυλαίων. Ὥστε ἐνταῦθα εἶνε φανερὸς ὁ σκοπὸς τῆς στερεᾶς συνδέσεως τῶν δύο τοίχων. Συγχρόνως ὅμως ἡ κοιλότης αὕτη ἐπὶ τοῦ λίθου τοῦ Πελασγικοῦ τείχους δεικνύει, ὅτι τοῦτο, καθ' ὃν χρόνον κατεσκευάζετο τὸ πρόπυλον, δὲν ἦτο ὑψηλότερον κατὰ τὴν γωνίαν ταύτην, ἐνῷ κατὰ τὴν γωνίαν τῆς νοτίας πτέρυγος τῶν Μνησικλείων Προπυλαίων κατὰ τὸν χρόνον τῆς κατασκευῆς τῆς στοᾶς ταύτης ἔφθανε τὸ Πελασγικὸν τεῖχος μέχρι τῆς στέγης. Διὰ τῆς παρατηρήσεως ταύτης ἐπικυροῦται καὶ ἡ γνώμη, ὅτι τὸ ἀνώτερον πολυγωνικὸν μέρος τοῦ τείχους τούτου κατεσκευάσθη βραδύτερον.

Ἀντίστοιχος πρὸς τὴν παρὰ τῷ 87 σῳζομένην παραστάδα θὰ ὑπῆρχε καὶ ἐπὶ τοῦ ἀντικρὺ ταύτης κειμένου τοίχου τῆς πύλης.

Ἐάν, ὡς ἱστορήθη ἀνωτέρω, τὸ Πελασγικὸν τεῖχος ἀπετέλει τὸ ὀπίσθιον μέρος ὁλοκλήρου τοῦ ΝΑ. τοίχου τῶν ἀρχαίων Προπυλαίων, τότε πρέπει κατ' ἀνάγκην νὰ παραδεχθῶμεν, ὅτι κατεστράφη καὶ τοῦτο μεθ' ὁλοκλήρου τῆς οἰκοδομῆς τῶν ἀρχαίων Προπυλαίων κατὰ τὴν κατασκευὴν τῶν Μνησικλείων Προπυλαίων, φαίνεται δέ, ὅτι μετὰ τὴν ἀνέγερσιν τῶν νεωτέρων Προπυλαίων μόνον ἡ γωνία παρὰ τῷ ὕψει 144,60 ἦτο ἀκάλυπτος καὶ προσιτή. Τὸ δυσμικώτατον τεμάχιον τοῦ ἐξωτερικοῦ τοίχου τοῦ τεμένους τῆς Βραυρωνίας, ὅπερ εἶνε κατ' ὀρθὴν γωνίαν ἐσχηματισμένον, ἐχρησίμευε βεβαίως μετὰ ταῦτα ὡς τέρμα καὶ στήριγμα τοῦ σῳζομένου μέρους τοῦ Πελασγικοῦ τείχους. Τότε πιθανώτατα ἐπεχώσθησαν τὰ λείψανα τοῦ οἰκοδομήματος τῶν ἀρχαίων Προπυλαίων καὶ τὸ συνορεῦον πρὸς ταῦτα τμῆμα τῆς διὰ τοῦ Πελασγικοῦ τείχους περιοριζομένης πλατείας. Ἀκριβεστέρας πληροφορίας καὶ δοκιμὰς πρὸς χρονολογίαν τῶν ἀρχαίων Προπυλαίων δύναταί τις νὰ ἴδῃ ἐν τῇ ἐσχάτως δημοσιευθείσῃ ὑπὸ τοῦ Dörpfeld πραγματείᾳ (Athen. Mitt. 1902 σελ. 405).

Λείψανα τοῦ οἰκοδομήματος, δηλαδὴ βαθμίδες καὶ ἓν τεμάχιον ἐπενδύσεως τοῦ τοίχου διὰ μαρμαρίνων πλακῶν, ἀρχόμενα παρὰ τῷ 87 καὶ καμπτόμενα πλησίον τοῦ 89, ἐρείδονται εἰσέτι ἐπὶ τοῦ Πελασγικοῦ τείχους. Ἐν τῇ γωνίᾳ μεταξὺ τῆς ἐπενδύσεως ταύτης καὶ τῶν βαθμίδων τῶν ἀρχαίων Προπυλαίων ὑπάρχει ἀκόμη μία βάσις τρίποδος.

Τῶν λειψάνων τούτων τὴν περιγραφὴν ἐδημοσίευσεν ὁ Bohn, ἄλλας δὲ προσθήκας εἰς τὴν δημοσίευσιν ταύτην ὑπὸ Dörpfeld καὶ Th. Wiegand γενομένας βλέπει τις ἐν τῇ προμνημονευθείσῃ πραγματείᾳ τοῦ Dörpfeld, τελευταῖον δὲ ἡρμηνεύθησαν κάλλιον τὰ λείψανα ταῦτα διὰ τῶν ἐρευνῶν τοῦ C. H. Weller (Americ. Journal of archaeol. 1904), ἀποκαλυφθείσης τῆς τρίτης βαθμίδος πρὸ τῶν ἀρχαιοτέρων Προπυλαίων καὶ ἐξετασθέντος κάλλιον τοῦ βράχου πρὸ τῆς βάσεως τοῦ τρίποδος. Ὡς βέβαιον πρέπει νὰ θεωρῆται, ὅτι ἐνταῦθα ὑπῆρχε πάντως χῶρός τις περιοριζόμενος ὑπὸ περιβόλου ἔχοντος βαθμίδας, εἶνε δὲ ἄγνωστον, ἂν ὁ χῶρος οὗτος ἦτο μόνον ἡ πρὸ τῆς πύλης πλατεῖα ἢ ἱερὸν τέμενος.

Νοτίως τοῦ σημείου 89 πρέπει πρὸς τούτοις νὰ μνημονευθῇ καὶ ἓν μικρὸν τεμάχιον τοίχου ἐκ τιτανολίθων, οὗτινος σῴζεται μόνον εἷς δόμος ὑπεράνω τοῦ βράχου, ἐξ οὗ ὅμως ἐπαρκῶς καταφαίνεται, ὅτι ὁ τοῖχος εἶχε πρόσοψιν πρὸς Ἀνατολάς. Τὴν σημασίαν τοῦ μικροῦ τούτου τμήματος τοίχου οὐδὲν τεκμήριον φανερώνει.

hinter den Platten nur eine Reihe von Orthostaten aus Poros und ist in dieser Konstruktion nicht geeignet, das aufgehende Mauerwerk eines grossen Gebäudes und die Dachkonstruktion eines solchen zu tragen. Doch scheint die gewählte Konstruktion verständlich, wenn diese Porosplatten nur den Anschluss an die dahinter noch aufrecht stehend gedachte pelasgische Mauer bewirkten, also eigentlich nur eine Verkleidung dieser Mauer darstellten. Wenn man die innere Fassade der pelasgischen Mauer in nordöstlicher Richtung verlängert, sieht man, dass diese Linie fast genau mit der südöstlichen Ecke der alten Propyläen zusammentrifft, es konnte also die ganze südöstliche Wand des Torgebäudes an die pelasgische Mauer angelehnt und diese Mauer, soweit sie erhalten war, als Abschlussmauer des älteren Propyläengebäudes benutzt werden. Jedenfalls gab sie für den unteren Teil der Wand die Rückenlehne und Hintermauerung her, im oberen Teil griffen dann die Porosquadern der Propyläenwand in die pelasgische Mauer hinein und auf sie hinüber. Dass es sich wirklich so verhielt, sieht man in der Ecke, wo die kurze Schenkelmauer an die pelasgische Mauer anstösst. Hier greifen die Porosquadern der Schenkelmauer in den oberen Schichten tief in die pelasgische Mauer hinein. Dem hier erhaltenen, obersten Stein der pelasgischen Mauer ist eine rechtwinklige Eintiefung eingearbeitet, deren horizontale Fläche als Auflager für die 7. Quaderschicht (vom Stylobat gerechnet) der Schenkelmauer vorgearbeitet ist. Es wurde also hier eine innige Verbindung beider Mauern bezweckt. Zugleich lehrt diese Einarbeitung, dass bei Errichtung des Torgebäudes die pelasgische Mauer an dieser Ecke nicht höher aufragte, während sie doch an der Ecke des Südflügels der mnesikleischen Propyläen bei Errichtung dieses Gebäudes noch bis über die Dachhöhe des Südflügels reichte. Die Ansicht, dass der obere polygonale Teil dieser Mauer erst später errichtet wurde, wird hierdurch gestützt.

Der bei 87 erhaltenen Ante wird in der gegenüber liegenden Torwand ein ebenso ausgebildeter Wandpfeiler entsprochen haben.

Wenn in der vorher geschilderten Weise die pelasgische Mauer für die ganze Südostwand der alten Propyläen die rückwärtige Stütze bildete, so musste bei Errichtung der Mnesikleischen Propyläen mit diesem Bau selbst auch die dahinter liegende Burgmauer zerstört werden. Es scheint, dass nach Ausführung der späteren Propyläen die Ecke bei der Höhenzahl 144.60 noch offen und betretbar blieb. Das westlichste rechtwinklig gestaltete Stück der nördlichen Abschlussmauer der Brauronia-Terrasse hat dann wohl dazu gedient, als Abschluss und Stütze des erhaltenen Teils der pelasgischen Mauer zu wirken. Die Reste des alten Propyläenbaus und das zunächst angrenzende Stück des durch die pelasgische Mauer begrenzten Vorplatzes wurden vermutlich damals verschüttet. Genauere Mitteilungen und Datierungsversuche über die alten Propyläen hat Dörpfeld gegeben (Athen. Mitt. 1902 S. 405).

An die Aussenfassade der pelasgischen Mauer, von der Propyläenecke bei 87 beginnend und in der Nähe der Merkzahl 89 nach Nordwesten umbiegend, lehnen sich noch Baureste an, eine Stufenanlage und eine Verkleidung der Mauer mit Marmorplatten. Im Winkel zwischen dieser Wandverkleidung und den Stufen der älteren Propyläen ist eine Dreifussbasis erhalten.

Bohn gibt die ausführliche Beschreibung dieser Reste. Weitere Beiträge hierzu von Dörpfeld und Th. Wiegand siehe in Dörpfelds oben citiertem Aufsatz. Zuletzt haben die Untersuchungen von C. H. Weller (Am. J. of Arch. 1904) weiteres zur Aufklärung dieser Reste beigebracht. Die dritte Stufe vor den älteren Propyläen ist aufgedeckt und der Felsboden vor der Dreifussbasis genauer untersucht worden. Jedenfalls war hier ein Raum durch nur von Stufen begleitete Umfassung eingegrenzt, ob dieser Raum nun bloss der «Platz vor dem Tore» oder ein heiliger Bezirk war.

Südlich von der Merkzahl 89 befindet sich als erwähnenswerter Baurest noch ein kurzes Stück einer Kalksteinmauer, die nur in einer Schicht über dem Felsen erhalten ist, aber doch deutlich eine Fassade nach Osten hin zeigt. Für die Bedeutung dieses Mauerstücks liegen keine Anhaltspunkte vor.

ΤΟ ΙΣΟΠΕΔΟΝ ΤΗΣ ΒΡΑΥΡΩΝΙΑΣ ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ ΚΑΙ ΤΑ ΒΟΡΕΙΩΣ ΠΑΡΑ ΤΟΥΤΟ ΚΕΙΜΕΝΑ ΜΕΡΗ ΤΗΣ ΑΚΡΟΠΟΛΕΩΣ

᾿Από τοῦ Πελασγικοῦ τείχους ὁ βράχος τῆς ᾿Ακροπόλεως ὑψοῦται πρὸς Α, σχηματίζων τρία ἰσόπεδα κλιμακοειδῶς μέχρι τοῦ Παρθενῶνος. Ἡ διαφορὰ τοῦ ὕψους μεταξὺ τῆς ἐπιφανείας τοῦ ἰσοπέδου τῆς Βραυρωνίας καὶ τοῦ πρὸ τοῦ Παρθενῶνος τοῦ Περικλέους ἰσοπέδου εἶνε 6,50.

Τὸ ἰσόπεδον τῆς Βραυρωνίας ᾿Αρτέμιδος ὁρίζεται πρὸς Δυσμὰς ὑπὸ τοῦ Πελασγικοῦ τείχους, πρὸς Νότον ὑπὸ τοῦ Κιμωνείου τείχους, πρὸς ᾿Ανατολὰς διὰ βαθμῖδος ἐπὶ τοῦ βράχου ἐσχηματισμένης καὶ πρὸς Βορρᾶν ὑπὸ ἰδίου ἀναλήμματος κατεσκευασμένου ἐπὶ τοῦ ὀρθοῦ κατ᾿ ἐκείνην τὴν θέσιν βράχου, ὅστις ἐλειάνθη ἐπίτηδες, ὅπως ἐπιτεθῇ ἐπ᾿ αὐτοῦ ὁ τοῖχος τοῦ ἀναλήμματος τούτου.

Αἱ πρὸς ἔνθεσιν τῶν λίθων κατειργασμέναι ἐπιφάνειαι τοῦ βράχου τούτου ὑψοῦνται ἀλληλοδιαδόχως ἐκ Δυσμῶν πρὸς ᾿Ανατολὰς ἐν εἴδει χαμηλῶν βαθμίδων, καὶ μόνον κατὰ τὸ δυσμικὸν μέρος σῴζονται ἀκόμη ὀλίγοι πωρόλιθοι, οἵτινες, ὡς ἐλέχθη ἤδη πρότερον, κάμπτονται εἰς γωνίαν ὄπισθεν τοῦ Πελασγικοῦ τείχους. Οἱ λίθοι οὗτοι ἐπὶ τῆς βορείας ὄψεως αὐτῶν ἔχουσιν ὀλίγον βεβαθυσμένον περιθώριον κατὰ τὰς τρεῖς ἄκρας, φέρουσι δὲ πάντες ἀκόμη ἴχνη ἀσβέστου, καθόσον ἐπὶ τῆς διὰ τοῦ ἀριθμοῦ 144,60 σημειουμένης θέσεως ἦτο κατεσκευασμένη μεσαιωνικὴ δεξαμενή.

Τὸ τέμενος τῆς Βραυρωνίας ἀπεκλείετο κατὰ μῆκος τοῦ νοτίου τείχους διὰ μιᾶς στοᾶς, ἑτέρα δὲ στοά, σχηματίζουσα μετὰ ταύτης ὀρθὴν γωνίαν, ἐπὶ τῆς ἐπὶ τοῦ βράχου κατεσκευασμένης ἀνατολικῆς βαθμῖδος τεθειμένη, ἀπετέλει τὸ ἀρχιτεκτονικὸν τέρμα τούτου πρὸς ᾿Ανατολάς.

Τὰς δύο ταύτας στοὰς θὰ ὀνομάσωμεν τὴν ἀνατολικὴν στοὰν καὶ τὴν νοτίαν στοάν. Ὁ ὀπίσθιος τοῖχος τῆς νοτίας στοᾶς ἦτο αὐτὸ τὸ τεῖχος τῆς ᾿Ακροπόλεως καὶ μολονότι ἐκ τοῦ ἀνωτέρου μέρους τοῦ τείχους τούτου δὲν διετηρήθη τι, δύναται ὅμως νὰ ὑπολογισθῇ τὸ βάθος τῆς στοᾶς ταύτης εἰς 8 μέτρα.

Ὁ ἀνατολικὸς τοῖχος τῆς νοτίας στοᾶς ἀποτελεῖ ταυτοχρόνως τὸν πρὸς Δυσμὰς ἐξωτερικὸν τοῖχον τοῦ ὡς *Χαλκοθήκη* χαρακτηρισθέντος οἰκοδομήματος, ὅπερ εἶνε ὁμοίως ἐπὶ τοῦ νοτίου τείχους τῆς ᾿Ακροπόλεως ἐπιτεθειμένον (ἴδε πίνακα Ζ′). Τοῦ τοίχου τούτου σῴζονται εἰσέτι τρεῖς ὁλόκληροι δόμοι ἐκ πωρίνων πλίνθων, εἶνε δ᾿ οὗτοι προσκεκολλημένοι ἐπὶ τοῦ νοτίου τείχους τῆς ᾿Ακροπόλεως, χωρὶς ὅμως νὰ συνδέωνται πρὸς τοῦτο. Σῴζονται πρὸς τούτοις νοτίως δύο λίθοι ἑνὸς τετάρτου δόμου τοῦ αὐτοῦ τοίχου, ὅστις ἀνῆκεν ἤδη εἰς τὸ ὑπὲρ τὴν ἐπιφάνειαν τοῦ ἐδάφους μέρος τοῦ τοίχου, ὡς καὶ πρὸς βορρᾶν ὁ γωνιαῖος λίθος τοῦ αὐτοῦ δόμου. Οἱ δόμοι τῶν θεμελίων ἔχουσι πλάτος 1,10, τοῦ δὲ ἀνωτέρω τούτου τοίχου μόνον 1,00.

Τῆς βορείας πλευρᾶς διετηρήθησαν ὀλίγοι λίθοι τοῦ ὑπεράνω τῶν θεμελίων τοίχου, διότι ἐνταῦθα δὲν κατεσκευάσθησαν θεμέλια, ἀλλ᾿ οἱ πώρινοι λίθοι ἐπετέθησαν ἀμέσως ἐπὶ τοῦ βράχου ἐξαιρομένου ἐν εἴδει βαθμῖδος ἐνταῦθα μέχρις ὕψους 0,08 ὑπεράνω τῆς λοιπῆς ἐπιφανείας ἐν τῷ ἐσωτερικῷ τῆς ἀνατολικῆς στοᾶς. Τὸ δυσμικὸν μέρος τοῦ τοίχου τούτου ἔχει ὀλίγα ἴχνη, ἅτινα εἶνε σπουδαῖα διὰ τὴν ἀναπαράστασιν τοῦ οἰκοδομήματος. ᾿Επὶ τοῦ προτελευταίου λίθου ὑπάρχουσι σημεῖα μιᾶς παραστάδος καὶ ἐπὶ τοῦ τελευταίου σημεῖα ἑνὸς ἡμικιονίου. Ἡ ἐπιφάνεια τῶν δύο τούτων λίθων εἶνε 0,25 χαμηλοτέρα τοῦ δεξιόθεν πρὸς τούτους συνεχομένου δόμου ἐκ πωρίνων πλίνθων, ἀλλ᾿ εὕρηται ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ὕψους πρὸς τὴν ἐπιφάνειαν τοῦ παρὰ τὸ 84 τοίχου τῆς ἀνατολικῆς στοᾶς, ἐφ᾿ οὗ ὁμοίως ὑπάρχουσι σημεῖα. Τὴν γραμμὴν τοῦ βορείου τοίχου μόνον ἐπ᾿ ὀλίγον δύναταί τις νὰ ἀκολουθήσῃ πρὸς Δυσμάς. Ὁ βράχος κλίνει λίαν πρὸς Δ, ἐπ᾿ αὐτοῦ δὲ δὲν σῴζονται θεμέλια, ἀλλὰ μόνον ὀλίγα ἴχνη κατεργασιῶν, ἅτινα ἐξαφανίζονται ἐξ ὁλοκλήρου ἐπὶ τοῦ χαμηλοτέρου μέρους, ὥστε εἶνε πιθανόν, ὅτι ὁ Β. τοῖχος ἦτο ἱδρυμένος ἐπὶ ἐπιχώσεως, καὶ τὰ θεμέλια αὐτοῦ δὲν ἔφθανον μέχρι τοῦ βράχου.

Τοῦ δυσμικοῦ τοίχου τοῦ οἰκοδομήματος διετηρήθη ἓν μικρὸν τεμάχιον πλησίον τοῦ 85, σῴζονται δὲ νῦν ἓξ δόμοι ἐκ πωρίνων πλίνθων, ὧν οἱ τρεῖς κατώτεροι εἶνε λίαν ἀκανονίστως τεθειμένοι. Οἱ δόμοι οὗτοι ἀποτελοῦνται ἐξ ἀρχαιοτέρων ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν, συνδέονται δὲ μετὰ τοῦ νοτίου τείχους τῆς ᾿Ακροπόλεως, ὅπερ ἐνταῦθα εἶνε ᾠκοδομημένον ἐπὶ τοῦ μεγάλου Πελασγικοῦ τείχους καὶ τοῦ μικροτέρου Πελασγικοῦ τείχους, ὅπερ διευθύνεται πρὸς Α, σχηματίζον γωνίαν μετὰ τοῦ μεγάλου τείχους. ᾿Ακριβὴς ἐξέτασις τοῦ τείχους ἐν ταύτῃ τῇ θέσει εἶνε λίαν δύσκολος, καθόσον τὸ μέρος τοῦτο τοῦ νοτίου τείχους καλύπτεται καὶ ἐσωτερικῶς διὰ νεωτέρων κτισμάτων. Ὁμοίως δὲ δὲν εἶνε πλέον δυνατὸν νὰ ἐξακριβωθῇ τὸ μικρότερον Πελασγικὸν τεῖχος. Τοῦτο δὲν εἶνε σύγχρονον πρὸς τὸ ἰσχυρὸν δυσμικὸν τεῖχος τῆς ᾿Ακροπόλεως· ἀποδεικνύεται δὲ τοῦτο οὐχὶ ἐκ τοῦ ὅτι ἡ ἐσωτερικὴ ὄψις αὐτοῦ ἔχει ὀλίγον μικροτέρους λίθους ἐκείνων, οἵτινες

TERRASSE DER ARTEMIS BRAURONIA UND DIE NORDLICH DARAN STOSSENDEN TEILE DER BURG

Von der pelasgischen Mauer aus nach Osten erhebt sich der Burgfels in drei terrassenförmigen Abstufungen bis zum Parthenon. Der Höhenunterschied zwischen dem Niveau der Brauronia-Terrasse und der Terrasse vor dem Perikleischen Parthenon beträgt etwa 6,5 m.

Die Terrasse der Artemis Brauronia wird westlich von der pelasgischen Mauer, südlich von der kimonischen Burgmauer, östlich von einer Felsstufe und nördlich von einer besonderen Terrassenmauer begrenzt, welche auf dem anstehenden und durch Bearbeitung zur Aufnahme der Mauerquadern geglätteten Felsen erbaut ist. Die zur Aufnahme der Quadern dienenden bearbeiteten Felsflächen steigen von Westen nach Osten staffelförmig auf. Nur im westlichen Teil sind noch einige der darauf verlegten Porossteine erhalten, die, wie schon vorher besprochen, hinter der pelasgischen Mauer winkelförmig abbiegen. Die Steine zeigen an ihrer nördlichen Ansichtsfläche einen an drei Seiten herumlaufenden, ein wenig vertieften Saum; da an der mit der Höhenzahl 144,60 bezeichneten Stelle eine mittelalterliche Cisterne angelegt war, tragen die meisten der Porosquadern noch die Spuren des Kalkmörtels.

An der Südmauer entlang war als Abschluss des Brauronia Bezirks nach dieser Seite eine Halle errichtet; eine zweite Halle, rechtwinklig zu jener, an die östliche Felsstufe angelehnt, bildete nach Osten den architektonischen Abschluss. Wir bezeichnen diese Gebäude als die Süd- und Osthalle. Die Südhalle benutzte die Burgmauer als Rückwand. Obwohl von dem aufgehenden Teil dieser Wand nichts erhalten ist, lässt sich doch die innere Tiefe der Halle auf ca. 8 m bestimmen.

Die Ostmauer der Südhalle bildet zugleich die westliche Abschlussmauer für einen gleichfalls an die südliche Burgmauer angelehnten, der Südhalle benachbarten, als Chalkothek in Anspruch genommenen Bau (siehe Tafel Z′). Diese Mauer ist noch in drei vollen Schichten aus Porosquadern erhalten, welche auf Schuttschichten aufgelagert und ohne Verband gegen die südliche Burgmauer gegengestossen sind. Von einer vierten Schicht, die schon zum aufgehenden Mauerwerk gehört, sind südlich noch zwei Quadern, sowie nördlich der Eckstein erhalten. Die Fundamentschichten sind etwa 1,10 m, die aufgehenden Mauern rund 1,0 m breit.

Von der nördlichen Mauer sind einige Quadern des aufgehenden Mauerwerks erhalten, Fundamente sind hier nicht vorhanden, sondern die Porossteine sind unmittelbar auf den Fels aufgelegt, der hier als ein etwa 8 cm hoher Absatz über das im Innern der Osthalle liegende Felsplateau hervorragt. Der westliche Teil der Nordmauer zeigt einige Spuren, welche für eine Rekonstruktion dieses Gebäudes wichtig sind. Die vorletzte Quader zeigt die Standspur für einen Pfeiler, die letzte die Standspur einer halben Säule. Das Niveau beider Quadern liegt 25 cm tiefer als die rechts anschliessende Quaderschicht der Nordmauer, aber auf gleicher Höhe mit der bei 84 gezeichneten, gleichfalls Standspuren zeigenden Oberfläche der Mauer der Osthalle. Nach Westen lässt sich die Flucht der Nordmauer nur noch auf ein kurzes Stück verfolgen. Der Fels fällt stark nach Westen ab, Fundamente sind auf ihm nicht erhalten, nur noch einige undeutliche Spuren von Felsbearbeitungen, die sich in dem tieferen Teil ganz verlieren. Vermutlich stand der westliche Teil der Nordmauer auf der Aufschüttung und reichte in seinen Fundamenten nicht bis auf den Fels hinab.

Von der Westmauer des Gebäudes ist bei 85 ein kurzes Stück erhalten. Es sind jetzt noch sechs Schichten Porosquadern vorhanden, von denen die drei unteren sehr unregelmässig verlegt sind. Sie bestehen aus Bauteilen älterer Gebäude und greifen in die südliche Burgmauer ein, welche hier über die grosse pelasgische und die winklig zu dieser nach Osten abschwenkende kleinere pelasgische Mauer übergebaut ist. Eine genaue Feststellung wird hier sehr erschwert, weil dieser Teil der Südmauer auch im Innern durch modernes Mauerwerk verdeckt wird. Auch die Breite der kleineren pelasgischen Mauer lässt sich nicht mehr feststellen. Letztere Mauer ist mit der starken Westmauer der Burgbefestigung nicht ganz gleichzeitig. Dass ihre innere Fassade etwas kleinere Steine zeigt, als die, welche bei der Westmauer verwendet wurden, wäre noch nicht entscheidend, doch lässt sich die Innen-

ἐχρησίμευσαν διὰ τὸ δυσμικὸν τεῖχος, ἀλλὰ διότι ἡ ἐσωτερικὴ ὄψις τοῦ μικροτέρου τείχους ἐξακολουθεῖ ἐπί τι διάστημα ὑπεράνω τοῦ μεγάλου δυσμικοῦ τείχους, ὥστε δὲν ᾠκοδομήθησαν τὰ δύο τείχη οὕτως ὥστε νὰ συνδέωνται κανονικῶς μετ' ἀλλήλων, ἀλλὰ τὸ μικρότερον ᾠκοδομήθη ὑπεράνω τοῦ μεγαλειτέρου. Οἱ τρεῖς ἀνώτεροι δόμοι τοῦ δυσμικοῦ τοίχου τῆς Νοτίας στοᾶς ἀποτελοῦνται ἐκ καλῶς κατειργασμένων πωρίνων πλίνθων, ὧν τὸ πλάτος εἶνε ἀκριβῶς 1,00. Τὸ δάπεδον τῆς στοᾶς θὰ ἦτο ὀλίγον χαμηλότερον τῶν ἰχνῶν ἐπὶ τοῦ βορείου τοίχου, δὲν γνωρίζομεν δὲ ἂν ἦτο κατασκευασμένον ἐκ πλακοστρώσεως ἢ ἁπλῶς ἐκ πεπατημένης γῆς.

Ἡ ἀνατολικὴ στοὰ συνδέεται ἀμέσως πρὸς τὴν νοτίαν κατ' ὀρθὴν γωνίαν. Τοῦ ὀπισθίου τοίχου διετηρήθησαν μόνον ἔνιοι λίθοι ἐπιτεθειμένοι ἐπὶ τοῦ λελειασμένου καὶ ἔχοντος κοιλότητας πρὸς ἔνθεσιν τούτου βράχου. Ἐκ τοῦ μικροῦ βορείου τοίχου οὐδεὶς λίθος διετηρήθη, ἐν τούτοις ἡ γραμμὴ τοῦ βράχου παρὰ τῷ ὕψει 149,10 δεικνύει ὁπωσδήποτε ἀσφαλῶς τὸ ἐξωτερικὸν ὅριον τοῦ τοίχου τούτου. Τὰ ὀλίγον βορειότερον σῳζόμενα ἴχνη στηλῶν, περὶ τοῦ χρόνου τῆς ἱδρύσεως τῶν ὁποίων δὲν δυνάμεθα νὰ εἴπωμέν τι, καθιστῶσι πολὺ ἀπίθανον, ὅτι τὸ οἰκοδόμημα ἐξετείνετο περισσότερον κατ' αὐτὴν τὴν διεύθυνσιν. Τοῦ δυσμικοῦ τοίχου μόνον τὸ νότιον μέρος εἶνε ἀκόμη ὄρθιον μέχρι τῆς παρὰ τὸ ὕψος 148,93 σημειουμένης κατεργασίας τοῦ βράχου, τούτου δὲ ἡ περαιτέρω γραμμὴ δηλοῦται δι' ἰχνῶν ἐπὶ τοῦ βράχου. Ἐπὶ τοῦ νοτίου μέρους τοῦ τοίχου τούτου, μεταξὺ τοῦ ὕψους 149,35 καὶ τοῦ σημείου 84, ἐπὶ δύο θέσεων μέρος τῆς ἐπιφανείας τῶν λίθων ἐξέχει ὑψηλότερον τῆς λοιπῆς λελειασμένης ἐπιφανείας αὐτῶν, τοῦτο δὲ δὲν παρατηρειται καὶ ἔτι μᾶλλον πρὸς Β, διότι ἡ ἄνω ἐπιφάνεια τῶν λίθων δὲν διατηρεῖται καλῶς καὶ δὲν φαίνονται οἱαδήποτε ἴχνη. Ἐκ τῶν σημείων τούτων δύναταί τις νὰ συμπεράνῃ, ὅτι ἐπὶ τοῦ λελειασμένου μέρους τῶν λίθων ὑψοῦτο τοῖχος, ἐνῷ αἱ ὑψηλότεραι ἐπιφάνειαι, αἵτινες εἶνε τραχύτεραι, ἦσαν ἀκάλυπτοι. Ὑπῆρχε λοιπὸν ἐνταῦθα τοῖχος ἔχων προβεβλημένας παραστάδας, ἢ κίονες ἔχοντες θωράκιον ἐν τοῖς μεταξὺ αὐτῶν διαστήμασιν. Κατὰ τὴν γωνίαν πλησίον τοῦ 84, ἔνθα ὁ τοῖχος εἶνε στενότερος, ἴσως ὑπῆρχεν ἡ θύρα.

Ἐντὸς τῆς στοᾶς σῴζονται δύο λείψανα, ἅτινα ἐκ πρώτης ὄψεως ἠδύνατό τις νὰ θεωρήσῃ ὡς λείψανα μεσοτοίχων, τὸ ἓν παρὰ τῷ ὕψει 148,93, ἔνθα ὑπάρχει ἐν τῷ βράχῳ κατεργασία ἀρκετὰ κατάδηλος, καὶ τὸ ἕτερον μεθ' ἑνὸς ἐν τῇ ἀρχικῇ αὐτοῦ θέσει ἀπομείναντος πωρολίθου ὀλίγον βορειότερον. Ἡ ἐπιφάνεια τοῦ λίθου τούτου ἔχει φθαρῇ εἰς ἀπόστασιν 0,245 ἀπὸ τῆς νοτίας ἀκμῆς αὐτοῦ, ὥστε ἐκ τούτου δυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν, ὅτι ἐπ' αὐτοῦ ἵδρυτο στενότερος δόμος λίθων. Τὸ ἄνοιγμα μεταξὺ τῶν δύο μεσοτοίχων δὲν ἦτο μεγαλείτερον τῶν 2,00 μ, ὥστε ἠδύνατο νὰ πιστευθῇ, ὅτι ἐν τῷ χώρῳ τούτῳ ὑπῆρχε κλῖμαξ ἄγουσα εἰς τὴν ἀνατολικῶς κειμένην ὑψηλοτέραν πλατεῖαν ἢ εἰς τὸ ὑπερῷον τῆς στοᾶς· ἀλλ' ἐπειδὴ ἀναπαρισταμένου τοῦ δυσμικοῦ τοίχου μετὰ τῆς κιονοστοιχίας, ἥτις ὡρισμένως ὑπῆρξεν ἐπ' αὐτοῦ, οἱ μεσότοιχοι δὲν ἀντιστοιχοῦσι πρὸς τὸν διὰ τῆς διαιρέσεως διὰ τῆς κιονοστοιχίας προκύπτοντα ἄξονα τῆς στοᾶς, πρέπει νὰ θεωρηθῇ ὡς ἀμφίβολος ἐν γένει ἡ ὕπαρξις τῶν μεσοτοίχων. Τὸ δάπεδον τῆς ἀνατολικῆς στοᾶς θὰ ἦτο εἰς τὸ αὐτὸ ὕψος πρὸς τὴν νοτίαν στοάν, δηλαδὴ περίπου εἰς τὸ ὕψος 149,20. Ἐκ τῶν σωθέντων λειψάνων εἶνε ἀδύνατον νὰ ἐξαχθῶσι συμπεράσματα περὶ τῆς ἐσωτερικῆς διασκευῆς τῆς στοᾶς. Ἴχνη ἐσωτερικοῦ ἐπιχρίσματος δὲν ἐσώθησαν, καὶ τὰ ὀλίγα λείψανα ἐπιχρίσματος ἐπὶ λίθου τινὸς τοῦ ὀπισθίου τοίχου προέρχονται ἔκ τινος νεωτέρας δεξαμενῆς· εἶνε δὲ ἄλλως τε καὶ οἱ πώρινοι λίθοι ταύτης τοσοῦτον ἐπιμελῶς λελειασμένοι ἔσωθεν, ὥστε εἶνε ἀπίθανον, ὅτι ἦσαν προωρισμένοι ὅπως ἐπιχρισθῶσιν.

Σύνδεσμοι ἢ γόμφοι πρὸς στερέωσιν τῆς οἰκοδομῆς τῶν λίθων δὲν παρετηρήθησαν ἐν οὐδετέρᾳ τῶν στοῶν, φαίνονται δὲ ἐπὶ τῶν λίθων μόνον αἱ ὀπαί, δι' ὧν διηυκολύνετο ἡ ἐνέργεια τῶν μοχλῶν διὰ τὴν προσώθησιν τούτων εἰς τὴν κατάλληλον θέσιν. Ἐν τῷ ἐσωτερικῷ τῆς στοᾶς ἐπὶ τοῦ βράχου ὑπάρχουσι πολλαὶ κατεργασίαι, ἀλλ' αὗται δὲν βοηθοῦσι πολὺ εἰς τὴν ἀναπαράστασιν τοῦ οἰκοδομήματος. Ὅλος ὁ χῶρος ἐντὸς τῆς ἀνατ. στοᾶς καὶ ἀκόμη ὀλίγον πρὸς δυσμὰς μετεβλήθη δι' ἐπιπολαίας κατεργασίας εἰς ἓν περίπου ὁριζόντιον ἐπίπεδον. Τὸ δυσμικὸν μέρος τοῦ ἰσοπέδου πρέπει νὰ παραδεχθῶμεν, ὅτι κατεσκευάσθη δι' ἐπιχώσεως.

Ἐξ ἄλλων λειψάνων σῳζομένων ἐπὶ τοῦ ἰσοπέδου πρέπει νὰ μνημονευθῇ εἷς τοῖχος ἀποτελούμενος ἐκ δύο πλευρικῶν τεμαχίων συνηνωμένων κατ' ὀξεῖαν γωνίαν καὶ ἐκτισμένων διὰ μικρῶν τιτανολίθων. Ὁ τοῖχος οὗτος εὑρίσκεται πλησίον τοῦ Πελασγικοῦ τείχους, σῴζεται δ' αὐτοῦ σχεδὸν εἷς μόνον δόμος. Εὑρέθησαν πρὸς τοῖς ἀνωτέρω παρὰ τὸ 86 δύο μικροὶ τάφοι κατεσκευασμένοι ἕκαστος διὰ τεσσάρων ἀκανονίστων καὶ ὅλως ἀκατεργάστων τιτανολίθων καὶ κεκαλυμμένοι διὰ μιᾶς ἄλλης πλακός. Οὗτοι ἦσαν πλήρεις χώματος καὶ δὲν εἶχον κτερίσματα. Ναοῦ ἴχνη δὲν

fassade der kleineren Mauer noch auf ein kurzes Stück auf der Westmauer selbst verfolgen. Es sind also beide Mauern nicht im richtigen Verbande aufgeführt, sondern die kleinere ist über die grössere herübergebaut worden. Die drei oberen Schichten der westlichen Mauer der Südhalle bestehen aus gut zugerichteten Porosquadern, die Breite beträgt rund 1,0 m. Der Fussboden der Halle dürfte ein wenig tiefer als die Höhe der Standspuren auf der Nordmauer gelegen haben. Wie er gebildet war, ob aus einem Plattenbelag, oder nur einer Erdschüttung, wissen wir nicht.

Die Osthalle schliesst unmittelbar an die Südhalle im rechten Winkel an. Von der Rückwand sind nur einzelne Quadern erhalten, die auf den glatt hergerichteten und mit Bettungen versehenen Fels aufgelagert sind. Von der nördlichen kurzen Wand sind Steine nicht mehr vorhanden. Doch gibt die bei der Höhenzahl 149,10 sichtbare Felslehre ziemlich sicher die äussere Grenze der Nordwand an. Die weiter nördlich erhaltenen Stelenspuren, für die freilich eine Entstehungszeit nicht anzugeben ist, machen eine grössere Ausdehnung des Gebäudes nach dieser Richtung unwahrscheinlich. Von der Westwand steht nur noch der südliche Teil bis zu der bei der Höhenzahl 148,93 angegebenen Felseinarbeitung, der weitere Verlauf der Westwand ist nur durch Felsspuren markiert. Auf dem südlichen Teil dieser Mauer sind zwischen der Höhenzahl 149,35 und der Merkzahl 84 zwei Stellen sichtbar, wo die Oberfläche der Quadern ein wenig höher ansteht, als in dem übrigen geglätteten Teil der Oberansicht, weiter nach Norden hin ist die Oberfläche schlechter erhalten und sind keine Spuren mehr sichtbar. Aus diesen Spuren ist zu ersehen, dass die geglätteten Teile der Quadern von aufgehendem Mauerwerk bedeckt waren, während die höher stehenden und rauher gebliebenen Teile frei lagen. Es stand also hier eine Mauer mit einzelnen vorspringenden Pilastern oder Säulen mit Brüstung dazwischen. An der Ecke bei 84, wo die Wand schmaler wird, befand sich vielleicht eine Tür.

In der Halle sind zwei Reste erhalten, die man zunächst als Spuren ehemaliger Querwände ansehen möchte, der eine bei der Höhenzahl 148,93, wo in den Fels eine sehr deutlich erhaltene Felsbettung eingearbeitet ist, der andere etwas nördlich hiervon mit einem noch in situ befindlichen Porosstein. Dieser Stein zeigt eine sehr deutliche Verwitterungsspur, welche von der südlichen Kante etwa 24, 5 cm entfernt liegt. Es wird also hier eine schmalere Steinschicht darüber gelegen haben. Die lichte Entfernung zwischen den beiden Quermauern kann nicht über 2,0 m betragen haben. Es liegt deshalb die Vermutung nahe, dass in diesem Raum sich eine Treppe befand, die entweder zu der östlich gelegenen höheren Terrasse oder zu einem oberen Stockwerk der Halle hinaufführte. Wenn man aber versucht, die auf der Westwand sicherlich vorhanden gewesene Säulenstellung zu rekonstruieren, so fügen sich diese Quermauern nicht in die sich ergebende Axenteilung ein. Es muss deshalb zweifelhaft bleiben, ob hier überhaupt Querwände gelegen haben. Die Fussbodenhöhe der Osthalle dürfte die gleiche gewesen sein, wie für die Südhalle und ungefähr auf der Höhe 149,20 anzunehmen sein. Die erhaltenen Reste geben keinen deutlichen Anhalt dafür, wie die Halle im Innern ausgesehen hat. Von Innenputz sind keine Spuren erhalten die an einer Quader der Rückwand sichtbaren Putzreste stammen von einer späteren Cisterne — auch sind die Quadern im Innern etwas zu glatt gearbeitet, als dass sie auf Verputz berechnet sein konnten.

Bei keiner der beiden Hallen sind Klammern oder Dübel zur Verbindung der Steine verwendet worden, sichtbar sind nur die Stemmlöcher, welche dazu dienten, den einzelnen Stein auf seinen Platz zu rücken. Obwohl auf dem Felsboden im Innern der Halle noch viele Bearbeitungsspuren sichtbar sind, ergeben dieselben doch keine weiteren Anhaltspunkte für die Wiederherstellung des Gebäudes. Der ganze Raum im Innern der Osthalle und noch auf ein Stück westlich vor derselben ist durch oberflächliche Bearbeitung zu einem ungefähr horizontalen Plateau geebnet worden. Im westlichen Teil der Terrasse müssen wir uns das Plateau durch Aufschüttungen hergestellt denken.

Von sonst noch erhaltenen Resten auf der Terrasse ist eine dicht bei der pelasgischen Mauer liegende, aus zwei einen spitzen Winkel bildenden Schenkelstücken bestehende Mauer aus kleinen Kalksteinen zu erwähnen. Die Mauer ist nicht auf den Fels gegründet, sondern steht auf Erde. Erhalten ist nicht viel mehr als eine Schicht. Ferner fanden sich bei 86 zwei kleine Plattengräber, aus je vier unregelmässigen, ganz rohen Kalksteinplatten gebildet und mit je einer Kalksteinplatte geschlossen. Sie waren nur mit Erde gefüllt und enthielten keinerlei

εὑρέθησαν ἐνταῦθα, ἀλλὰ τούτου τὰ ἴχνη θὰ ἐσώζοντο μόνον, ἂν ὑπῆρχέ ποτε τοιοῦτος μέχρι τοῦ βράχου τεθεμελιωμένος· ἂν ὅμως ὑπῆρχέ ποτε ἐνταῦθα ναὸς μὴ ἔχων θεμέλια φθάνοντα μέχρι τοῦ βράχου, θὰ ἦτο πολὺ φυσικὸν ὅτι δὲν ἐσώθησαν ἴχνη αὐτοῦ, διότι τὸ μέρος τοῦτο τῆς Ἀκροπόλεως ὑπέστη πολλὰς παραλλαγάς, καὶ ἀρκεῖ πρὸς ἀπόδειξιν τούτου νὰ μνημονευθῇ, ὅτι ἐπὶ μακρὸν χρόνον ἡ κυρία εἴσοδος εἰς τὴν Ἀκρόπολιν ἦγε διὰ τοῦ ἰσοπέδου τούτου. Δὲν προέκυψε λοιπὸν ἐκ τῶν ἀνασκαφῶν ἀσφαλὲς συμπέρασμα περὶ τῆς ὑπάρξεως ναοῦ τῆς Ἀρτέμιδος, εἶνε ὅμως πολὺ ἀμφίβολον, ὅτι ὑπῆρξε τοιοῦτος καὶ ἕνεκα τῶν λοιπῶν ἐκ τῆς ἀνασκαφῆς ἐξαχθέντων συμπερασμάτων.

ΤΟ ΒΡΑΧΩΔΕΣ ΜΕΡΟΣ ΟΠΙΣΘΕΝ ΤΟΥ ΙΣΟΠΕΔΟΥ ΤΗΣ ΒΡΑΥΡΩΝΙΑΣ

Ὁ εἰσερχόμενος διὰ τῆς μεσαίας διόδου τῶν Προπυλαίων πρέπει νὰ τραπῇ ὀλίγον πρὸς δεξιά, ὅπως φθάσῃ εἰς τὰ ἐπισημότερα οἰκοδομήματα τῆς Ἀκροπόλεως, πορευόμενος δέ τις κατ' εὐθεῖαν γραμμὴν καταντᾷ ἀμέσως πρὸ τῆς δυσμικῆς προσόψεως τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς. Ὡς καὶ σήμερον ἀκόμη διακρίνεται ἐκ τῶν διατηρηθέντων ἰχνῶν, μικρῶν αὐλακωτῶν γραμμῶν ἐπὶ τοῦ βράχου καὶ σειρᾶς κατεργασιῶν τούτου, αἵτινες δεικνύουσι τὴν θέσιν μνημείων, χάριν τῶν ὁποίων ἔπρεπε νὰ ἀποκλίνῃ ἡ ὁδός, διευθύνεται ἡ κυρία ὁδὸς ἐπὶ τοῦ κατὰ μῆκος ἄξονος τοῦ ἐπιπέδου τῆς Ἀκροπόλεως μεταξὺ τοῦ Παρθενῶνος καὶ τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς. Ἀπὸ τῆς κυρίας ταύτης διευθύνσεως ἄγει κλίνουσα πρὸς δεξιὰ μικρὰ κλῖμαξ ἐν τῷ βράχῳ κατεσκευασμένη ἐπὶ τοῦ ἰσοπέδου τῆς Βραυρωνίας (80). Τουλάχιστον τὸ κατώτερον μέρος τῆς κλίμακος ταύτης εἶνε ἐξ ὁλοκλήρου ἐπὶ τοῦ βράχου κατεσκευασμένον, κατὰ δὲ τὸ ἀνώτερον μέρος, ἔνθα ὁ βράχος εἶνε ἀποκεκομμένος πρὸς δυσμάς, μόνον μικρὰ μέρη τῶν βαθμίδων εἶνε ἐπὶ τοῦ βράχου, τὸ δὲ λοιπὸν μέρος τούτων ἦτο κατεσκευασμένον δι' ἐποικοδομήσεως ἐκ τιτανολίθων.

Μεταξὺ τοῦ σημείου, ἔνθα εἶνε τεθειμένος ὁ ποὺς τῆς κλίμακος, καὶ τῆς ἐπιφανείας τῆς πλατείας τῆς Βραυρωνίας, ἔνθα ἀνήρχετό τις διὰ ταύτης, ὑπάρχει διαφορὰ ὕψους 2 περίπου μέτρων, εἶχε δὲ ἡ κλῖμαξ, ὡς δεικνύουσι τὰ περισωθέντα λείψανα, 10 βαθμίδας. Δεξιόθεν τῷ ἀναβαίνοντι συνοδεύεται ἡ κλῖμαξ ὑπὸ σειρᾶς στηλῶν, ἀριστερόθεν δὲ διακλαδοῦται κατὰ τὸ ἥμισυ περίπου τῆς κλίμακος καὶ κατ' ὀρθὴν πρὸς ταύτην γωνίαν ἑτέρα ἐπὶ τοῦ βράχου κατεσκευασμένη βαθμιδωτὴ ὁδός, ἥτις ὁρίζεται ἑκατέρωθεν ὑπὸ κοιλοτήτων προωρισμένων διὰ στήλας, καὶ ἄγει ἐπὶ τῆς ΒΔ. γωνίας τῆς ἀνατολικῆς στοᾶς τῆς Βραυρωνίας. Τῆς ὁδοῦ ταύτης τὰ ἴχνη δὲν εἶνε τοσοῦτον καταφανῆ.

Πλησίον τῆς γωνίας τοῦ οἰκοδομήματος ὑπῆρχεν ἴσως εἴσοδος εἰς τὴν στοάν, ὅπως ὑπετέθη, ὅτι ὑπῆρχε τοιαύτη καὶ ἐπὶ τῆς ἄλλης γωνίας τοῦ προσθίου τοίχου τῆς μακρᾶς πλευρᾶς. Πλησίον τοῦ βορείου τοίχου τῆς ἀνατολικῆς στοᾶς ὑπάρχει πάλιν μεγαλείτερος ἀριθμὸς κοιλοτήτων διὰ στήλας, ἐν μέρει μάλιστα εἰς τρεῖς ἐπαλλήλους σειράς, αἵτινες ὡρισμένως ἐχρησίμευσαν ὡς περίβλημα τῆς ὁδοῦ ἐκ δεξιῶν. Ἀμέσως πρὸς ἀνατολὰς τῆς μνημονευθείσης τριπλῆς σειρᾶς στηλῶν ὑπάρχουσιν ὑπὸ τὸν ἀριθμὸν 79 καὶ ὀλίγον νοτιώτερον τούτου, ὀλίγον μᾶλλον ἐκτεταμέναι κατεργασίαι τοῦ βράχου, ὧν ἡ σημασία εἶνε ἄδηλος.

Καταλείπομεν τὸ ἰσόπεδον τῆς Βραυρωνίας καὶ ἐπιστρέφομεν πάλιν εἰς τὸ σημεῖον, ὁπόθεν ἠρχίσαμεν τὰς παρατηρήσεις μας, δηλαδὴ παρὰ τὴν ἔξοδον ἐκ τῆς μεσαίας διόδου τῶν Προπυλαίων, ὅπως περιγράψωμεν τὸ Α. τῶν Προπυλαίων καὶ Β. τῆς Πλατείας τῆς Βραυρωνίας κείμενον τμῆμα τοῦ βράχου, ἐφ' ὅσον τοῦτο παρίσταται ἐπὶ τοῦ Πίνακος Η'.

Ἐξερχόμενός τις ἐκ τῆς Στοᾶς τῶν Προπυλαίων, ἂν τραπῇ ὀλίγον πρὸς δεξιὰ κατὰ μῆκος τῆς ἀνατολικῆς κιονοστοιχίας, συναντᾷ δύο σπουδαῖα ὁπωσδήποτε μνημεῖα· ἀριστερόθεν ἐπὶ μαρμαρίνου κρηπιδώματος κεῖται εἷς βωμός, δεξιόθεν δὲ ἡ βάσις τῆς Ἀθηνᾶς Ὑγιείας τοῦ Πύρρου ἔχουσα σχῆμα τριῶν τετάρτων κύκλου καὶ ἐρειδομένη ἐπὶ τοῦ νοτίου κίονος τῆς ἀνατολικῆς σειρᾶς. Μετὰ τῆς βάσεως ταύτης συνδέεται μαρμαρίνη βαθμὶς διευθυνομένη πρὸς Α, ὡς δὲ μαρτυρεῖ κατεργασία ἐπὶ τοῦ βράχου, ὑπῆρχον ἐνταῦθα καὶ ἕτεραι μαρμάριναι βαθμίδες ἄγουσαι ἐπὶ τοῦ ἰσοπέδου τῆς Βραυρωνίας, ἀνατολικῶς δὲ τῆς βάσεως τῆς Ὑγιείας ὑπάρχει ἕτερον μέγα μάρμαρον, ὅπερ ὁ Michaelis χαρακτηρίζει ὡς βάσιν ἱερᾶς τραπέζης (Arx Athenarum πίν. XXXVIII), καὶ δυσμικῶς ἑτέρα βάσις πωρίνη τυχαίως μετακομισθεῖσα ἐνταῦθα.

Λαμβανομένης ὑπ' ὄψει τῆς διευθύνσεως τῆς κυρίας ὁδοῦ τῆς Ἀκροπόλεως καὶ τῶν ἀπὸ ταύτης πρὸς δεξιὰν διακλαδουμένων ὁδῶν, αἵτινες διερχόμεναι πρὸ τῶν μνημονευθέντων μνημείων ἄγουσι πρὸς τὴν κλίμακα

Funde. Von einem Tempel wurde keine Spur gefunden. Wäre ein solcher bis auf den Fels fundiert gewesen, müsste er Spuren hinterlassen haben, aber nichts dergleichen hat sich gezeigt. Reichte das Fundament nicht so tief, so konnte bei den grossen Umgestaltungen, welche dieser Teil der Burg erfahren hat -- lange Zeit führte der Hauptzugangsweg zur Akropolis über diese Terrasse -- der Tempel vollständig verschwinden. Eine völlig sichere Antwort auf die Frage nach einem Tempel der Artemis geben also die Ausgrabungen nicht, doch muss es nach dem Befund der Grabungen sehr zweifelhaft erscheinen, ob ein solcher Tempel in diesem Bezirk überhaupt bestand.

FELSPARTIE NORDLICH VON DER BRAURONIATERRASSE

Wer vom mittleren Durchgang der Propyläen herkommt, steigt mit einer geringen Schwenkung nach rechts zu den Hauptgebäuden der Burg empor. Die gerade Linie würde ihn unmittelbar vor die Westfront des alten Athena-Tempels führen. Der Hauptweg aber, den heute noch die erhaltenen Wegspuren, in den Fels eingearbeitete Rillen, bekunden und den ferner eine Reihe von Felsbearbeitungen festlegen, welche Denkmäler irgend welcher Art zu tragen bestimmt waren, und denen daher der Weg ausweichen musste, führt ungefähr in die Hauptlängenaxe des Burgplateaus, welche zwischen dem alten Athena Tempel und dem Parthenon hindurchführt. Von dieser Hauptrichtung nach rechts abweichend und etwa rechtwinklig hierzu führt eine Felstreppe (80) zur höher liegenden Brauronia Terrasse empor. Im unteren Teile wenigstens ist die Treppe ganz in den Fels eingearbeitet, im oberen Teil, wo der Fels nach Westen abfällt, sind nur einzelne Stücke der Treppe in den Fels gehauen und sind vermutlich die Felsansätze durch Kalksteinaufmauerungen zu vollen Stufen ergänzt worden.

Die Treppe hat zwischen dem Burgfelsen an ihrem Fusspunkt und der Höhe der Brauronia-Terrasse einen Terrainunterschied von etwa 2,0 m zu überwinden, was, soviel die noch jetzt erhaltenen Stufenreste bekunden, mit zehn Steigungen erreicht wurde. Dem Hinaufsteigenden zur Rechten wird die Treppe von einer Stelenreihe begleitet, zur Linken zweigt etwa auf halber Höhe der Treppe und rechtwinklig zu ihr ein in den Fels eingearbeiteter Stufenweg ab, der von Stelenbettungen begrenzt wird und etwa zu der Nordwest-Ecke der brauronischen Osthalle emporleitet.

Die Spuren dieses Weges sind nur undeutlich erhalten. Vielleicht befand sich nahe der Ecke des Gebäudes ein Eingang zur Halle, wie das Vorhandensein eines solchen auch für die andere Ecke der vorderen Längsmauer vermutet wurde. Nahe der Nordmauer der Osthalle befindet sich wiederum eine grössere Anzahl von Steleneinbettungen, zum Teil sogar in drei Reihen hintereinander angebracht. Diese sind sicherlich als eine Einfassung des Hauptweges zur Rechten zu verstehen. Unmittelbar östlich von den genannten drei Stelenreihen finden sich unter Merkzahl 79 und ein wenig südlich hiervon, etwas ausgedehntere Felsbearbeitungen, über deren Bedeutung nichts anzugeben ist.

Wir verlassen hiermit die Brauronia-Terrasse und kehren zum Ausgangspunkt des Aufstieges zum Burgplateau zurück, zum Austritt aus dem mittleren Durchgang der Propyläen, um noch die östlich der Propyläen und nördlich der Brauronia-Terrasse gelegene Felspartie, soweit sie auf Tafel H' dargestellt ist, zu beschreiben.

Wenn man, aus der Propyläen-Halle heraustretend, nach rechts umbiegt und an der östlichen Säulenreihe entlang geht, befindet man sich zwei grösseren Monumenten gegenüber: zur Linken liegt auf marmornem Stufenunterbau ein Altar, zur Rechten die an der Ostfront der Propyläen gerade vor der südlichen Säule der östlichen Vorhalle, in Form eines Dreiviertel-Kreises angelehnte Basis der Athena Hygieia des Pyrrhos; an sie angelehnt eine Marmorstufe, die in südöstlicher Richtung läuft -eine Felseinarbeitung bezeugt, dass nach der Brauronia Terrasse hin die Marmorstufe sich fortsetzte. Ostlich vor der Hygieia Basis ist noch ein Marmorblock, den Michaelis als Basis *mensae sacrae* bezeichnet (Arx Athenarum XXXVIII ff.), vorgelagert. Westlich der Stufe liegt eine Porosbasis nicht an richtiger Stelle, sondern hierher zufällig verschleppt.

Die gegenüber der Orientierung der mnesikleischen Propyläen *schräge Richtung* der Pyrrhos-Basis, der Stufe, sowie der Felseinarbeitung bedürfte unter Berücksichtigung der Richtung des zur Burg-

τοῦ ἰσοπέδου τῆς Βραυρωνίας, δὲν ὑπάρχει ἀνάγκη νὰ δικαιολογηθῇ ἰδιαιτέρως ἡ διεύθυνσις τῶν μνημείων τούτων πλαγίως πρὸς τὴν γραμμὴν τῶν Προπυλαίων, διότι ἡ ἀπόκλισις ἐκ τῆς γραμμῆς τῆς ἀνατολικῆς προσόψεως τῶν Προπυλαίων ἦτο λίαν εὐνοϊκὴ διὰ ταῦτα ὡς ἐκ τῆς θέσεως αὐτῶν ἐν σχέσει πρὸς τὰς ὁδούς.

Ἂν διέλθωμεν διὰ μέσου τῶν δύο περιγραφέντων μνημείων, τοῦ βωμοῦ καὶ τῆς βάσεως τῆς Ἀθηνᾶς, καὶ τραπῶμεν εἶτα πρὸς Δυσμάς, εὑρισκόμεθα ἐντὸς τοῦ στενοῦ χώρου, ὅστις ἀπομένει μεταξὺ τῆς πρὸς Ν ὄψεως τῶν Προπυλαίων καὶ τοῦ ἀναλήμματος τοῦ Τεμένους τῆς Βραυρωνίας. Ἐνταῦθα ἀμέσως παρὰ τὸν νότιον κίονα τοῦ προστῴου τῶν Προπυλαίων ὑπάρχει μέγα μάρμαρον, ὅπερ πρὸς ἀνατολὰς μὲν ἐπίκειται ἐπὶ ἐπιπέδου βραχώδους, πρὸς δυσμὰς δὲ εἶνε προσκεκολλημένον εἰς τοῖχον προερχόμενον ἐκ νεωτέρων χρόνων καὶ ἀποτελούμενον ἐκ δύο πωρίνων πλίνθων, ἐντὸς τῶν ἁρμογῶν τῶν ὁποίων σῴζονται ἴχνη ἀσβέστου. Τὸ πάχος τοῦ μαρμάρου εἶνε 0,31· ἡ ἐπιφάνεια αὐτοῦ εἶνε τετραγωνική, ἔχει δὲ λελειασμένον περιθώριον πλάτους περίπου 0,275 καὶ τὸ ἐν τῷ μέσῳ μέρος βεβαθυσμένον μέχρις 0,01 χαμηλότερον τοῦ λείου περιθωρίου. Τούτου τοῦ ἐν τῷ μέσῳ μέρους τὸ πλάτος εἶνε 1,28.

Ἡ ἐπιφάνεια τοῦ βράχου, ἀπὸ τῆς βάσεως τῆς Ἀθηνᾶς εἶνε σχεδὸν ὁριζοντίως κατειργασμένη, κεῖται δὲ περίπου 0,28 χαμηλότερον τοῦ στυλοβάτου τῆς ἀνατολ. κιονοστοιχίας, ἔτι δὲ πορρωτέρω πρὸς Δ. τὸ βραχῶδες ἐπίπεδον, ὅπερ ἐξακολουθεῖ νὰ εἶνε ἀκόμη ὁριζόντιον, εἶνε ἀκόμη χαμηλότερον καὶ φθάνει μέχρι τοῦ ὕψους 144,60, δηλ. 0,44 χαμηλότερον τοῦ στυλοβάτου τῆς ἀνατολικῆς τῶν Προπυλαίων στοᾶς. Ἡ δεξαμενή, ἥτις ἔκειτο ἐπὶ τῆς σημειουμένης διὰ τοῦ ὕψους 144,60 θέσεως, ἔφθανε πρὸς Α μέχρι τῆς δυσμικῆς γωνίας τῆς παραστάδος, ἥτις ἐξέχει πρὸς Ν ἐκ τοῦ νοτίου τοίχου τῶν Προπυλαίων. Ἐν τῇ θέσει ταύτῃ τὸ βραχῶδες ἔδαφος καλύπτεται ὑπὸ στρώματος πηλοῦ, βλέπει τις ὅμως ὅτι καὶ κάτωθεν τοῦ στρώματος τούτου ἡ ἐπιφάνεια τοῦ βράχου εἶνε, ὅπως καὶ ἡ τῶν ἀνατολικῶς συνεχομένων μερῶν, ὁριζοντίως κατειργασμένη. Αὐτὸς ὁ βράχος κεῖται 0,10 χαμηλότερον τοῦ σημειωθέντος ὕψους.

Ἂν στραφῇ τις πάλιν ὀπίσω πρὸς τὴν ἀνάβασιν ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως, θὰ συναντήσῃ κάτωθεν τοῦ δυσμικοῦ τοίχου τοῦ περιβόλου τοῦ τεμένους τῆς Βραυρωνίας μίαν σειρὰν λιθίνων βάσεων ἢ κατεργασιῶν τοῦ βράχου, αἵτινες φθάνουσιν ἄνευ διακοπῆς μέχρι τῆς κλίμακος παρὰ τῷ 80 καὶ ἐχρησίμευον ὡς ὑπόβαθρα στηλῶν ἢ ἄλλων μνημείων. Καὶ ἐν πρώτοις ἀμέσως ὄπισθεν τῆς πλαγίας ἐκ βράχου βαθμῖδος, ἥτις ἄρχεται ἀπὸ τοῦ βωμοῦ τῆς Ἀθηνᾶς Ὑγιείας, ὑπάρχει μία μαρμαρίνη βάσις ἔχουσα κοιλότητας, μετὰ ταῦτα δὲ δύο πώρινοι λίθοι, οἵτινες ἔχουσιν ὁμοίας κατεργασίας διὰ στήλας ἢ ἄλλα μνημεῖα.

Ὀλίγον πορρωτέρω πρὸς Α. ἀκολουθεῖ μία σειρὰ κατεργασιῶν τοῦ βράχου, πρὸς Β. τῶν ὁποίων ὑπάρχουσι πάλιν κοιλότητες διὰ στήλας. Πρὸς Α. τούτων κεῖται ἓν μέγα μάρμαρον, ἐπιστύλιον τῶν Προπυλαίων, καλύπτον μέρος τοῦ βράχου. Τὸ ἔδαφος τοῦ βράχου δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ ἀποκαλυφθῇ ἐνταῦθα ἐξ ὁλοκλήρου, ἐν τούτοις βλέπει τις, ὅτι μέχρι τῆς κλίμακος κεῖται μία σειρὰ κατεργασιῶν ἐπὶ τοῦ ἄκρου τοῦ ἀνηφορικοῦ ἐνταῦθα βράχου. Ἂν ἀκολουθήσωμεν τὴν ὁδὸν ταύτην, ἀναβαίνομεν διά τινων χθαμαλῶν βαθμίδων ἐπὶ τῆς ἰσοπεδωμένης ἐπιφανείας τοῦ βράχου παρὰ τῷ 81, ἥτις νοτιοδυτικῶς ὁρίζεται ὑπὸ κυκλικοῦ τόξου, βορείως δ' εἶνε κατειλημμένη ὑπὸ πολλῶν στηλῶν. Καὶ πρὸς Δ. ἐπὶ τῆς ἀμέσως χαμηλοτέρας βαθμῖδος τοῦ βράχου εὑρίσκονται ὀλίγαι κοιλότητες διὰ στήλας, ἀκριβῶς ἀντικρὺ τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς τοῦ βωμοῦ, οὕτως ὥστε ἡ ἀτραπός, ἥτις ἔφερε πρὸς Α. ἀκριβῶς καταντικρὺ τοῦ ἄξονος τοῦ βωμοῦ, ἔπρεπε πρὸ τῶν στηλῶν τούτων νὰ ἀποκλίνῃ πρὸς δεξιὰ ἢ ἀριστερά, διὰ νὰ φθάσῃ εἰς τὴν παρὰ τῷ 80 ἐπὶ τοῦ βράχου κλίμακα. Μεταξὺ τοῦ σημείου, ἔνθα ὁ βραχώδης ὀχετὸς διχοτομεῖται, καὶ τοῦ βωμοῦ κεῖνται τέσσαρες στῆλαι, ἀποτελοῦσαι, ὡς φαίνεται, τὸ δεξιὸν ὅριον ἑτέρας ἀνηφορικῆς ἀτραποῦ, ἥτις ἀπὸ τῆς μεσαίας διόδου τῶν Προπυλαίων ἔφερε κατ' εὐθεῖαν πρὸς τὸ σημεῖον τῆς διχοτομήσεως τοῦ ὀχετοῦ.

Διὰ νὰ φθάσῃ τις εἰς τὰ ὑψηλότερον κείμενα μέρη τῆς Ἀκροπόλεως, μετέβαινεν, ὑπερβαίνων τὸν ὀχετόν, ἀριστερὰ παρὰ τὸ ἀνωτέρω σημεῖον, διερχόμενος μεταξὺ τοῦ ἐπιπέδου 81 καὶ τῆς παρὰ τὸ 82 κατεργασίας τοῦ βράχου καὶ καταλείπων πρὸς δεξιὰ τὴν παρὰ τὸ 82 ἐπὶ τοῦ βράχου κλίμακα, κατὰ μῆκος τοῦ βορείου τοίχου τῆς ἀνατολικῆς στοᾶς τῆς Βραυρωνίας καὶ τῶν πρὸ ταύτης ἱδρυμένων στηλῶν.

Εἶνε ἀδύνατον νὰ καθορισθῇ ἑκάστοτε πρὸς τί ἐχρησίμευον αἱ διάφοροι κατεργασίαι τοῦ βράχου, αἵτινες κυρίως ἐπὶ τούτου τοῦ τμήματος τῆς Ἀκροπόλεως εἶνε πολυάριθμοι, μόνον δὲ αἱ διὰ τὴν ἔνθεσιν στηλῶν προωρισμέναι κατεργασίαι ἀναγνωρίζονται μετά τινος βεβαιότητος. Ὅταν αἱ κατεργασίαι εἶνέ πως μεγαλείτεραι, εἶνε ἀμφίβολον ἂν ἦσαν βαθμῖδες

hinaufführenden Hauptweges, sowie der nach rechts abbiegenden Wege, welche an diesen Monumenten vorüber weiter zur Brauronia-Treppe führen, keiner besonderen Begründung; für die hier aufzustellenden Kunstwerke war in jedem Fall ein Abschwenken von der Richtung der Ostfront der Propyläen günstig.

Wenn man zwischen diesen beiden Monumenten, dem Altar und der Athenabasis, hindurchgewandert ist und sich nach Westen wendet, tritt man in den schmalen, zwischen der Südfront der Propyläenhalle und der Brauronischen Terrassenmauer verbleibenden Raum ein. Hier findet man unmittelbar neben der südlichen Säule der Propyläen Vorhalle einen Marmorblock, der nach Osten auf einer Fels terrasse aufliegt, und der nach Westen an eine aus zwei Porosquadern bestehende, aus später Zeit stammende Mauer, die in den Fugen Mörtelspuren zeigt, angrenzt. Der Block, rund 31 cm dick, ist in seiner Ansichtsfläche quadratisch. Er zeigt einen rund herumlaufenden glatten Saum von 27,5 cm Breite und einen um etwa 1 cm gegen diesen Saum vertieften Mittelteil, der ganz rauh gearbeitet ist und dessen Seitenlänge (zwischen den glatten Teilen) 1,28 m beträgt.

Der Felsboden ist von der ersten schrägen, von der Athenabasis ausgehenden Kante ab ziemlich horizontal bearbeitet. Zwischen den beiden Felskanten, der schrägen und der geraden, welche der Richtung der Propyläen folgt, liegt der Felsboden etwa 28 cm unter Stylobat der östlichen Säulenstellung der Propyläen, weiter nach Westen fällt das auch hier noch ungefähr horizontale Felsplateau bis zu der Höhenzahl 144,60, also 44 cm unter Stylobat der östlichen Propyläen-Vorhalle. Die Cisterne, welche sich an der mit der Höhenzahl 144,60 bezeichneten Stelle befand, reichte östlich bis an die westliche Kante der von der südlichen Propyläen-Mauer nach Süden vorspringenden Ante. In diesem Teil ist der Felsfussboden mit einer Mörtelschicht bedeckt. Man erkennt aber, dass auch unter dieser Schicht der Fussboden, wie in den östlichen daranschliessenden Teilen, horizontal bearbeitet war. Für den Felsboden selbst wäre die angegebene Höhenzahl um rund 10 cm zu verringern.

Wendet man sich wieder zum Aufstieg nach der Burghöhe zurück, so trifft man unterhalb der westlichen Grenzmauer der brauronischen Terrasse eine bis zur Treppe bei 80 fast ununterbrochene Reihe von Basissteinen oder Felsbearbeitungen, die zur Aufnahme von Stelen oder sonstigen Monumenten bestimmt waren. Zunächst unmittelbar hinter der schrägen Felsstufe, die von der Basis der Athena Hygieia ausgeht, liegt eine mit Eintiefungen versehene Marmorbasis, es folgen zwei Porossteine, die gleichfalls mit Einarbeitungen für Stelen oder andere Denkmäler versehen sind.

Weiter östlich schliessen sich eine Reihe von Felseinarbeitungen an, die nördlich wieder von einzelnen Stelenbettungen begleitet wurden; östlich hiervon liegt ein grosser Marmorblock, ein Architrav der Propyläen, welcher einen Teil der Felspartie verdeckt—es konnte hier der Felsboden nicht völlig aufgeklärt werden. Doch ist sichtbar, dass bis zur Treppe hin noch eine Reihe von Einarbeitungen an dem Rand des aufsteigenden Felsens liegen. Diesem Weg folgend ersteigt man mittelst einiger flachen Felsstufen die bei 81 liegende glatt gearbeitete Felsfläche, die südwestlich von einem Kreissegment begrenzt und nördlich mit einer Stelenreihe besetzt ist. Auch westlich, auf der nächst niedrigen Felsstufe befinden sich einige Stelenbettungen gerade gegenüber der Ostfront des Altars, sodass der gerade in der Mittelaxe des Altars ostwärts aufsteigende Felspfad vor diesen Stelen nach links oder rechts abbiegen musste, um den Besucher zu der Felstreppe bei 80 emporzuführen. Zwischen dem Punkt, wo der Felskanal sich gabelt, und dem Altar liegen vier Stelen. Dieselben scheinen die rechte Grenze zu bezeichnen für einen andern aufsteigenden Pfad, der vom mittleren Propyläen-Durchgang gerade auf den Gabelungspunkt der beiden Kanalarme führte.

Ging man, den Kanal überschreitend, links an diesem Punkt vorüber, so gelangte man, zwischen dem Plateau 81 und der Felsbearbeitung bei 82 hindurchgehend und die Felstreppe bei 80 zur Rechten lassend, an der Nordwand der Brauronischen Osthalle und den davor aufgestellten Stelen vorüber zu den höher gelegenen Partien des Burgplateaus.

Es ist nicht möglich, in jedem Einzelfall zu entscheiden, welchem Zwecke die Felseinarbeitungen, die gerade in diesem Teil der Burg in so zahlreichen Spuren erhalten sind, gedient haben. Nur die Einbettungen für Stelenfüsse lassen sich mit einiger Sicherheit erkennen. Bei den grösseren bearbeiteten Flächen bleibt es vielfach zweifelhaft, ob

βραχώδους ὁδοῦ φερούσης πρὸς τὰ ἄνω διὰ κλιμακωτῶν ἐπιπέδων, ἢ εἶνε θέσεις, ἔνθα ἦσαν ἱδρυμένα μνημεῖα. Δυνατὸν πρὸς τούτοις εἶνε ὅτι ἔνιαι τῶν κατεργασιῶν τούτων προέρχονται ἐξ ὑστερωτέρων χρόνων. Τοῦτο π. χ. ὑποθέτω ἐγὼ περὶ τῶν στρογγύλων κοιλοτήτων, αἵτινες φαίνονται ἐπὶ τῶν κατωτέρων βαθμίδων τῆς κλίμακος 80.

Ὑπολείπεται νῦν νὰ πραγματευθῶμεν περὶ τοῦ ὀχετοῦ, ὅστις ἀρχόμενος ἀπὸ τοῦ 81 παραλαμβάνει τὸ ἐκ τῆς ἐπιφανείας τῆς Ἀκροπόλεως πρὸς Δ καταρρέον ὕδωρ καὶ ἐξάγει αὐτὸ ΒΔ παρερχόμενος τὰ Προπύλαια. Ὁ ὀχετὸς ἄρχεται παρὰ τὸν πόδα τῆς κλίμακος τῆς Βραυρωνίας διὰ δύο βραχιόνων, οἵτινες ἑνοῦνται ὄπισθεν τοῦ ἐπιπέδου 81 εἰς ἕνα βραχίονα κατ' ἀρχὰς μὲν ἀβαθῆ, εἶτα δὲ ὀλίγον κατ' ὀλίγον γινόμενον βαθύτερον. Ὀλίγον μετὰ τὴν διχοτόμησιν τοῦ ὀχετοῦ φαίνονται ἐντὸς τούτου ἑκατέρωθεν τῶν πλευρῶν τοῦ ἐν αὐτῷ κυρίου αὔλακος κατεργασίαι ἀποδεικνύουσαι ὅτι ὁ ὀχετός, ἐφ' ὅσον εἶνε βαθύς, ἐκαλύπτετο διὰ πλακῶν, αἵτινες πάλιν ἦσαν κεχωσμέναι διὰ χώματος. Ἰδίως δὲ τὸ μέρος αὐτοῦ πέρα τοῦ μέσου τῶν Προπυλαίων εἶνε ἀρκούντως βαθύτερον τοῦ παρακειμένου ἐδάφους καὶ ἦτο ὡρισμένως κεκαλυμμένον διὰ πλακῶν καὶ ἐπιχώσεως, ἐνῷ κατὰ τὴν ἀρχὴν αὐτοῦ ὁ ὀχετὸς ἦτο πιθανώτατα ἀκάλυπτος. Ἐνόσῳ ὁ ὀχετὸς ῥέει πρὸ τῶν Προπυλαίων, φέρουσι πρὸς αὐτὸν εἰς τρία διάφορα σημεῖα μικρότεραι αὔλακες ἐν τῷ βράχῳ ἐσκαμμέναι τὰ ὕδατα ἐκ Δυσμῶν πρὸς Ἀνατολάς. Πρὸ τοῦ βορείου κίονος τῆς ἀνατολικῆς στοᾶς τῶν Προπυλαίων ὁ ὀχετὸς διακλαδοῦται ἐκ νέου, ἐν τούτοις φαίνεται ὅτι ὁ πρὸς Δ. ῥέων βραχίων κατεσκευάσθη βραδύτερον ὁμοῦ μετὰ τῆς νεωτέρας δεξαμενῆς, ἥτις προσῳκοδομήθη ἐπὶ των Προπυλαίων.

Ἀρχῆθεν ἔρρεεν ὁ ὀχετὸς μόνον πρὸς Β. καὶ συνεδέετο ἐκεῖ πρὸς τὴν ἀρχαιοτέραν ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως σῳζομένην δεξαμενὴν (Πίναξ Β', 3). Ἐπίσης δὲ φαίνεται ὅτι εἶνε νεωτέρας κατασκευῆς καὶ ὁ ὀχετός, ὅστις ἀρχόμενος ἀπὸ τῶν παρὰ τῷ 88 ἐπὶ τοῦ βράχου ἰχνῶν εἶνε ἐν μέρει μὲν ἐν τῷ βράχῳ κατεσκευασμένος, ἐν μέρει δὲ διὰ λίθων ἐκτισμένος. Ἐπὶ τοῦ μέρους τούτου τῆς ἐπιφανείας τῆς Ἀκροπόλεως πρέπει πρὸς τούτοις νὰ μνημονευθῶσιν ὀλίγαι κατεργασίαι τοῦ βράχου (7, 9, 82). Τὸ ἐπὶ τῆς ΒΑ. γωνίας τοῦ πίνακος φαινόμενον μεγαλείτερον ἰσόπεδον τοῦ βράχου περιεγράφη ὑπὸ τὸν ἀρ. 10 ἐπὶ τοῦ πίνακος Γ'.

Τὰ σῳζόμενα ἴχνη ὁδῶν, τὰς ἐν τῷ βράχῳ αὔλακας, ὧν αἱ γραμμαὶ πολλάκις εἶνε λίαν δυσδιάκριτοι, περιωρίσθην μόνον νὰ ὑποδηλώσω ἐπὶ τῶν πινάκων.

Τὰς κατὰ τὴν ἐκτέλεσιν τῶν πινάκων ἐπελθούσας ὑπερβολὰς ἐν τῇ σχεδιάσει τῶν βράχων, ἃς δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ ἀποφύγω, ἐπανορθοῦσιν ἀρκούντως οἱ ἐπὶ πολλῶν σημείων τεθέντες ἀριθμοί, δι' ὧν δηλοῦται τὸ ὕψος.

sie Stufen eines terrassenförmig ansteigenden Felsweges oder die Standorte irgend eines Denkmals waren. Es mögen auch einzelne dieser Felspuren aus späterer Zeit stammen. Dies möchte ich z. B. für die in den unteren Stufen der Felstreppe (80) sichtbaren, randlichen Einarbeitungen annehmen.

Es bleibt noch übrig, von dem Felskanal zu sprechen, welcher von 81 ausgehend, das vom Burgplateau nach Westen herabfliessende Wasser sammelt und an den Propyläen vorüber in nordwestliche Richtung abführt. Der Kanal setzt am Fuss der Brauronia Treppe in zwei Armen an, die sich hinter dem Pateau 81 zu einem Arm vereinigen, der anfangs flach sich nach Norden hin allmählich vertieft. Bald hinter der Gabelung zeigen sich zu beiden Seiten der Haupteintiefung des Kanals noch kleinere Einarbeitungen, welche beweisen, dass der Kanal in seinem tiefen Teil ehemals von einem Plattenbelag bedeckt war, der seinerseits vermuthlich wiederum mit Erde überschüttet war. Namentlich in seinem Lauf über die Mitte der Propyläen hinaus, vertieft der Kanal sich beträchtlich gegenüber dem umliegenden Felsboden und in diesem Teil war er sicherlich durch Plattenbelag und Überschüttung ganz dem Blicke entzogen, während er an seinem Anfangspunkt vermutlich frei lag. Soweit der Kanal vor den Propyläen liegt, führen an drei verschiedenen Stellen von Osten oder Westen her kleinere in den Fels gearbeitete Rinnen ihm das Wasser zu. Vor der nördlichen Säule der östlichen Propyläen-Vorhalle gabelt sich der Kanal noch einmal, doch scheint der nach Westen führende Arm erst später in Verbindung mit der jüngeren an die Propyläen angebauten Cisterne angelegt worden zu sein.

Ursprünglich führte er nur nach Norden und schloss sich dort an die älteste auf der Burg erhaltene Cisternenanlage (Tafel B' 3) an. Auch der von den Felsspuren bei 88 ausgehende, teils im Fels, teils in Mauerwerk ausgeführte Kanal scheint jüngeren Datums zu sein. Zu erwähnen sind in diesem Teil des Burgplateaus noch eine Reihe von Felsbearbeitungen (7, 9, 82). Das in der N. O. Ecke dieses Blattes sichtbare grössere Felsplateau ist unter 10 bei Tafel Γ' besprochen

Für die erhaltenen Wegespuren, Felsrillen u.s.w. mit ihren vielfach sehr verwischten Linien musste ich mich auf eine andeutende Wiedergabe beschränken.

Für die trotzdem bei aller Felsdarstellung unvermeidliche, zeichnerische Übertreibung sollen die eingestreuten Höhenzahlen die Berichtigung ermöglichen.

ΠΙΝΑΞ ΤΩΝ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΕΚΘΕΣΙΣ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΑΝΑΣΚΑΦΩΝ

ΥΠΟ Π. ΚΑΒΒΑΔΙΑ

ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΩΝ ΠΙΝΑΚΩΝ

ΥΠΟ Γ. ΚΑΒΕΡΑΟΥ

ΕΙΚΟΝΕΣ ΠΑΡΕΝΘΕΤΟΙ ΕΝ ΤΩι ΚΕΙΜΕΝΩι

ΛΙΘΟΓΡΑΦΙΚΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ

ΦΩΤΟΤΥΠΙΚΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ

ΑΚΡΟ

ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚ

ΚΑΤΑ ΤΑΣ ΑΠΟ ΤΟΥ 188

ΠΑΝΔΡΟΣΕΙΟΝ

ΑΡΧΑΙΟΣ Ν

ΠΙΝΑΚΟΘΗΚΗ

ΔΕΞΑΜΕΝΗ

ΑΘΗΝΑ ΠΡΟΜΑΧΟΣ

ΒΑΘΡΟΝ ΑΓΡΙΠΠΑ

ΠΡΟΠΥΛΑΙΑ

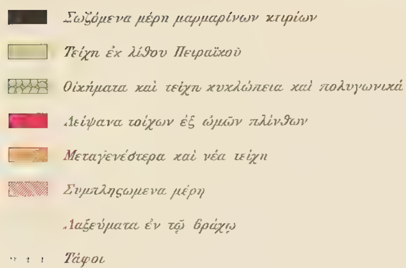
ΑΘΗΝΑ ΥΓΙΕΙΑ

ΠΥΛΗ BEULE

ΙΕΡΟΝ ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ ΒΡΑΥΡΩΝΙΑΣ

ΝΑΟΣ ΝΙΚΗΣ

ΧΑΛΚΟΘΗΚΗ



Κλῖμαξ

Γ. Κουβερασσ ερυ ψ.

ΟΠΟΛΙΣ

ΠΙΝΑΞ Α'

ΟΝ ΣΧΕΔΙΟΝ

85 ΕΩΣ 1891 ΑΝΑΣΚΑΦΑΣ

ΕΡΕΧΘΕΙΟΝ

ΝΑΟΣ

ΜΕΓΑΣ ΒΩΜΟΣ

ΚΟΥΡΟΤΡΟΦΟΣ

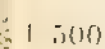
ΝΑΟΣ ΡΩΜΗΣ

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΝ

ΣΗΜΕΡΙΝΟΝ ΜΟΥΣΕΙΟΝ

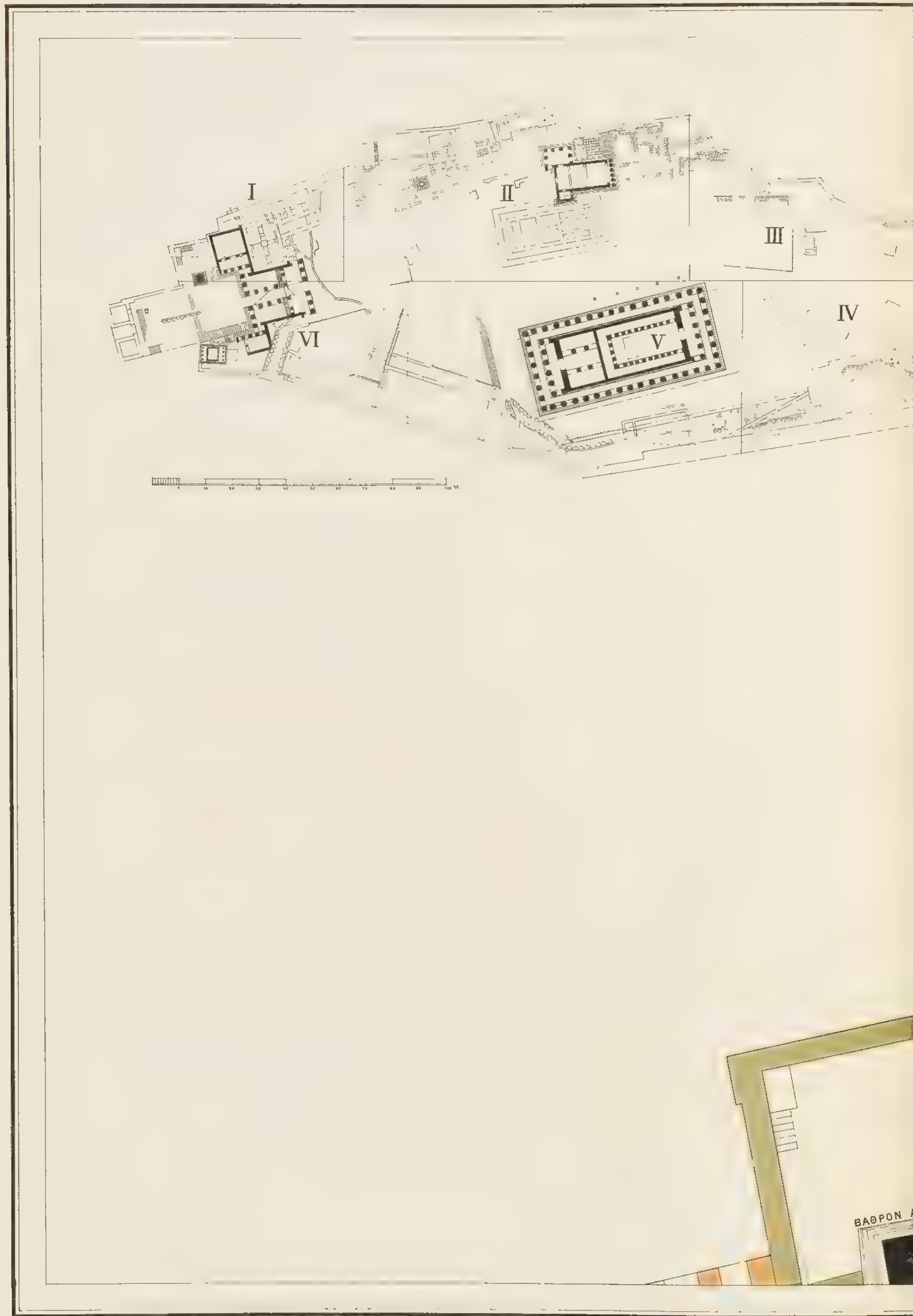
ΠΑΡΘΕΝΩΝ

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΝ



1:500

ΑΚΡΟΠ



Γ Καβεράου ἐμετρ

Κλῖμ

ΠΟΛΙΣ (Ι.

ΠΙΝΑΞ Β'



Λιθ. Κ. Γρουνδμαν Αθηναι

30 35 40 45 50 M.

...αξ 1:200

30 35 40 45 50 M.

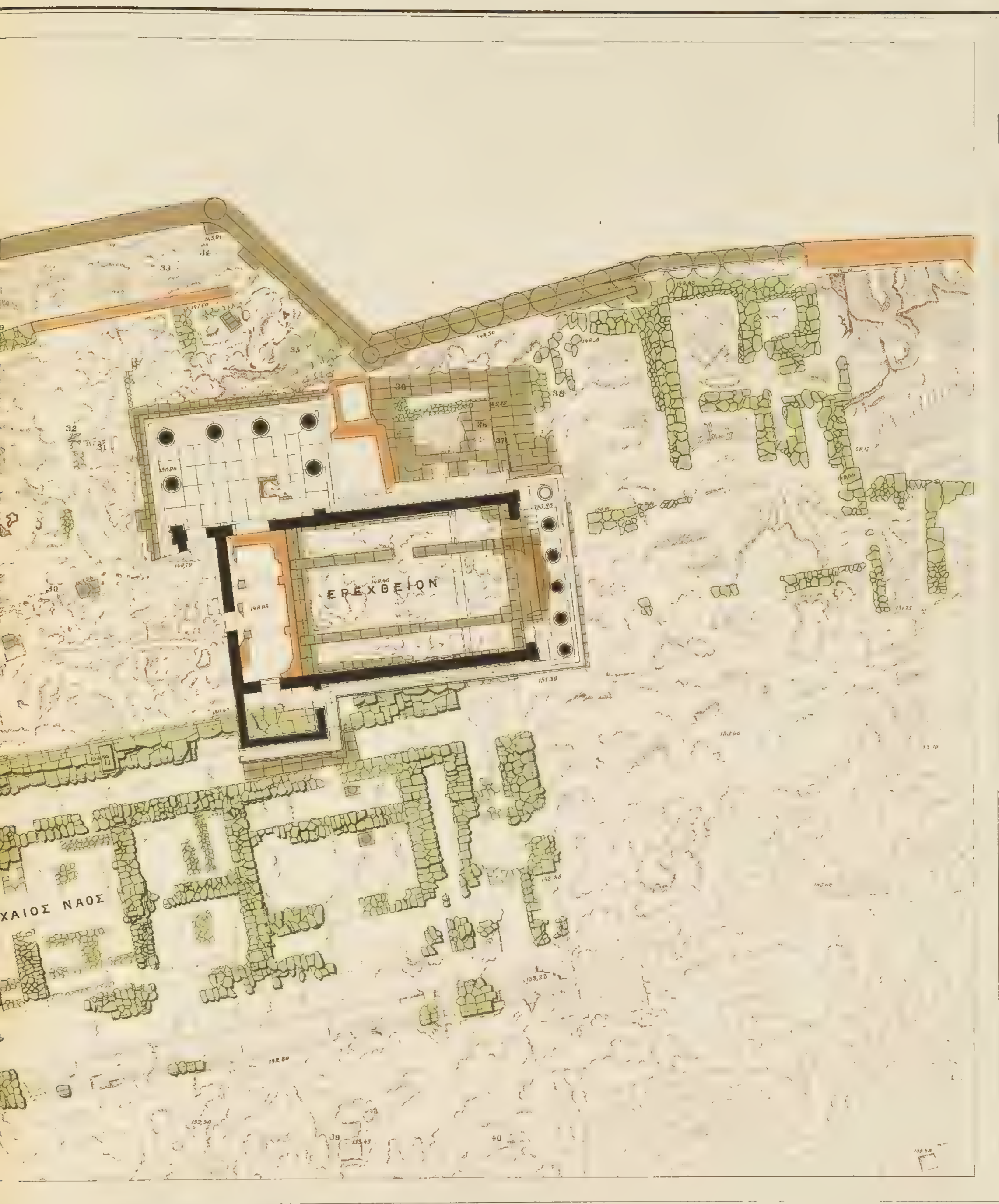
ΑΚΡΟΠ



Γ. Καβεράου ἐμέτρ.

Κλίμα

ΠΟΛΙΣ (II)



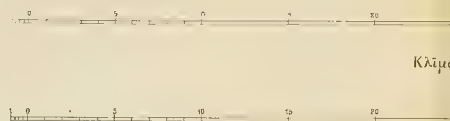
Λιθ. Κ. Φουνδμαν Αθήναι

αξ 1:200

ΑΚΡΟΠ

142,6a
42
151,65
41
43
44
48
138,20
47
155,49
46
156,63
155,42
155,48
49
155,45

Γ Καβεράου ἐμετρ.



ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΟΝ ΣΧΕΔΙΟΝ
ΤΗΣ
ΑΚΡΟΠΟΛΕΩΣ

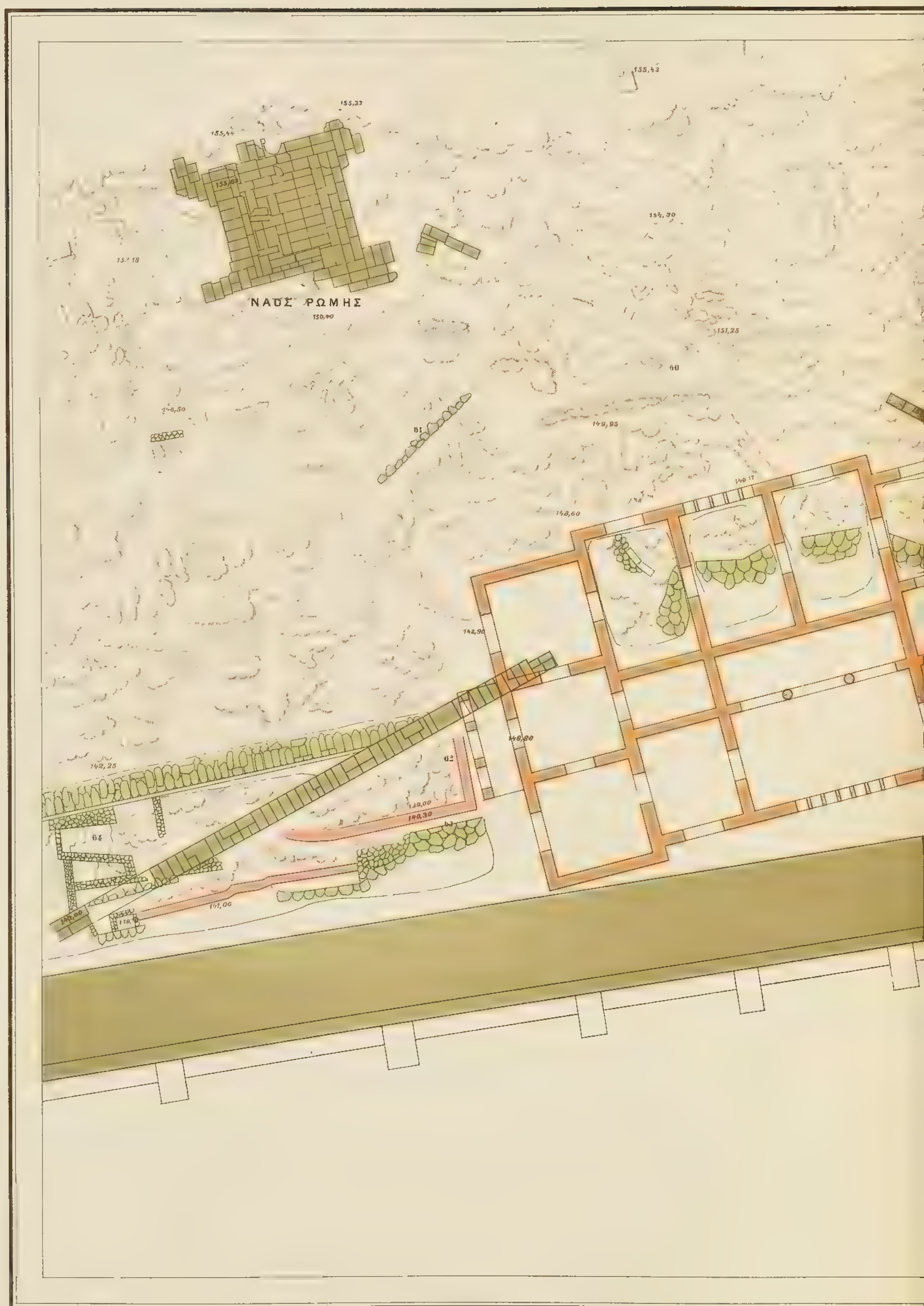
ΚΑΤΑ ΤΑΣ ΑΠΟ ΤΟΥ 1885 ΕΩΣ 1891 ΑΝΑΣΚΑΦΑΣ



Λιθ. Κ. Γρούνδμαν, Αθήνησι

ας 1:200

ΑΚΡΟΠ



Γ Καβεράυ ἐμέτρ

Κλίμ

ΠΟΛΙΣ (IV)



Λιθ. Κ. Γρουνδμαν Αθηναι

25 30 35 40 45 50 Μ.

αξ 1:200

25 30 35 40 45 50 Μ.

ΑΚΡΟΠ



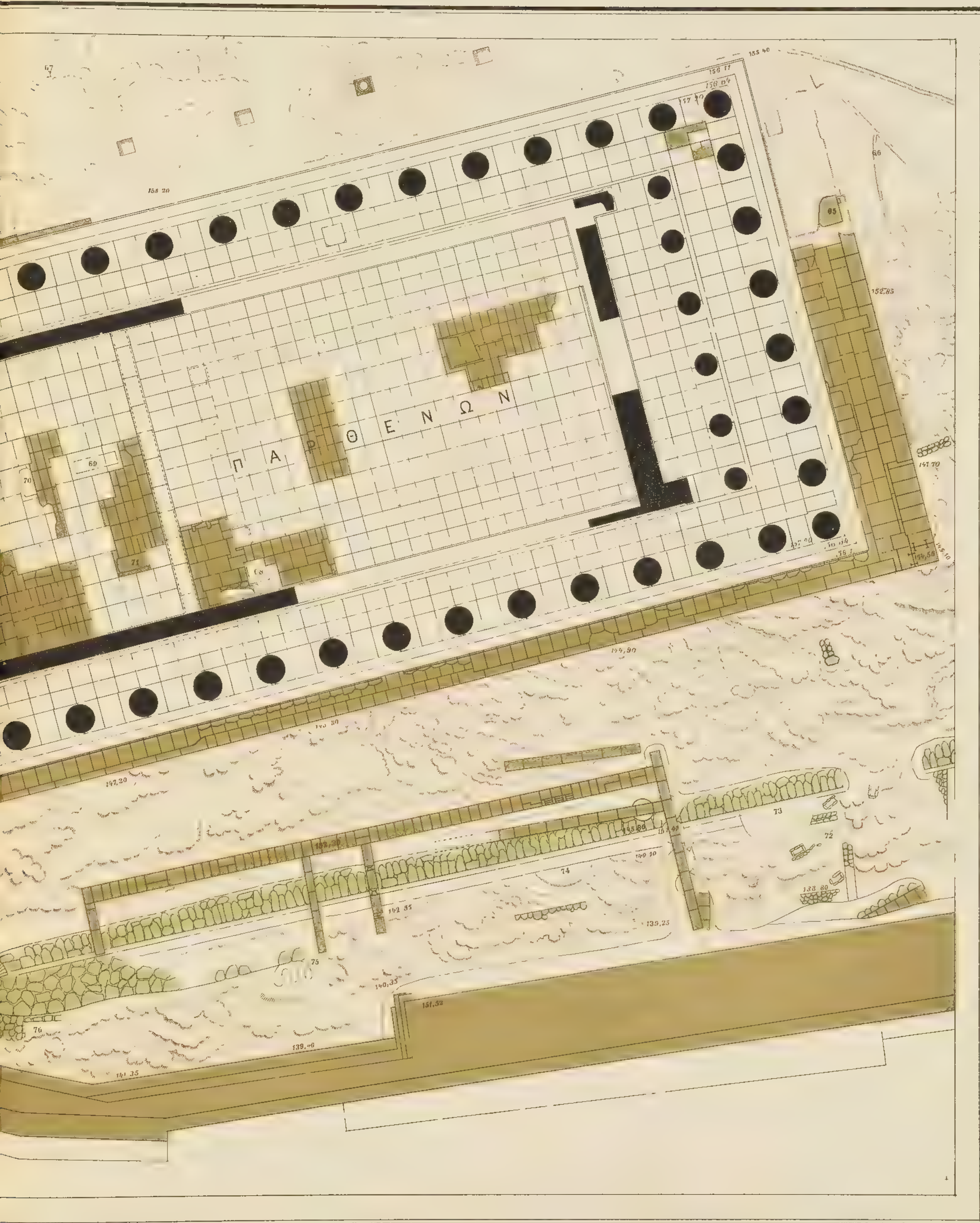
Γ Καβεράου, ἐμέτρ.

Κλῖμα

0 5 10 15 20

ΠΟΛΙΣ (V)

ΠΙΝΑΞ Ζ'



Λιθ Κ. Γρούνδμαν Αθήνησι

25 30 35 40 45 50 M.

ξ 1:200

25 30 35 40 45 50 M

ΑΚΡΟΠΟ



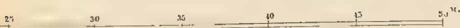
Γ. Καβεράου ἐμέτρ.

ΟΛΙΣ (VI)

ΠΡΟΠΥΛΑΙΑ

ΤΕΙΧΟΣ ΠΕΡΙΒΟΛΟΥ

ίμαξ 1: 200

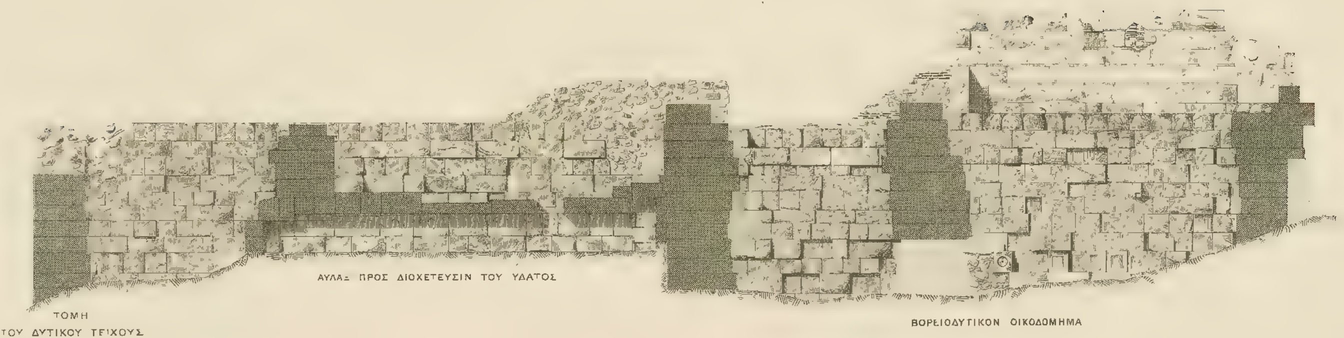


Λιθ. Κ. Γρούνδμαν, Αθήνησι

ΑΚΡΟΠΟΛΙΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΨΙΣ ΤΟΥ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΕΙΧΟΥΣ

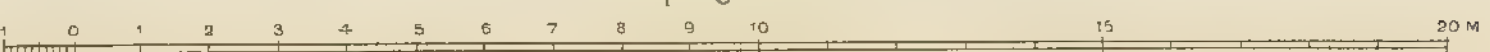
ΑΠΟ ΤΗΣ ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΗΣ ΓΩΝΙΑΣ ΜΕΧΡΙ ΤΟΥ ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΔΟΜΗΜΑΤΟΣ



ΑΠΟ ΤΟΥ ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΔΟΜΗΜΑΤΟΣ ΜΕΧΡΙ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΚΛΙΜΑΚΟΣ



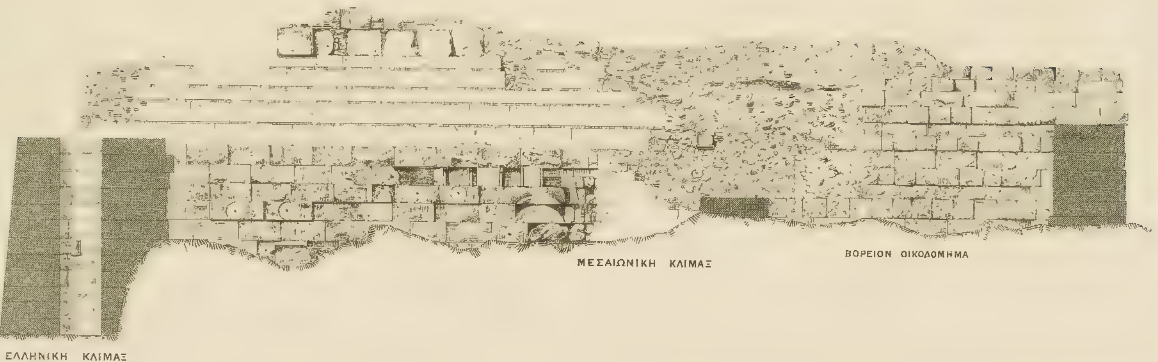
Κλῖμαξ 1:100



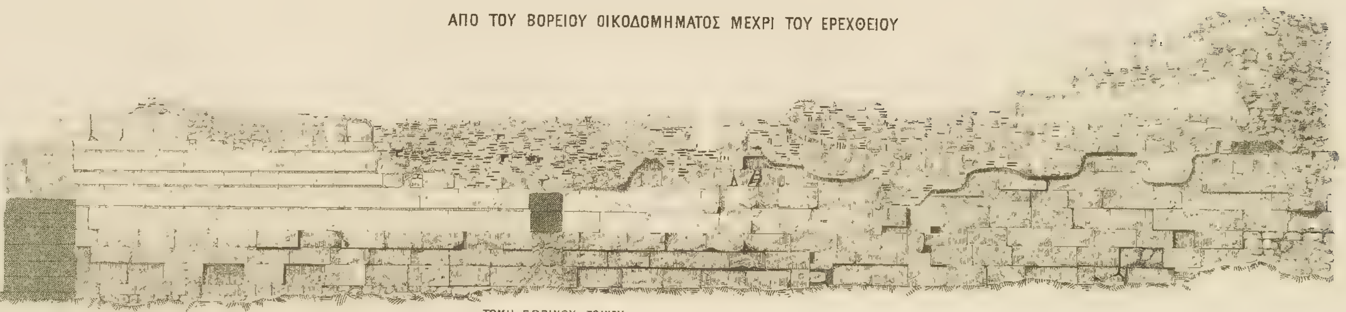
ΑΚΡΟΠΟΛΙΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΨΙΣ ΤΟΥ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΕΙΧΟΥΣ

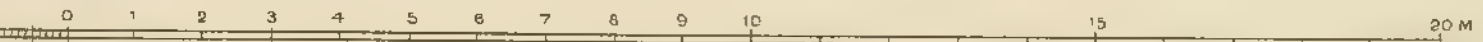
ΑΠΟ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΚΛΙΜΑΚΟΣ ΜΕΧΡΙ ΤΟΥ ΒΟΡΕΙΟΥ ΟΙΚΟΔΟΜΗΜΑΤΟΣ



ΑΠΟ ΤΟΥ ΒΟΡΕΙΟΥ ΟΙΚΟΔΟΜΗΜΑΤΟΣ ΜΕΧΡΙ ΤΟΥ ΕΡΕΧΘΕΙΟΥ



Κλῖμαξ 1:100



ΑΚΡΟΠΟΛΙΣ

ΤΟΜΑΙ ΕΓΚΑΡΣΙΑΙ ΤΗΣ ΑΚΡΟΠΟΛΕΩΣ

ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥ ΒΟΡΕΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΝΟΤΙΟΥ ΤΕΙΧΟΥΣ



ΑΚΡΟΠΟΛΙΣ

ΚΡΗΠΙΔΩΜΑ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ



ΜΕΣΟΝ ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΟΝ ΜΕΡΟΣ ΤΗΣ ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΟΨΕΩΣ



ΑΝΑΤΟΛΙΚΟΝ ΜΕΡΟΣ ΤΗΣ ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΟΨΕΩΣ

ΑΚΡΟΠΟΛΙΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΨΙΣ ΤΟΥ ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΟΥ ΤΕΙΧΟΥΣ



ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΟΔΥΤΙΚΗ ΓΩΝΙΑ ΤΗΣ ΧΑΛΚΟΘΗΚΗΣ



ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΟΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΓΩΝΙΑ ΤΗΣ ΧΑΛΚΟΘΗΚΗΣ

ΑΚΡΟΠΟΛΙΣ

ΠΙΝΑΞ Ν'

ΠΟΛΥΓΩΝΙΚΟΝ ΑΝΑΛΗΜΜΑ ΜΕΤΑΞΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΟΥ ΤΕΙΧΟΥΣ ΤΗΣ ΑΚΡΟΠΟΛΕΩΣ



ΔΥΤΙΚΟΝ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΑΝΑΛΗΜΜΑΤΟΣ



ΚΛΙΜΑΞ ΑΠΟ ΤΟΥ ΚΑΤΩ ΜΕΡΟΥΣ ΤΟΥ ΑΝΑΛΗΜΜΑΤΟΣ ΜΕΧΡΙ ΤΟΥ ΑΝΩΤΕΡΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ





